

DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2020-2-102-109>Исследовательская статья  
Поступила в редакцию: 22.01. 2020  
Принята к публикации: 11.06.2020**Алексей Владимирович ИГЛИН**

Институт права и национальной безопасности, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
Проспект Вернадского, д. 84-6, Москва, 119571, Российская Федерация  
iglin-AV@list.ru  
ORCID: 0000-0002-1633-1627

# МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПОРТА НА БЛАГО РАЗВИТИЯ И МИРА

**ВВЕДЕНИЕ.** В статье рассмотрены глобализационные процессы с точки зрения их влияния на спорт, а именно интеграция спорта в актуальные программы ООН на базе актов Генеральной ассамблеи и сопутствующих рамочных стандартов. Автор анализирует практику государств-членов, системы Организации Объединенных Наций, международных спортивных организаций по созданию основы для совместных действий в области спорта. Актуальность исследования в анализе новейших побудительных нормативов ООН: Казанского плана действий и Глобального плана действий по повышению уровня физической активности на 2018–2030 годы, активную роль в реализации которых играет Россия.

**МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ.** При проведении исследования автор опирается на зарубежную докторину, практику работы вовлеченных в международное спортивное движение субъектов, акты ООН. Методы исследования: диалектический подход к познанию работы ООН, позволяющий проанализировать ее в историческом развитии и функционировании в контексте координации сотрудничества в сфере спорта. Сравнительно-правовой метод и диалектика определили выбор конкретных методов исследования: компаративного и формально-юридического.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** На основе анализа актов ООН, затрагивающих влияние глобализации на спорт, рассмотрено развитие международных отношений в системах интеграционных спортивных связей, сделан вывод, что в сфере международного инструментария выраба-

тывается новая модель регулирования спорта – целостный конгломерат норм и правил, обуславливающий глобализм спорта и достижение социально значимых целей ООН.

**ОБСУЖДЕНИЕ И ВЫВОДЫ.** Автор доказал потенциал анализируемых актов ООН в деле сопровождения международных спортивных мероприятий, пришел к выводу о необходимости посредством инициатив в сфере спорта поощрять его как средства содействия развитию и миру и тем самым неизбежно включать перманентное сотрудничество государств в рамках мирового спортивного движения в повестку дня в области развития. Приведенные в статье доводы в пользу новой модели спортивно-правового регулирования призваны упорядочить международно-правовой комплекс норм, затрагивающий спорт.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** спорт, спортивные федерации, МОК, МИНЕПС, СИГЕПС, ООН, ЮНЕСКО, цели в области устойчивого развития, Казанский план действий

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Иглин А.В. 2020. Международно-правовые основы использования спорта на благо развития и мира. – Московский журнал международного права. № 2. С. 102–109. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2020-2-102-109>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2020-2-102-109>Research article  
Received January 18, 2020  
Approved June 11, 2020**Alexey V. IGLIN**

Institute of National Security, Russian President Academy of National Economics and Public Administration

84-6, pr. Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119571

iglin-AV@list.ru

ORCID: 0000-0002-1633-1627

# INTERNATIONAL LEGAL BASIS OF USING SPORTS FOR DEVELOPMENT AND PEACE

**INTRODUCTION.** *The article examines globalization processes in terms of their impact on sport, namely the integration of sport into current UN programmes based on the acts of the General Assembly and the accompanying framework standards. The author analyzes the practices of Member States, the United Nations system and international sports organizations to lay the groundwork for joint action in the field of sport. The relevance of the study in the analysis of the latest UN incentive standards: the Kazan Action Plan and the Global Action Plan to increase the level of physical activity for 2018-2030, thus Russia plays an active role in their implementation.*

**MATERIALS AND METHODS.** *In conducting the study, the author relies on foreign doctrine, the practice of the subjects involved in the international sports movement, UN acts. Research methods: a dialectical approach to the knowledge of the WORK of the UN, allowing to analyze it in historical development and functioning in the context of coordination of cooperation in the field of sports. Comparative-legal method and dialectic determined the choice of specific methods of research: comparative and formal-legal.*

**RESEARCH RESULTS.** *Based on the analysis of UN acts affecting the impact of globalization on sport, the development of international relations in the systems of integration sports relations is considered, it is concluded that in the field of international tools A new*

*model for regulating sport is being developed, a holistic conglomeration of rules and regulations that drives the globalism of sport and the achievement of the UN's socially significant goals.*

**DISCUSSION AND CONCLUSIONS.** *The author has proven the potential of the UN's analysis of international sporting events, and has come to the conclusion that it is necessary to promote it through sports initiatives as a means of promoting development and peace and topics it is inevitable that permanent cooperation of nations within the world sporting movement is on the development agenda. The arguments in the article in favor of a new model of sports-legal regulation are intended to streamline the international legal set of rules affecting sport.*

**KEYWORDS:** *sport, sports federations, IOC, MINEPS, CIGEPS, UN, UNESCO, Sustainable Development Goals, Kazan Plan of Action*

**FOR CITATION:** Iglin A.V. International Legal Basis of Using Sports for Development and Peace. – *Moscow Journal of International Law*. 2020. No. 2. P. 102–109. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2020-2-102-109>

*The author declares the absence of conflict of interest.*

## 1. Введение

**В** Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>1</sup> государства – члены ООН признали спорт одним из важных факторов обеспечения устойчивого развития, подчеркнув его растущий вклад в дело развития и мира, поскольку он способствует утверждению принципов терпимости и уважения. В этой связи Генеральная Ассамблея ООН в своей резолюции 71/160<sup>2</sup> предложила государствам-членам, системе Организации Объединенных Наций и другим заинтересованным сторонам способствовать расширению информационной и практической работы в интересах упрочения развития и мира и содействия осуществлению Повестки дня на период до 2030 года посредством инициатив в сфере спорта и поощрять включение спорта как средства содействия развитию и миру в повестку дня в области развития. Примечательно, кстати, что в наиболее авторитетный регулятор спортивной деятельности – Международный олимпийский комитет – входят 206 национальных олимпийских комитетов (общественных организаций, разделяющих ценности Олимпийского движения, из всех государств – членов ООН, а также из 13 государственно-подобных территорий с особым статусом). При этом сам МОК имеет статус постоянного наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН, т. е. логична его роль в указанном расширении работы [Beloff 1999:42; Watt 1998:32]<sup>3</sup>.

При этом Генеральная Ассамблея, в соответствии с Планом действий Организации Объединенных Наций по спорту на благо развития и мира<sup>4</sup>, предложила направить усилия на четыре приоритетные области в целях: а) дальнейшей проработки глобальной основы для использования спорта на благо развития и мира; б) поощрения и поддержки интеграции и учета спорта как средства содействия развитию и миру во всех программах и политике в области развития; в) поощрения новаторских механизмов финансирования и многосторонних договоренностей

[Peacock 2010:44]; и d) поощрения и облегчения применения инструментов контроля и оценки.

В связи с этим государства-члены, система Организации Объединенных Наций, международные спортивные федерации и другие заинтересованные стороны создают основу для совместных действий в области спорта, физической активности и активных игр, которая использует спорт не как самоцель, а в качестве платформы для достижения более широких результатов в области развития [Bousfield 2012:824; Panagiotopoulos 2011:188; Valero 2014:5]. Такая основа для действий имеет широкий круг целей, включая социальное развитие личности и межличностные социальные связи, укрепление здоровья, разрешение конфликтов, межкультурный диалог, социальную интеграцию и экономическое развитие. Она направлена на использование и укрепление ключевых параметров занятий спортом, физической активности и активных игр, включая универсальный характер занятий спортом и физической активности, возможности спорта для налаживания связей между отдельными лицами и группами лиц, потенциал спорта для воспитания чувства самоуверждения, мотивации и душевного подъема, вклад спорта в укрепление физического здоровья и возможности использования спорта в качестве контекста для приобретения жизненных навыков.

## 2. Исследование

Интернационализация спорта [Nafziger 1988:120] проявляется в активности субъектов международного права в данной области: государства сотрудничают в сфере спорта под эгидой ЮНЕСКО и ряда неправительственных международных организаций – Международного олимпийского комитета (МОК), Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) и др. [Иглин 2017:53]. На международном уровне правительства поддержали осуществление двух предложенных в этой связи крупных рамочных программ: Казанского плана действий и Глобального

<sup>1</sup> Организация Объединенных Наций: Повестка дня в области устойчивого развития. Доступ: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda> (дата обращения: 01.10.2019).

<sup>2</sup> Генеральная Ассамблея ООН: Спорт как средство содействия воспитанию, здоровью, развитию и миру. Доступ: <https://undocs.org/ru/A/RES/71/160> (дата обращения: 01.10.2019).

<sup>3</sup> См. также: Алексеев С. В. *Олимпийское право. Правовые основы олимпийского движения: Учебник*. Москва: ЮНИТИ-ДАНА. 2018. С. 66.

<sup>4</sup> Генеральная Ассамблея ООН: Доклад Генерального секретаря «Укрепление глобальной основы для использования спорта на благо развития и мира». Доступ: <https://undocs.org/ru/A/73/325> (дата обращения: 01.10.2019).

плана действий по повышению уровня физической активности на 2018–2030 годы<sup>5</sup>.

Казанский план действий, включает следующие 5 комплексов мер:

1. Разработка инструмента информационно-пропагандистской поддержки для представления научно обоснованной аргументации в пользу инвестирования сферы физического воспитания, физической активности и спорта;

2. Разработка универсальных показателей оценки вклада физического воспитания, физической активности и спорта в реализацию приоритетных целей и задач в области устойчивого развития;

3. Приведение к единообразию и совершенствование международных норм в поддержку мер, принимаемых министрами спорта в целях защиты целостности спорта (с учетом Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте);

4. Проведение оценки целесообразности создания глобального механизма мониторинга положения женщин, спорта, физического воспитания и физической активности;

5. Создание информационно-справочного центра для обмена информацией в соответствии с рамочной концепцией МИНЕПС реализации политики в области спорта<sup>6</sup>.

Глобальный план действий направлен на обеспечение того, чтобы все люди имели доступ к безопасной и благоприятной среде и целому ряду возможностей, которые позволят им быть физически активными в своей повседневной жизни [Beutler 2008:362]. Планируется к 2030 году сократить масштабы малоподвижного образа жизни среди взрослых и подростков в мире на 15 процентов. В соответствии с данным глобальным планом действий, в случае применения системного, целостного подхода к решению проблем, связанных с недостаточной физической активностью, усилия по сокращению масштабов малоподвижного образа жизни будут способствовать достижению 13 целей в об-

ласти устойчивого развития [Geeraert 2014:475]. Непосредственно затронутыми оказываются 10 целей, в достижение которых спорт вносит наиболее очевидный вклад, и в этом нет ничего удивительного. Помимо них приоритетными в данном глобальном плане названы следующие цели: цель 2 (ликвидация голода); цель 9 (промышленность, инновации и инфраструктура); цель 15 (жизнь на земле); и цель 17 (партнерство в интересах устойчивого развития). Действия в области политики в рамках данного глобального плана направлены на повышение осведомленности и формирование знаний о преимуществах регулярной физической активности, в зависимости от способности, во всех возрастных группах; поощрение всеобщего доступа к физической активности, в том числе путем обеспечения равного доступа к безопасным местам и безопасным площадкам; расширение возможностей для занятия физической активностью на индивидуальном, семейном и общинном уровнях; и укрепление систем для принятия мер на всех уровнях.

Вполне очевидно, что Казанский план действий и Глобальный план действий по повышению уровня физической активности на 2018–2030 годы помимо того, что они частично совпадают с целями в области устойчивого развития, взаимно дополняют друг друга. Кстати, когда в Глобальном плане действий говорится о приверженности государств-членов делу содействия здоровому развитию детей посредством физической активности, то делается ссылка на Казанский план действий<sup>7</sup>. Глобальный план направлен на поощрение физической активности как таковой в качестве показателя здоровья, при этом ее вклад в другие области развития рассматривается как сопутствующее преимущество подхода, предусматривающего участие всего общества, тогда как в Казанском плане действий эффективная интеграция политики в области спорта, физического воспитания, физической активности и инициатив в сфере спорта в более широкие рамки политики в области развития рассматривается под

<sup>5</sup> См.: ЮНЕСКО: Казанский план действий. Доступ: <https://ru.unesco.org/mineps6/kazan-action-plan> (дата обращения: 20.01.2020); Всемирная организация здравоохранения: Глобальный план действий ВОЗ по повышению уровня физической активности на 2018–2030 гг.: повышение уровня активности людей для укрепления здоровья в мире. Доступ: <https://www.who.int/ncds/prevention/physical-activity/global-action-plan-2018-2030/ru> (дата обращения: 20.01.2020).

<sup>6</sup> МИНЕПС – Международная конференция министров и высших должностных лиц, ответственных за физическое воспитание и спорт. СИГЕПС – Международный комитет по физическому воспитанию и спорту ЮНЕСКО (с 2018 года Россия является вице-председателем СИГЕПС).

<sup>7</sup> См. подробнее: World Health Organization: Global action plan on physical activity 2018–2030: more active people for a healthier world. URL: <https://www.who.int/ncds/prevention/physical-activity/global-action-plan-2018-2030/en/> (accessed 20.01.2020).

более широким углом зрения. Таким образом, данный Глобальный план эффективно дополняет более широкую стратегическую направленность Казанского плана действий [Ароян, Довгань, Довгань 2019:223], обеспечивая более глубокий взгляд и всеобъемлющее направление действий для достижения всеобщего доступа и устранения барьеров на пути повышения уровня физической активности и обеспечения максимального вклада физической активности в улучшение всеобщего здоровья и благосостояния, особенно тех групп общества, которые находятся в уязвимом или маргинальном положении.

Эти рамочные программы были созданы на основе всеохватывающих процессов с опорой на экспертные знания и опыт, предоставленные правительствами и основными заинтересованными сторонами в различных секторах [Мартыненко 2017], включая систему Организации Объединенных Наций и связанные с ней организации, академические круги, спортивные организации и других партнеров из гражданского общества. Эти программы сами по себе имеют уровень легитимности, обеспечивающий их осуществление. Тем не менее для обеспечения устойчивого прогресса необходима широкая политическая поддержка<sup>8</sup>. В настоящее время вокруг Казанского плана действий уже наблюдается все большее сближение позиций в плане организации работы на тему спорта в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, и государства-члены начали признавать его потенциал в качестве отправной точки для координации политики. В 2018 году, например, Казанский план действий был отмечен в принятой Советом по правам человека на его тридцать седьмой сессии резолюции 37/18, озаглавленной «Поощрение прав человека через спорт и идеалы олимпийского движения», также об этом плане действий напомнила Конференция государств – участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции на ее седьмой сессии в 2017 году, причем основная область политики треть-

го механизма реализации была отмечена особо<sup>9</sup>.

Следует отметить, что в рамках межправительственной архитектуры ООН платформа для диалога по вопросам использования спорта на благо развития и мира становится все более широкой [Стафеев 2015:93]. В качестве компонентов ее составляют: Международная конференция министров и старших должностных лиц, ответственных за физическое воспитание и спорт, и Межправительственный комитет по физическому воспитанию и спорту с его Постоянным консультативным советом, в состав которого входят представители системы Организации Объединенных Наций, региональных межправительственных организаций, спортивных организаций, включая Международный олимпийский комитет<sup>10</sup>, Международный паралимпийский комитет<sup>11</sup>, Международную федерацию футбольных ассоциаций<sup>12</sup> и Международную ассоциацию легкоатлетических федераций<sup>13</sup>, и партнеры из гражданского общества.

В связи с закрытием Бюро Организации Объединенных Наций по спорту на благо развития и мира [Иглин 2019а:49] основной объем работы в сфере использования спорта на благо развития и мира был возложен на Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата ООН (далее – Департамент). После передачи дел поддержку межправительственным механизмам в Нью-Йорке в проведении связанных со спортом обсуждений оказывает Департамент. В качестве ведущего подразделения, оказывающего поддержку в проведении обзора хода осуществления Повестки дня на период до 2030 года и связанной с ней последующей деятельности, а также в реализации ряда межправительственных обязательств, касающихся социально-экономических аспектов устойчивого развития, таких как нищета, неравенство и социальная интеграция, обязательство никого не оставить без внимания, Департамент имеет все возможности для того, чтобы учитывать различные направления деятельности по использованию спорта на

<sup>8</sup> Боголюбова Н.М. Геополитика спорта и основы спортивной дипломатии: Учебное пособие. Москва: Юрайт. 2018. С. 19.

<sup>9</sup> Организация Объединенных Наций: Доклад Совета по правам человека. Двадцать седьмая специальная сессия (5 декабря 2017 г.) Тридцать седьмая сессия (26 февраля – 23 марта 2018 г.) Двадцать восьмая специальная сессия (18 мая 2018 г.) Тридцать восьмая сессия (18 июня – 6 июля 2018 г.). С. 79-83. Доступ: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/73/53> (дата обращения: 05.01. 2020).

<sup>10</sup> См.: International Olympic Committee. Official web-site. URL: <https://www.olympic.org> (accessed 22.01.2020).

<sup>11</sup> См.: International Paralympic Committee. Official web-site. URL: <https://www.paralympic.org> (accessed 22.01.2020).

<sup>12</sup> См.: Fédération Internationale de Football Association. Official web-site. URL: <https://www.fifa.com> (accessed 22.01.2020).

<sup>13</sup> См.: World Athletics. Official web-site. URL: <https://www.iaaf.org> (accessed 22.01.2020).

благо развития и мира в соответствующих межправительственных обсуждениях в Генеральной Ассамблее, Экономическом и Социальном Совете и его консультативных органах и на политическом форуме высокого уровня. В сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами, представляющими, в частности, гражданское общество [Иглин 2019b:50], систему Организации Объединенных Наций и научные круги, Департамент в целях поддержки усилий государств-членов будет использовать свой потенциал для осуществления организационной и аналитической работы путем отбора и обобщения информации о передовой практике в области разработки политики и реализации инициатив в сфере спорта, направленных на развитие и укрепление мира. Тем не менее вряд ли при этом можно ожидать появления у Департамента нормотворческих полномочий, но его поддержку в качестве центра, координирующего деятельность международных спортивных организаций в системе ООН, трудно переоценить. Нормотворчество в этой сфере – скорее компетенция субъектов спорта при участии (инициативах) национальных спортивных федераций.

### 3. Заключение

Таким образом, в сфере международного инструментария вырабатывается новая модель регулирования спорта под эгидой ООН и ответственных за международное спортивное движение организаций. Принципиально важно для международного права интегрировать эту модель в обязательства государств по решению проблем спорта, а именно посредством Международной конвенции против апартеида в спорте и Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте, а также региональным актам [Chappelet 2010:174; Duval 2013:826] (Европейской конвенции о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во

время спортивных мероприятий и, в частности, футбольных матчей, Конвенции Совета Европы против применения допинга, Конвенции Совета Европы по единому подходу к безопасности, защите и обслуживанию во время спортивных мероприятий и, в частности, футбольных матчей, Конвенции Совета Европы против манипулирования спортивными соревнованиями). Пока не обозначено стремление создать принципиально новый международный договор о спорте, но все чаще предлагаются проекты протоколов к уже существующим указанным конвенциям в связи с их применением в ходе крупнейших спортивных соревнований. Материал для такой работы порождают и побудительные положения, например, Резолюции 65/4 «Спорт как средство содействия воспитанию, здоровью, развитию и миру», которая была принята Генеральной Ассамблеей ООН 18 ноября 2010 года. При этом ООН, очевидно, полагает, что подходящее пространство для деятельности в области развития и миростроительства там, где эти виды деятельности пересекаются, представляют собой занятия спортом и площадки для проведения спортивных мероприятий. Иными словами, международные конвенции о спорте при применении обростают корректирующими «штрихами» в форме протоколов, инициативами спортивных организаций и практикой спортивного арбитража. В перспективе получится целостный конгломерат норм и правил, регулирующих спортивные отношения на международном арене, обуславливающий глобализм спорта [Васильев, Васильев 2019:89] и достижение социально значимых целей ООН. И только после этого в перспективе можно говорить о создании обобщающего международного договора о спорте, направлениями регулирования которого станут ключевые проблемы международного спортивного движения: допинг, манипулирование результатами соревнований, дискриминация, безопасность.

### Список литературы

1. Ароян А.С., Довгань Е.А., Довгань Ю.Е. 2019. Роль и влияние спорта на национальную безопасность. – *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС*. № 1. С. 222-227. DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-1-222-227
2. Васильев И.А., Васильев А.Д. 2019. Возможно ли существование наднационального (глобального) договора в сфере спорта. – *Юридический вестник Самарского университета*. Т. 5. № 1. С.85-90. DOI: 10.18287/2542-047X-2019-5-1-85-89
3. Иглин А.В. 2019b. *Универсально-региональные правовые механизмы и инструменты в спорте*. Бо-Бассен: Lap Lambert Academic Publishing GmbH & Co. KG. 474 с.
4. Иглин А.В. 2017. Интернационализация спорта и спортивного права. – *Законодательство*. № 3. С. 53-57.
5. Иглин А.В. 2019а. Право на занятие спортом в условиях становления международного спортивного права. – *Спорт в национально-правовом и международно-правовом измерении: актуальные проблем.*

- Сборник материалов Международной научно-практической конференции.* М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. С. 47-53.
6. Мартыненко С.Е. 2017. К вопросу о роли спорта в развитии и обеспечении международного мира и безопасности. – *Общество: политика, экономика, право.* № 11. С. 37-41. DOI: <https://doi.org/10.24158/rep.2017.11.8>
  7. Стафеев Д.В. 2015. Международное спортивное движение в контексте глобальных проблем человечества. – *Вестник ВолГУ. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения.* № 1. С. 92-98. DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu4.2015.1.9>
  8. Beloff M.J., Kerr T., Demetriou M. 1999. *Sports Law.* Oxford and Portland, Oregon: Hart Publishing. 156 p.
  9. Beutler I. 2008. Sport Serving Development and Peace: Achieving the Goals of the United Nations through Sport. – *Sport in Society.* Vol. 11. Issue 4. P. 359–369. DOI: <https://doi.org/10.1080/17430430802019227>
  10. Bousfield D, Montsion J-M. 2012. Transforming an International Organization: Norm Confusion and the International Olympic Committee. – *Sport in Society.* Vol. 15. Issue 6. P. 823–838. DOI: <https://doi.org/10.1080/17430437.2012.708284>
  11. Chappelet J.-L. 2010. *Autonomy of Sport in Europe.* Strasbourg: Council of Europe Publishing. 199 p.
  12. Duval A. 2013. Lex Sportiva: A Playground for Transnational Law. – *European Law Journal.* Vol. 19. Issue 6. P. 822–842. DOI: <https://doi.org/10.1111/eulj.12067>
  13. Geeraert A, Mrkonjic M, Chappelet J-L. 2014. A Rationalist Perspective on the Autonomy of International Sport Governing Bodies: Towards a Pragmatic Autonomy in the Steering of Sports. – *International Journal of Sport Policy and Politics.* Vol. 7. Issue 4. P. 473–478. DOI: <https://doi.org/10.1080/19406940.2014.925953>
  14. Nafziger J.A.R. 1988. *International Sports Law.* New York: Dobbs Ferry. 366 p.
  15. Panagiotopoulos D.P. 2011. *Sports Law: Lex Sportiva & Lex Olympica: theory and practice.* Athens: Ant. N. Sakkoulas. 201 p.
  16. Peacock B. 2010. "A Virtual World Government Unto Itself": Uncovering the Rational-Legal Authority of the IOC in World Politics. – *Olympika: The International Journal of Olympic Studies.* Vol. 19. P.41-59.
  17. Valero A. 2014. In Search of a Working Notion of Lex Sportiva. – *The International Sports Law Journal.* Vol. 14. P. 3–11.
  18. Watt D.C. 1998. *Sports Management and Administration.* London: Routledge. 142 p.
  19. DOI: <https://doi.org/10.1080/17430430802019227>
  4. Bousfield D, Montsion J-M. Transforming an International Organization: Norm Confusion and the International Olympic Committee. – *Sport in Society.* 2012. Vol. 15. Issue 6. P. 823–838. DOI: <https://doi.org/10.1080/17430437.2012.708284>
  5. Chappelet J.-L. *Autonomy of Sport in Europe.* Strasbourg: Council of Europe Publishing. 2010. 199 p.
  6. Duval A. Lex Sportiva: A Playground for Transnational Law. – *European Law Journal.* 2013. Vol. 19. Issue 6. P. 822–842. DOI: <https://doi.org/10.1111/eulj.12067>
  7. Geeraert A, Mrkonjic M, Chappelet J-L. A Rationalist Perspective on the Autonomy of International Sport Governing Bodies: Towards a Pragmatic Autonomy in the Steering of Sports. – *International Journal of Sport Policy and Politics.* 2014. Vol. 7. Issue 4. P. 473–478. DOI: <https://doi.org/10.1080/19406940.2014.925953>
  8. Iglin A.V. Internatsionalizatsiya sporta i sportivnogo prava [Sport and sports law: going international]. – *Zakonodatel'stvo.* 2017. No. 3. P. 53-57. (In Russ.)
  9. Iglin A.V. Pravo na zanyatie sportom v usloviyakh stanovleniya mezhdunarodnogo sportivnogo prava [The right to play sports in the context of the formation of international sports law]. – *Sport v natsional'no-pravovom i mezhdunarodno-pravovom izmerenii: aktual'nye problemy. Sbornik materialov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Sports in the national legal and international legal dimension: topical problems. Collection of materials of the International Scientific and Practical Conference]. Moscow: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii Publ. 2019a. P. 47-53. (In Russ.)
  10. Iglin A.V. *Universal'no-regional'nye pravovye mekhanizmy i instrumenty v sporte* [Universal-Regional Legal Mechanisms and Tools in Sports.]. Bo-Bassen: Lap Lambert Academic Publishing GmbH & Co. KG Publ. 2019b. 474 p. (In Russ.)
  11. Martynenko S.E. K voprosu o roli sporta v razvitii i obespechenii mezhdunarodnogo mira i bezopasnosti [Concerning the role of sport in the development and maintenance of international peace and security]. – *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo.* 2017. No. 11. P. 37-41. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.24158/rep.2017.11.8>
  12. Nafziger J.A.R. *International Sports Law.* New York: Dobbs Ferry. 1988. 366 p.
  13. Panagiotopoulos D.P. *Sports Law: Lex Sportiva & Lex Olympica: theory and practice.* Athens: Ant. N. Sakkoulas. 2011. 739 p.
  14. Peacock B. "A Virtual World Government Unto Itself": Uncovering the Rational-Legal Authority of the IOC in World Politics. – *Olympika: The International Journal of Olympic Studies.* 2010. Vol. 19. P.41-59.
  15. Stafeev D.V. Mezhdunarodnoe sportivnoe dvizhenie v kontekste global'nykh problem chelovechestva [International sport movement in the context of the global problems of mankind]. – *Vestnik VolGU. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya.* 2015. No. 1. P. 92-98. (In Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu4.2015.1.9>
  16. Valero A. In Search of a Working Notion of Lex Sportiva. – *The International Sports Law Journal.* 2014. Vol. 14. P. 3–11.
  17. Vasil'ev I.A., Vasil'ev A.D. Vozmozhno li sushchestvovanie nadnatsional'nogo (global'nogo) dogovora v sfere

## References

1. Aroyan A.S., Dovgan' E.A., Dovgan' Yu.E. Rol' i vliyanie sporta na natsional'nyuyu bezopasnost' [Role and influence of sport on the homeland security]. – *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS.* 2019. No. 1. P. 222-227. (In Russ.). DOI: [10.22394/2079-1690-2019-1-1-222-227](https://doi.org/10.22394/2079-1690-2019-1-1-222-227)
2. Beloff M.J., Kerr T., Demetriou M. *Sports Law.* Oxford and Portland, Oregon: Hart Publishing. 1999. 156 p.
3. Beutler I. Sport Serving Development and Peace: Achieving the Goals of the United Nations through Sport. – *Sport in Society.* 2008. Vol. 11. Issue 4. P. 359–369.

sporta [What could be a supranational (global) treaty in the field of sports]. – *Yuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta*. 2019. Vol. 5. No. 1. P. 85-90. (In Russ.). DOI:

10.18287/2542-047X-2019-5-1-85-89

18. Watt D.C. 1998. *Sports Management and Administration*. London: Routledge. 142 p.

---

#### Информация об авторе

**Алексей Владимирович Иглин,**

кандидат юридических наук, доцент кафедры международного и интеграционного права, Институт права и национальной безопасности, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

119571, Российская Федерация, Москва, проспект Вернадского, д. 84-6

iglin-AV@list.ru

ORCID: 0000-0002-1633-1627

#### About the Author

**Alexey V. Iglin,**

Cand. Sci. (Law), Associate Professor at the Department of International and Integration Law, Institute of National Security, Russian President Academy of National Economics and Public Administration

84-6, pr. Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119571

iglin-AV@list.ru

ORCID: 0000-0002-1633-1627