

работе Организации за период с сорок девятой по пятидесятую сессию Генеральной Ассамблеи.— Нью-Йорк, ООН, 1995.— С. 295).

<sup>3</sup> *Бутрос Бутрос Гали*. Повестка дня ради мира. Превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира. Доклад Генерального секретаря в соответствии с заявлением, принятым 31 января 1992 г. на заседании Совета Безопасности на высшем уровне. — Нью-Йорк, 1992.— С. 15.

<sup>4</sup> Там же.— С. 12.

<sup>5</sup> Там же.— С. 32.

<sup>6</sup> Так, например, новой задачей, стоящей перед ОПМ, стало обеспечение защиты при доставке чрезвычайной гуманитарной помощи.

<sup>7</sup> *Бутрос Бутрос Гали*. Указ. соч.— С. 35.

<sup>8</sup> Иногда этот термин употребляется как *постконфликтное миростроительство*.

<sup>9</sup> *Бутрос Бутрос Гали*. Указ. соч.— С. 40.

<sup>10</sup> Там же.— С. 41.

<sup>11</sup> Там же.— С. 13.

<sup>12</sup> A/48/403—S/26450 от 4 марта 1994 г.

<sup>13</sup> В первую очередь его соответствие основным принципам современного международного права, заложенным в Уставе ООН, Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, Заключительном акте СБСЕ в Хельсинки 1975 г., Манильской декларации о мирном разрешении международных споров, Декларации об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях, Декларации о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности и Декларации о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области поддержания международного мира и безопасности.

*Статья поступила в редакцию в декабре 1997 г.*

## **МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ**

Т.В. Худойкина\*

С момента возникновения и в течение всего периода развития и существования международных споров и конфликтов должен действовать принцип мирного их урегулирования и разрешения как

---

\*Кандидат юридических наук, доцент Мордовского государственного университета.

общепризнанный императивный принцип международного права. Урегулирование спора, конфликта — это такая стратегия процедурного их решения, которая направлена на достижение определенного компромисса, позволяющего сторонам “достичь некоторых, если не всех, первоначальных целей”<sup>1</sup>. Разрешение спора, конфликта — стратегия, направленная на устранение их основы (противоречия) и “принятие решения, приемлемого для всех участников конфликта”<sup>2</sup>.

Прежде чем приступить к рассмотрению правового содержания данного принципа и механизму его реализации, разберемся с понятиями таких категорий, как “конфликт”, “спор”, “ситуация”. В Уставе ООН для квалификации конфликтных отношений (конфликта) используются только термины “спор” и “ситуация”. Причем ни категория “международный спор”, ни категория “международная ситуация” в Уставе ООН не определяются.

В зависимости от уровня возрастания напряженности международных отношений можно составить следующую последовательную цепочку возникновения явлений: международная ситуация — международный спор — международный конфликт — международный вооруженный конфликт. Сначала создается ситуация (совокупность обстоятельств, положение, обстановка), далее в ней может возникнуть спор (словесное состязание, разногласие), который, возможно, перерастет в конфликт.

Научное определение термина “конфликт” (от лат. *conflictus* — столкновение) неоднозначно как в зарубежной, так и в отечественной литературе. Согласно мнению одних зарубежных конфликтологов, конфликт существует уже в том случае, когда налицо противоречие, противоположность, несовместимость, несоответствие (Р. Дарендорф, Дж. Бернанд, К. Боулдинг, Л. Крисберг). Для других он возникает в тех ситуациях, когда несовместимость предполагает противоборствующие типы поведения (Л. Козер, М. Крозье). Третьи за основу берут лишь поведенческий аспект рассматриваемого процесса (Э. Гидденс, М. Дойч).

Определение конфликта следует выводить из таких понятий, как “противоборство” (борьба, столкновение) и “противоречие” (противоположность, несовместимость), вместе взятых, что и делается в последнее время в отечественной научной литературе (А.В. Дмитриев, Ю.Г. Запрудский, В.Н. Кудрявцев и др.).

Конфликт — это противоборство сторон с противоречивыми интересами. Именно противоборство сторон, то есть когда обе стороны (для конфликта необходимы по меньшей мере две стороны) совершают определенные действия, направленные друг против друга, надо понимать под конфликтом. И здесь важно отличать их от односторонних действий, которые хотя и могут носить насильственный, агрессивный или какой-либо иной неприемлемый для другой

стороны характер, но не всегда перерастают в противоборство. Неучет данного аспекта приведет к неоправданному расширению понятия конфликта за счет включения в него процессов, лишь внешне схожих с противоборством, но не характеризующихся взаимодействиями.

Следовательно, можно дать следующее определение международного конфликта. Международный конфликт — это противоборство субъектов международного права с противоречивыми (противоположными) политико-правовыми интересами. Итак, конфликт — это противоборство, столкновение, возникшее на основе разногласия, то есть спора. Не будет ошибкой определить конфликт и как серьезное разногласие в форме столкновения. А международный спор — это отношение в форме разногласия между субъектами международного права с противоречивыми (противоположными) политико-правовыми и политическими интересами. Определение спора в Уставе ООН не содержится.

“Спор, — по определению Д.Б. Левина, — имеет место в том случае, когда одно государство предъявляет претензии к другому государству”, которое отвергает эти претензии или принимает их частично<sup>3</sup>. А конфликт — это уже чередование взаимных реакций, направленных на утверждение интересов каждой стороны и ограничение интересов противника<sup>4</sup>.

Термины “спорная ситуация”, “конфликтная ситуация” не тождественны терминам “спор”, “конфликт”. Ситуация может быть различной (спорной, конфликтной), в том числе и неопределенной. Понятие “ситуация” (от позднелат. *situatio* — положение) обозначает сочетание условий и обстоятельств, создающих определенную обстановку. Под международной спорной, конфликтной ситуацией следует понимать такое совмещение обстоятельств государственных интересов, которое объективно создает почву для реального разногласия, противоборства между субъектами.

Главная черта спорной, конфликтной ситуации — возникновение противоречий между субъектами международного права и осознание ими этих противоречий. Сами противоречия могут существовать годами, а спор (конфликт) может так и не начаться. Чтобы спор (конфликт) стал реальным, участники его должны осознать сложившуюся ситуацию как спорную (конфликтную). То есть международная спорная, конфликтная ситуация — это всегда ситуация, в которой два или более государства “осознают, что обладают взаимно несовместимыми целями”<sup>5</sup>.

Итак, развитие международных событий может протекать от спорной, конфликтной ситуации до спора, конфликта и, что самое страшное, до вооруженного конфликта. Как юридическое понятие термин “международный вооруженный конфликт” впервые упоми-

нается в Женевских конвенциях 1949 года, но в них нет определения этой категории. Поэтому следует обратиться к практике государств, в соответствии с которой любое применение вооруженной силы одним государством против территории другого сразу же вызывает применение Женевских конвенций к отношениям между этими двумя государствами.

Прежде международное право лишь побуждало, но не обязывало государства обращаться к мирным средствам разрешения международных споров. Так, Гагская конвенция о мирном решении международных столкновений 1907 года в ст. 2 рекомендовала “прежде, чем прибегнуть к оружию, обращаться, насколько позволят обстоятельства, к добрым услугам или посредничеству” (сам круг мирных средств предлагался весьма узкий).

Позже государства — члены ООН приняли на себя обязательство “проводить мирными средствами” урегулирование и “разрешение международных споров и ситуаций” (п. 1 ст. 1 Устава ООН). Обобщая вышеизложенное авторское понимание понятий “ситуация”, “спор”, “конфликт”, можно констатировать, что в данном случае термин “ситуация” следовало бы заменить термином “конфликт”, то есть необходимо разрешать мирными средствами все международные споры и конфликты.

Механизм реализации принципа мирного урегулирования и разрешения международных споров существует в виде системы средств такого урегулирования. Согласно ст. 33 Устава ООН, государства — участники спора должны прежде всего стремиться разрешить спор путем “переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашения или иными мирными средствами по своему выбору”.

Правовое содержание принципа мирного разрешения международных споров составляет совокупность прав и обязанностей государств — участников спора. Так, государства обладают правом свободного выбора по обоюдному согласию средств мирного урегулирования возникших между ними споров и конфликтов. Право свободного выбора не исключает для государств — участников спора, конфликта возможности заблаговременно выражать свое согласие на обязательное применение отдельных мирных средств (например, в соответствии со ст. 36 Статута Международного Суда обязательной является юрисдикция Международного Суда по требованию одной из сторон (государств — участников Статута) в споре).

Государства обязаны разрешать споры и конфликты между собой исключительно мирными средствами, на основе международного права и справедливости, должны воздерживаться от действий, способных обострить спор. Государства не вправе оставлять свои

международные споры и конфликты неразрешенными, что означает необходимость продолжения поиска путей разрешения, если взаимно согласованный спорящими сторонами способ урегулирования не принес положительных результатов.

Продуктивна следующая последовательность наиболее эффективных мирных способов урегулирования и разрешения международных споров и конфликтов:

1. Переговоры, при которых заинтересованные стороны самостоятельно или с помощью избираемых посредников анализируют спорную, конфликтную ситуацию, оценивают позиции и действия каждой из них, рассматривают варианты решений, находят компромисс, являются наиболее действенным способом преодоления международных разногласий и столкновений.

Общая методология переговорного процесса очень полезна на ранних стадиях возникновения споров, конфликтов и при готовности участников искать пути их согласованного разрешения. Но готовность сторон идти на компромиссы не является обязательным атрибутом переговоров. Возможна и такая ситуация, при которой каждая из сторон выражает просьбу или выдвигает требование, не намереваясь идти на компромисс, а лишь надеясь на уступки другой стороны. Подчас сами переговоры могут привести к обострению отношений. В зависимости от конкретной обстановки в переговорах могут преобладать конфликтные взаимоотношения либо сотрудничество. В любом случае отказываться от них нецелесообразно.

Международные переговоры — процесс принятия совместного решения двумя или более государствами. Предварительно необходимо осуществить их специальную подготовку (первая стадия переговоров). Этот вид деятельности предполагает работы как организационного характера, так и содержательного: достижение соглашения о необходимости переговоров; определение места и времени встречи; разработку повестки дня (определение приоритетов и порядка их обсуждения); определение стратегии и тактики переговоров; оказание помощи каждой из сторон в осмыслении сложившейся ситуации; переформулирование (с учетом принципов и норм международного права и нового видения ситуации) требований конфликтующих сторон друг к другу; создание атмосферы доверия между участниками переговоров; определение целей и задач переговоров; разработку предложений и их аргументацию; составление необходимых документов и материалов. Уже одно перечисление этих видов работ говорит о том, что здесь закладывается фундамент разрешения спора, конфликта. Как видно, некоторые подготовительные работы требуют участия третьей стороны.

Вторая стадия переговоров — процесс их ведения. Эта стадия может быть довольно длительной и трудной, так как она предпола-

ет непосредственный контакт участников конфликта. Переговоры могут включать в себя различные типы действий: просьбы, требования, предложения, обещания, отказы и др. Но уважительный диалог — самая эффективная форма нахождения компромиссного, взаимоприемлемого решения.

Что же необходимо делать, чтобы добиться подлинного диалога в переговорах? Во-первых, важно осознать требования к диалогу исходя из ценностных оснований, логики и психологии переговоров. Во-вторых, нужно выработать навыки культурного ведения диалога, которые предполагают определенный стиль поведения. В-третьих, следует научиться контролировать ход переговоров (для этого можно использовать компетентного посредника).

Эффективность переговоров зависит от многих факторов. Отметим некоторые из них.

А. Чем длительнее будут переговоры, тем больше вероятностей достигнуть на них какого-то согласия, так как, во-первых, получение новых сведений в диалоге позволит принять решение с лучшим знанием и пониманием ситуации; во-вторых, между сторонами могут установиться лучшие отношения и климат доверия; в-третьих, могут уменьшиться требования сторон; в-четвертых, при выяснении обстоятельств конфликт может быть исчерпан сам собой (например, если это ложный конфликт, неправильно понятый). По необходимости возможно создание органа, в котором конфликтующие стороны регулярно встречались бы с целью ведения переговоров по всем острым темам, связанным с конфликтом. Немаловажную роль будет играть установление нескольких этапов переговоров. Хотя время, бесспорно, может благоприятствовать переговорам, оно может иметь и отрицательные последствия (затягивание переговоров), что надо учитывать.

Б. В начале переговоров противоборствующие стороны должны успокоиться и реалистически оценить ситуацию, выяснить первоначальные интересы и требования друг друга. Контакт лицом к лицу, который возможен в переговорах, позволит лучше понять психическое состояние сторон.

В. Постоянная возможность видеть ведущего переговоры может улучшить отношения сторон. В переговорах желательно всегда участие третьей стороны. Мнения и реакции третьей стороны необходимы, чтобы составить объективное и реалистическое представление о ситуации.

Г. Важен правильный выбор лица (третьей стороны), ведущего переговоры. Необходимо учитывать возможное противоречие между его должностным уровнем и уровнем компетентности. Может случиться, что лицо, имеющее необходимый для разрешения конфликта должностной уровень, не обладает информацией, опытом, готовностью вести

переговоры и больше вредит, чем помогает делу. В идеале ведущим переговоры по урегулированию и разрешению международного спора, конфликта должен быть специалист и в международном праве, и в конфликтологии, и в психологии. Помимо этого ведущий должен обладать следующими чертами характера: а) обладать эмоциональной зрелостью и устойчивостью; б) уметь слушать, быть хорошим интервьюером; в) уметь использовать логические доводы, для того чтобы убедить других, что его точка зрения разумна и обоснованна; г) легко устанавливать контакты; д) уметь действовать в ситуации неопределенности и брать на себя ответственность; е) делать серьезную ставку на переговоры. Но так как на практике пока трудно найти лицо, являющееся специалистом и в международном праве, и в конфликтологии, и в психологии, то ведущий переговоры должен иметь советников.

Методика ведения переговоров достаточно разнообразна. Наиболее эффективны, как свидетельствует практика, переговоры, в ходе которых решение не навязывается одной из сторон, а вырабатывается всеми участниками совместно. В данном случае переговоры представляют вид деятельности, в ходе которого проходит выяснение интересов друг друга, определение желаемого результата, возможных уступок партнеру, определение границ, выход за пределы которых означает для сторон, участвующих в переговорном процессе, неэффективность результатов переговоров.

Итоговым документом переговоров обычно является договор. Договор — это явно выраженное согласованное волеизъявление между двумя и более сторонами переговоров относительно их взаимных прав и обязанностей.

Договоры могут иметь самые различные наименования: договор, соглашение, пакт, трактат, конвенция, декларация, коммюнике, протокол, заявление и т.п. Форма избирается по согласию сторон. В основном договоры заключаются в письменном виде, но возможны и устные договоренности. Устное соглашение возможно лишь при условии высокой степени доверия сторон друг к другу. Достигнутые договоренности — устные или зафиксированные в договорах — служат импульсом к разрешению международных споров и конфликтов, если стороны следуют им.

Но бывает и наоборот, когда успешное завершение переговорного процесса не означает реального изменения намерений и действий сторон, договоренность не соблюдается и конфликт не угасает. В этом случае, а также если сами переговоры не привели к положительному результату либо остались безрезультатными, необходимо привлечение третьей стороны (не участвующих в конфликте лиц или организаций). Если в первом случае, видимо, уже необходимо прибегнуть к арбитру, то во втором случае может быть достаточным привлечение посредника.

2. Наиболее мягкой формой участия третьей стороны является посредничество, то есть соглашение сторон от случая к случаю выслушивать посредника и рассматривать его предложения. Несмотря на кажущуюся необязательность этого образа действий, посредничество часто оказывается в высшей степени эффективным инструментом регулирования и разрешения международных споров и конфликтов. Посредничество — процесс управления конфликтом (спором), “в котором спорящие стороны стремятся к помощи или согласны на ее получение от индивидуала, группы, государства или организации для урегулирования их конфликта и разрешения их противоречий без обращения к физической силе или к власти закона”<sup>6</sup>.

В некоторых международных спорах и конфликтах важно с самого начала разногласия и противоборства привлечение посредника (помощника или консультанта). Его отличие от арбитра состоит в том, что сам посредник ничего не решает, он только организывает контакты, содействует переговорам сторон, дает консультации. В противоположность арбитрам посредники в основном приглашаются для консультации по самой процедуре решения спора, а не для рассмотрения предмета спора. Посредник выступает в качестве неофициального участника процесса, рекомендации и решения которого не носят обязательного характера для сторон, участвующих в конфликте.

3. Если путем переговоров и посредничества соглашения между противоборствующими сторонами по спорному вопросу не достигнуто и конфликт не разрешен, то в этом случае можно обратиться к арбитру, к третейскому судье. Возможны следующие виды третейского суда: а) обязывающий арбитраж (представляет собой процесс, в котором противоборствующие стороны выбирают нейтральное лицо или несколько лиц для рассмотрения их споров и вынесения окончательного решения, имеющего обязательную для них силу); б) рекомендательный арбитраж (процедура рекомендательного арбитража аналогична процедуре обязывающего арбитража, но решение, вынесенное арбитрами, носит рекомендательный характер. Конфликтующие стороны могут принять его либо отвергнуть и передать дело в суд или прибегнуть к иной обязывающей процедуре).

Существует несколько видов международных арбитражных органов: постоянный арбитраж (Постоянная палата третейского суда, учрежденная еще в 1901 г. и существующая до сих пор в Гааге); арбитражи *ad hoc* (создаются для рассмотрения конкретного спора между государствами); в качестве третьей стороны могут выступать единоличный арбитр (посторонний для спорящих государств), группа арбитров из третьих государств.

4. В случае неэффективности применения несудебного разрешения международного спора либо конфликта спорящим сторонам либо третьей стороне необходимо прибегнуть к судебному разбирательству.

Судебный процесс должен быть последним этапом в применении мирных способов урегулирования и разрешения международных споров и конфликтов. И так, у государств — участников спора, конфликта всегда есть возможность выбора способа преодоления разногласия и противоборства. Они могут достигнуть соглашения путем прямых переговоров либо с помощью посредников, могут обратиться за разрешением конфликта к арбитражу, в третейский суд, исходя из того, что подчинятся его решению и выполняют это решение добровольно, либо в международный суд.

---

<sup>1</sup> *Mitchell C.R.* The Structure of International Conflict.— L., 1981.— P. 122–123.

<sup>2</sup> *De Reuck A.* The Logic of Conflict: Its Origin, Development and Resolution // Conflict in World Society. A New Perspective on International Relations / Ed. by M. Banks.— L., 1984.— P. 96–111.

<sup>3</sup> *Левин Д.Б.* Принцип мирного разрешения международных споров.— М., 1977.— С. 60.

<sup>4</sup> См. *Lewi W.* International Politics: Foundations of System.— Minneapolis, 1974.— P. 171.

<sup>5</sup> *Ibid.*

<sup>6</sup> *Mitchell C.R.* *Op.cit.*— P. 46.

*Статья поступила в редакцию в сентябре 1997 г.*

## **ПОНЯТИЕ И ПРОТИВОПРАВНОСТЬ НАЕМНИЧЕСТВА**

**В.В. Алешин\***

Участие наемников в вооруженных конфликтах, их использование для вмешательства во внутренние дела, угрозы территориальной целостности и независимости суверенных государств, воспрепятствования процессу самоопределения народов, подрыва международного мира и безопасности вызвали негативное отношение к такому явлению, как наемничество.

### **I**

История найма иностранных граждан для укрепления армий иностранных государств связана с созданием вооруженных сил и

---

\*Кандидат юридических наук.