

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

DOI: 10.24833/0869-0049-2017-2-106-118-127

Галина Георгиевна ШИНКАРКЦКАЯ

Институт государства и права Российской академии наук
Знаменка ул., 10, Москва, 119019, Российская Федерация
gshink@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-7459-1120

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ И ПОДДЕРЖАНИИ ПРАВОПОРЯДКА В СЕВЕРНОМ ЛЕДОВИТОМ ОКЕАНЕ

АННОТАЦИЯ. Потепление климата и развитие технологий использования природных ресурсов и транспортных путей в Арктике делают этот регион земного шара важным не только для приарктических государств, но и для многих других. Учитывая разнообразие интересов разных стран, правовое регулирование деятельности в Арктике становится особенно важным. В этих условиях международные организации, особенно универсальные, способны внести значительный вклад в сотрудничество государств в области судоходства, разумной добычи природных ресурсов и устойчивой защиты природной среды. С течением времени в деятельность в Арктике включаются все новые организации, которые прежде не касались данного региона, как, например, Всемирная

торговая организация. В основе деятельности и международных организаций, и других участников, лежат общепризнанные принципы и нормы международного права.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Северный Ледовитый океан; приарктические государства; разработка природных ресурсов Арктики; международные организации; потепление климата

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Шинкаркцкая Г.Г. 2017. Роль международных организаций в формировании и поддержании правопорядка в Северном Ледовитом океане. – *Московский журнал международного права*. №2 (106). С. 118-127. DOI: 10.24833/0869-0049-2017-2-106-118-127

INTERNATIONAL ORGANIZATIONS

DOI: 10.24833/0869-0049-2017-2-106-118-127

Galina G. SHINKARETSKAYA

Institute of State and Law of The Russian Academy of Sciences
10, ul. Znamenka., Moscow, Russian Federation, 119019
gshink@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-7459-1120

THE ROLE OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS IN THE PROCESS OF FORMATION AND MAINTENANCE OF LEGAL ORDER IN THE ARCTIC OCEAN

ABSTRACT. *Climate warming and development of technology of the use of natural resources and transport ways in the Arctic Ocean make this region important not only for the Arctic states, but for many others as well. Taking into account diverging interests of various countries the legal regulation of the activity in the Arctics becomes especially important. In this situation international organizations, universal in particular, can contribute significantly into the cooperation of states in the field of navigation, sound extraction of natural resources and sustainable protection of environment. Gradually new international organizations begin their activity in the Arctics, that have never before paid attention to the region, the World trade organization, for example. The basis for*

the activity of both international organizations and other actors are the generally recognized norms and principles of international law.

KEYWORDS: *Arctic Ocean; Arctic states; extraction of natural resources of the Arctics; international organizations; climate warming*

FOR CITATION: Shinkaretskaya G. G. The Role of International Organizations in the Process of Formation and Maintenance of Legal Order in the Arctic Ocean. – *Moscow Journal of International Law*. 2017. №2 (106). P. 118-127.

DOI: 10.24833/0869-0049-2017-2-106-118-127

Международные организации в глобальном информационном мире играют важную роль инструментов совершенствования сотрудничества государств во всех областях международной жизни. В формировании и уточнении правового положения Арктики договорно-правовая и законодательная практика приарктических государств традиционно была главной¹; роль международных организаций в прошлом была не велика, учитывая, что суровые природные условия региона фактически делают возможной активную деятельность здесь лишь для приарктических государств. Потепление климата, а также развитие технологий изменяют это положение [Wadhams 2013: 15–30; Gautam 2011: 595–612; Young 2010: 164–185]. Все большее число государств со всего Земного шара проявляют заинтересованность в участии в освоении Арктики [Berkman, Vylegzhanin 2013: XXIII]. Соответственно, возрастает и роль международных организаций [Molenaar, Elferink, Rothwell 2013: 400–402]².

1. Организация Объединенных Наций (ООН)

Место, занимаемое ООН во всех международных отношениях, трудно переоценить. Останемся лишь на роли этой организации в современном развитии международного морского права.

Поскольку все морское право – сложный комплекс международных норм и законодательства государств, еще по завершении III Конференции ООН по морскому праву было решено время от времени проводить конференции по обзору, и в 1999 году Генеральная Ассамблея ООН в качестве вспомогательного учредила Орган с открытым членством под названием «нефор-

мальный консультативный процесс по морям и океанам». В организации работы этого процесса существенную роль играет постоянно действующий Отдел по вопросам океана и морскому праву ООН, который также несет ответственность за подготовку ежегодных докладов Генерального секретаря ООН. В подобных докладах и в принимаемых по ним резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН прослеживается и анализируется практика государств. Непосредственное отношение к Арктическому региону имеет принятая в 2015 году Резолюция 69/292, в которой содержался призыв к разработке нормативного документа по вопросам устойчивого использования и сохранения биологического разнообразия в районах Мирового океана за пределами юрисдикции государств³.

2. Арктический совет

Арктический совет был создан приарктическими государствами (Дания, Исландия, Канада, Норвегия, Россия, США, Финляндия и Швеция) в 1996 году⁴. Состав его довольно сложен: кроме государств-членов – 8 приполярных государств⁵, в него входят постоянные участники – представители 6 коммун коренных народов, независимо от их гражданства⁶; 13 государств (по состоянию на июль 2017 года) имеют статус наблюдателя: Великобритания, Германия, Индия, Испания, Италия, Китай, Нидерланды, Польша, Сингапур, Франция, Япония, Швейцария⁷, Республика Корея⁸. Кроме того, статус наблюдателя в Арктическом совете могут получать межправительственные и межпарламентские организации (по состоянию на июль 2017 года 13 межправительственных и межпарламентских организаций имеют статус наблюдателя в Арктическом совете), а также неправительственные организации (по состоянию

¹ Выегжанин А.Н. Правовое положение Северного Ледовитого океана. - *Международная конференция представителей государств-членов Арктического совета, государств-наблюдателей и зарубежной научной общественности «Обеспечение безопасности и устойчивого развития Арктического региона, сохранение экосистем и традиционного образа жизни коренного населения Арктики»*. Москва: Совет Безопасности Российской Федерации. 2015. С. 52–61.

² См.: Report of the Secretary-General. Addendum. Oceans and the Law of the Sea. United Nations. General Assembly. A/69/71/Add.1. 1 September 2014 URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N14/523/40/PDF/N1452340.pdf?OpenElement> (accessed date: 10.07.2017).

³ Resolution. Development of an international legally binding instrument under the United Nations Convention on the Law of the Sea on the conservation and sustainable use of marine biological diversity of areas beyond national jurisdiction. United Nations. General Assembly. A/RES/69/292. June 19, 2015. P.2. URL: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/69/292 (accessed date: 10.07.2017).

⁴ См.: Декларация об учреждении Арктического совета (Оттава, 19 сентября 1996 г.). - *Арктический регион: проблемы международного сотрудничества*. Хрестоматия в 3 томах. Т. 3. Применимые правовые источники. Гл. ред. И. С. Иванов. Москва: Аспект Пресс. 2013. С. 175–178.

⁵ Member States. Arctic Council. URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/member-states> (accessed date: 10.07.2017).

⁶ Permanent Participants. Arctic Council. URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/permanent-participants> (accessed date: 10.07.2017).

⁷ Швейцария получила статус наблюдателя в 2017 году.

⁸ Observers. Arctic Council. URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/arctic-council/observers> (accessed date: 10.07.2017).

на июль 2017 года 13 неправительственных организаций имеют статус наблюдателя в Арктическом совете)⁹. В основе Арктического совета лежит Декларация, не имеющая обязательного характера, но рассматриваемая участниками как Устав. Председательствуют в Арктическом совете государства – члены по очереди по два года. Срок каждого председательства обычно объявляется посвященным определенному важному вопросу, например, «ответственная эксплуатация ресурсов», «безопасное судоходство» и т.п.

В сентябре 2014 года был создан Арктический экономический совет¹⁰ и был одобрен план его развития. Главная идея состояла в создании независимого органа из представителей бизнес-кругов, который бы способствовал развитию торговли, инвестиций и в целом открытию новых возможностей для деловой активности. Председателем Арктического экономического совета в 2017 году был избран представитель Финляндии (ранее председателем был представитель сообщества инуитов приполярных государств)¹¹.

Программы и планы, разрабатываемые Арктическим советом и Арктическим экономическим советом, осуществляются такими неформальными образованиями, как рабочие группы, целевые (для выполнения конкретного задания) группы, группы экспертов. Работа каждого образования завершается подведением итогов и предложениями на будущее, чтобы обеспечить преемственность. Особое внимание уделяется Арктическим советом вопросам охраны окружающей среды. После подписания в 2013 году Соглашения о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике¹² Арктическим советом разрабатываются программы совместных исследований и обмена информацией относительно разливов нефти и других вредных веществ, а также возможные меры противодействия. Продолжается работа по созданию Сети охраняемых морских районов в Арктике, предусмотренной Планом, принятым в апреле 2015 года¹³. Примечательно, что одна из задач этого Плана – установить способы привлечения инвесторов к созданию Сети охраняемых районов. Масштабную проблему представляет

собой борьба с закислением почв и в целом Ледовитого океана. Арктический совет выделяет три главных направления в данной проблеме:

- активизировать деятельность Всемирной океанской сети мониторинга закисления в арктическом районе;
- увеличить численность персонала, подготовленного для мониторинга, в том числе из коренного населения;
- расширить просветительскую работу о данной работе среди населения.

Расширение использования так называемых чистых источников энергии, по мнению Арктического совета, может принести пользу прежде всего жителям отдаленных районов. Исследование проблемы и поиск путей ее решения поручены Рабочей группе по устойчивому развитию. Одна из ее конкретных задач – составить проект совмещения технологий использования возобновляемых источников энергии с существующими дизельными генераторами и различными устройствами на батареях, которые сейчас распространены в небольших поселениях.

В отношении снабжения населения водой и оборудования жилых помещений канализацией намечены пути поиска децентрализованных источников водоснабжения и устройства децентрализованных точек канализации и переработки отходов.

Уже в течение нескольких лет среди коренного населения ведется работа по снижению числа самоубийств и психическому оздоровлению. В настоящее время в центре внимания стоит задача создания надежных критериев оценки эффективности мероприятий по предотвращению самоубийств.

В области адаптации к изменяющемуся климату главный упор также делается на мониторинг и основную работу в местах поселения. Создана сеть наблюдателей за изменениями в состоянии окружающей среды, которые не только фиксируют полученные данные, но вырабатывают на их основе рекомендации лицам, принимающим решения, в частности, по такому острому вопросу, как борьба с внедрением новых живых организмов в местную природу. Цель развития сети

⁹ Observers. Arctic Council. URL: <http://www.arctic-council.org/index.php/en/about-us/arctic-council/observers> (accessed date: 10.07.2017).

¹⁰ About us. Arctic Economic Council. URL: <https://arcticeconomiccouncil.com/about-us/> (accessed date: 10.07.2017).

¹¹ AEC Press release: The AEC welcomes new Chair, endorses intent of investment protocol. 09.05.2017. Arctic Economic Council. URL: <https://arcticeconomiccouncil.com/aec-welcomes-new-chair-endorses-intent-investment-protocol/> (accessed date: 10.07.2017).

¹² Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике (Кирун, 15 мая 2013 г.) – *Бюл. междунар. договоров*. 2016. № 7 (без Дополнений).

¹³ См.: Framework for a Pan-Arctic Network of Marine Protected Areas. A Network of Places and Natural Features Specially-managed for the Conservation and Protection of the Arctic Marine Environment. Protection of the Arctic Marine Environment. Arctic Council. April 2015 URL: http://arcticjournal.com/sites/default/files/mpa_final_web.pdf (accessed date: 10.07.2017).

наблюдателей – сделать арктическую сеть столь же технически оснащенной и эффективной, как предусмотрено Программой глобального исследования изменений климата.

Космические исследования привлекаются для получения более точной информации об Арктике: в рамках Арктического совета разрабатывается план дистанционного зондирования, которое осуществляется ныне над Аляской, для всей Арктики, в целях получения точной топографической информации.

3. Международная морская организация (ИМО)

Нельзя не признать справедливость высказывания бывшего Генерального секретаря ИМО К. Секимидзу о том, что ИМО – самое подходящее место для обсуждения вопросов судоходства [Boone 2013:193-215] и изменения климата, учитывая то значение, которое и судоходство, и изменение климата имеют для экономики всего мира и, с другой стороны, широкое представительство специалистов самого высокого уровня из самых заинтересованных государств¹⁴. Благодаря ИМО, – сказал он, – судоходство на настоящий момент – единственная отрасль промышленности, в которой соблюдаются нормы выбросов вредных веществ. И в этом выражается решимость как самой ИМО, так и ее членов бороться с выбросами, в частности, парниковых газов. Эти его высказывания непосредственно касались принятого в 2015 году Парижского соглашения в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата 1992 года. Парижское соглашение регулирует меры по снижению углекислого газа в атмосфере с 2020 года. Соглашение было подготовлено взамен Киотского протокола в ходе Конференции по климату в Париже и принято консенсусом 12 декабря 2015 года, а подписано 22 апреля 2016 года¹⁵. Несмотря на то, что США намерены выйти из Соглашения, как было заявлено Президентом США в июне 2017 года, ИМО будет его реализовывать, в том числе в отношении Арктики.

Международный кодекс для судов, эксплуатируемых в полярных водах, (Полярный кодекс) – еще один важный документ ИМО в отношении Арктики [Вылегжанин, Иванов, Дудыкина 2015: 43–60]. Его разработка началась еще в 2014 году. Тогда Комитет по морской безопасности ИМО принял на основе Международной конвенции по охране человеческой жизни на море 1974 года комплекс мер, которые должны были составить Часть I обязательного Международного кодекса для судов, эксплуатируемых в полярных водах (Полярного кодекса)¹⁶. В мае 2015 года Комитет по охране морской среды ИМО принял документ, содержащий комплекс мер по предотвращению загрязнения моря, который составил Часть II Полярного кодекса¹⁷.

В июне 2015 года были приняты поправки к Полярному кодексу, в которых говорилось о требованиях к должностным лицам и экипажам судов для получения ими сертификатов, допускающих к плаванию в водах, где действует регулирование Полярного кодекса.

Полярный кодекс распространяется не только на Арктику севернее 60° северной широты, но и на Антарктику южнее 60° южной широты, за исключением обычно свободной ото льда Северной Атлантики к югу от Гренландии, а также Исландии, Норвегии и Российского Кольского полуострова. Президент Российской ассоциации морского права В.А. Медников отмечает недостаточно широкий охват положений Полярного кодекса¹⁸.

В настоящее время идет работа над вторым вариантом Полярного кодекса. К сожалению, его действие может оказаться еще более суженным.

3. Комитет по рыболовству Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН

Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) и ее Комитет по рыболовству – это глобальный форум, где собираются представители государств и правительств для обсуждения главных проблем международ-

¹⁴ Press Release. Only Place for Global Debate on Shipping and Climate change, says IMO Secretary General. September 28, 2015. URL: <http://www.imo.org/en/MediaCentre/PressBriefings/Pages/42-Sekimizustatement.aspx> (accessed date: 10.07.2017).

¹⁵ Российская Федерация подписала Парижское соглашение, хотя пока не ратифицировала. См.: Распоряжение Правительства РФ от 14 апреля 2016 г. № 670-р. Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 17. Ст. 2427.

¹⁶ Resolution MSC.385(94). International Code for Ships Operating in Polar Waters (Polar Code). Adopted on 21 November 2014. URL: <http://www.imo.org/en/MediaCentre/HotTopics/polar/Documents/POLAR%20CODE%20TEXT%20AS%20ADOPTED%20BY%20MSC%20AND%20MEPC.pdf> (accessed date: 10.07.2017).

¹⁷ Press Release. International Maritime Organization, Draft Polar Code Approved by IMO's Marine Environment Protection Committee. October 20, 2014. URL: <http://www.imo.org/en/MediaCentre/PressBriefings/Pages/32-mepec-polar.aspx#.WWeZaVOLIU> (accessed date: 10.07.2017).

¹⁸ Медников В.А. Полярный кодекс. Попытка критического осмысления. Международное сотрудничество в Арктике: новые вызовы и векторы развития. Москва. 13 октября 2016 г. - *Российский совет по международным делам*. Доступ: http://russiancouncil.ru/common/upload/6_Mednikov.pdf (дата обращения: 10.07.2017).

ного рыболовства и аквакультуры, и где в адрес правительств разрабатываются рекомендации в отношении рыболовства вообще, а также относительно создания новых органов управления рыбными ресурсами и содействия деятельности неправительственных организаций.

4. Международный трибунал по морскому праву

Трибуналом было принято большое детальное консультативное заключение об ответственности государств за незаконное, несообщаемое и нерегулируемое рыболовство¹⁹. Такое рыболовство [Вылегжанин 2012: 72–73; Бекашев 2016: 33–37] появилось в последние годы в центральной части Северного Ледовитого океана в связи с потеплением климата и активным таянием льдов. Заключение было сделано не по просьбе Комитета по рыболовству ФАО, а по просьбе субрегиональной рыболовной комиссии, но результатом вынесения данного заключения стала Декларация пяти приарктических государств (Дания от имени Гренландии, Канада, Норвегия, Россия, США), подписанная в Осло 16 июля 2015 года, в которой содержится общее согласие установить запрет на ведение рыболовства в центральной части Северного Ледовитого океана до тех пор, пока путем научных исследований не будет достоверно определено влияние таяния льдов и потепления океана на рыбные запасы²⁰.

5. Международная китобойная комиссия

Международная китобойная комиссия была учреждена в соответствии с Международной конвенцией по регулированию китобойного промысла 1946 года. В 1982 году государства-члены договорились о запрете добычи китов в коммерческих целях²¹. Следует отметить, что Конвенция допускает добычу китов для коренных народов. Квоты добычи пересматриваются время от времени. Кроме того, Россия и США путем двусторонних договоренностей распределяют между собой выделенные для коренных народов квоты добычи гренландских китов²².

6. Северо-Атлантическая комиссия по морским млекопитающим

Соглашение о создании Северо-Атлантической комиссии по морским млекопитающим было подписано 9 апреля 1992 года для обеспечения сотрудничества в целях сохранения, управления и изучения морских млекопитающих Северной Атлантики²³. Его участники – Гренландия, Исландия, Норвегия, Фарерские острова.

7. Комиссия по границам континентального шельфа

Комиссия по границам континентального шельфа (далее в данном пункте также – Комиссия) была создана в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года (далее – Конвенция 1982 года) в связи с тем, что в морское право было введено новое положение – о международном районе морского дна («общем наследии человечества») и о праве прибрежного государства отграничивать (*delineate*) от такого района свой континентальный шельф за пределами 200 морских миль. Для обоснования данного права необходимо наличие целого ряда геологических и геоморфологических данных. Именно для оценки таких данных, представляемых государством, и была создана Комиссия, состоящая из представителей государств – участников Конвенции 1982 года и экспертов. Комиссия действует, начиная с 2001 года, когда Россией было сделано представление согласно ст. 76 Конвенции 1982 года для отграничения своего континентального шельфа в Северном Ледовитом океане [Шинкарецкая 2014: 94–108]. С тех пор аналогичные представления по ст. 76 Конвенции 1982 года были поданы более чем 50 государствами, и Комиссия работает активно. Рассмотрев представление России по ст. 76 Конвенции 1982 года, Комиссия поставила ряд новых вопросов, на которые Россия дала свои ответы. Россия уже неоднократно дополняла представленные данные, особенно после 2010 года. Комиссия неизменно отмечает высокое качество представляемых Россией материалов. В частности, в материалах, представленных в 2015 году, прослеживается тектоническая история развития дна и недр Северного Ледовитого океана в течение

¹⁹ Request for an Advisory Opinion Submitted by the Sub-Regional Fisheries Commission. Advisory Opinion. 2 April 2015. International Tribunal for the Law of the Sea URL: https://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case-no.21/advisory-opinion/C21_AdvOp_02.04.pdf (accessed date: 10.07.2017).

²⁰ Declaration Concerning the Prevention of Unregulated High Seas Fishing in the Central Arctic Ocean. URL: <https://www.regjeringen.no/globalassets/departementene/ud/vedlegg/folkerett/declaration-on-arctic-fisheries-16-july-2015.pdf> (accessed date: 10.07.2017).

²¹ Commercial Whaling. International Whaling Commission. URL: <https://iwc.int/commercial> (accessed date: 10.07.2017).

²² Press Release. 64th Annual Meeting of the International Whaling Commission. Alaska Eskimo Whaling Commission. North Slope Borough Office of the Mayor. 3 July 2012. URL: <http://nebula.wsimg.com/ae7a9c44d4411f2249512133a9de92d5?AccessKeyId=5111461408D77964347D&disposition=0&alloworigin=1> (accessed date: 10.07.2017).

²³ Agreement on Cooperation in Research, Conservation and Management of Marine Mammals in the North Atlantic. URL: <http://nammco.wpengine.com/wp-content/uploads/2016/10/nammco-agreement-with-signatures-and-logo.pdf> (accessed date: 10.07.2017).

130 млн. лет²⁴. Вместе с тем за период с 2001 г. по настоящее время положительной рекомендации Комиссии по российскому представлению согласно ст. 76 Конвенции 1982 года не вынесено.

В октябре 2015 года Председатель Комиссии представил доклад, содержащий полный обзор деятельности Комиссии²⁵. В пункте 8 доклада содержалось изложение позиции Комиссии относительно представления Исландии по отграничению ее континентального шельфа; одна из трудностей здесь состояла в том, что Исландия претендовала на участки дна, которые были объектом претензий также других государств. Разрешение подобных споров не входит в компетенцию Комиссии, такие споры должны решаться самими государствами путем переговоров.

6 декабря 2013 года, после десяти лет исследований и геологической разведки, стоивших не менее 200 млн. долларов, свою позицию в отношении процедуры отграничения шельфа в Арктике обозначила Канада. В информации, сопровождавшей канадский документ, было сказано, что эта позиция не является окончательной²⁶. Для нас в этом документе важно то, что он опирается, в частности, на близость своей территории и хребта Ломоносова, на что опирается частично и представление, подготовленное Министерством природных ресурсов и экологии и Министерством иностранных дел России.

Аналогичный документ по отграничению шельфа согласно ст. 76 Конвенции 1982 года представила также Дания, в состав которой входит Гренландия [Вылегжанин, Дудыкина, Ильина 2016: 14–36]. Дания утверждает, что хребет Ломоносова составляет продолжение континентального шельфа Гренландии; эта страна претендует также на Северный полюс, часть шельфа России, а также Канады.

Понятно, что разграничение континентальных шельфов, в том числе тех районов, которые выходят за пределы 200 миль, будет нелегкой за-

дачей [Вылегжанин, Молодцова, Дудыкина 2015: 5–23]; высказано мнение, что государствам при исполнении ст. 83 Конвенции 1982 года (о разграничении шельфа) может понадобиться и содействие Комиссии²⁷. Например, непростой задачей будет надежное определение геологических и геоморфологических характеристик хребта Ломоносова.

Непростое правовое положение создается вокруг континентального шельфа США. Это государство не является участником Конвенции 1982 года, однако в Президентской Программе арктической политики²⁸ заявлено, что континентальный шельф США у побережья Аляски может иметь протяженность до 600 морских миль. Однако, не будучи участником Конвенции 1982 года, США не имеют права на обращение согласно ст. 76 Конвенции 1982 года в Комиссию по границам континентального шельфа для отграничения своего шельфа от международного района морского дна.

Позиция Администрации предыдущего президента США Барака Обамы и специального представителя США по Арктике состояла в том, что США следует присоединиться к Конвенции 1982 года, и даже был создан специальный Офис для изучения всех обстоятельств, связанных с арктическим континентальным шельфом. Позиция новой администрации США пока не обнародована.

8. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)

Целью ЮНЕСКО объявлено создание солидарности между народами путем совершенствования обмена информацией по различным вопросам²⁹. Под эгидой ЮНЕСКО работает Межправительственная океанографическая комиссия³⁰, значение которой закреплено в Конвенции 1982 года в том, что касается морских научных исследований (Часть XIII), а также передачи

²⁴ Summary of Recommendations of the Commission on the Limits of the Continental Shelf in regard to the Partial Revised Submission made by the Russian Federation in respect of the sea of Okhotsk on 28 February 2013. URL: http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/rus01_rev13/2014_03_13_COM_REC_RUS_Summary.pdf (accessed date: 10.07.2017).

²⁵ Progress of work in the Commission on the Limits of the Continental Shelf. CLCS/90. Thirty-eighth session. New York, 20 July – 4 September 2015. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/297/39/PDF/N1529739.pdf?OpenElement> (accessed date: 10.07.2017).

²⁶ Canada's Extended Continental Shelf Program. Second Formative Evaluation. - Global Affairs Canada. URL: <http://www.international.gc.ca/gac-amc/publications/evaluation/2011/cecspppcec11.aspx?lang=eng> (accessed date: 10.07.2017).

²⁷ Daily Press Briefing by the Office of the spokesperson for the Secretary General. URL: <http://www.un.org/press/en/2015/db150804.doc.htm> (accessed date: 10.07.2017).

²⁸ National strategy for the Arctic Region. Implementation report. January 2015. URL: https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/report_on_implementation_of_the_national_strategy_for_the_arctic_region_....pdf (accessed date: 10.07.2017).

²⁹ Universal Declaration on Cultural Diversity. 2 November 2001. URL: http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (accessed date: 10.07.2017).

³⁰ Intergovernmental Oceanographic Commission. URL: <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/ioc-oceans/> (accessed date: 10.07.2017).

морской технологии (Часть XIV). Международный совет по исследованию моря составляет часть Комиссии; его функция – представление рекомендаций в области устойчивого использования морей и океанов, в особенности Северной Атлантики³¹. Арктика объявлена приоритетным направлением работы указанного совета, приняты программы исследования субарктического рыболовства; оценки экосистемы Баренцева моря; изменения в гидрографии и температурного режима Северного Ледовитого океана; риски от развития судоходства; допустимость разрабoток нефти и газа, а также появление в Арктике чужеродных организмов.

9. Всемирная торговая организация (ВТО)

Данная организация, на первый взгляд, далекая от деятельности в Арктике, вносит свой вклад в формирование и поддержание правопорядка тем, что содействует контролю за торговлей продуктами, происходящими из Арктики. Самым заметным делом, вероятно, можно считать рекомендации, вынесенные членами третейской группы, созданной Органом по разрешению споров ВТО, по делу о запрете, наложенном Европейским Союзом (ЕС) на торговлю тушами или частями тюленей и иных арктических млекопитающих³². В Рекомендациях было сказано, что, хотя такой запрет формально составляет нарушение соглашений ВТО, он правомерен с точки зрения общественной морали. Запрет, наложенный ЕС, был направлен главным образом против действий Канады. Рекомендации третейской группы послужили основанием для просьбы ЕС о предоставлении ему статуса постоянного наблюдателя в Арктическом совете³³. Рекомендации третейской группы опираются на положения ст. XX Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), об изъятии из общего режима

ГАТТ мер, «необходимых для защиты общественной морали», «необходимых для охраны жизни и здоровья людей, животных и растений», а также тех, которые «относятся к сохранению исчезающих природных ресурсов, если таким мерам придается эффективность путем ограничения местного производства или потребления». В соответствии с преамбулой к ст. XX, такие меры не должны быть произвольными или неоправданно дискриминационными. Апелляционный суд нашел запрет, наложенный ЕС, допустимым по ст. XX, но не вполне соответствующим преамбуле³⁴.

Заключение

Международный правопорядок деятельности в Северном Ледовитом океане, и шире – в Арктике складывался постепенно в течение многих веков, но его развитие резко ускорилось в конце XX – начале XXI веков в силу природных и технологических процессов.

С одной стороны, потепление климата ведет к тому, что суровые природные условия, бывшие естественным препятствием к доступу в Северный Ледовитый океан государств, не прибрежных к нему, утратили свое значение, и деятельность в Арктике становится привлекательной для многих государств. С другой стороны, развитие технологий делает возможной эксплуатацию природных ресурсов, которые во многом являются невозобновляемыми. Все это создает жесткую необходимость продуманного взаимовыгодного сотрудничества всех стран. Отсюда ясна огромная роль международных организаций, которые, действуя на основе общепризнанных принципов и норм международного права, способны содействовать нормальному и устойчивому использованию Арктики.

Список литературы

1. Бекашев К. А. 2016. Значительный шаг в борьбе с ННН-промыслом. – *Рыбное хозяйство*. № 5. С. 33–37.
2. Бекашев К. А., Пекарский А. Н. 2016. Международный суд ООН запретил Японии под прикрытием научных исследований коммерческий промысел китов в антарктических водах. – *Рыбное хозяйство*. № 2. С. 44–49.

³¹ What we do. - The International Council for the Exploration of the Sea. URL: <http://www.ices.dk/explore-us/what-we-do/Pages/default.aspx> (accessed date: 10.07.2017).

³² European Communities – Measures Prohibiting the Importation and Marketing of Seal Products. Reports of the Panel. WT/DS400/R, WT/DS401/R. 25 November 2013. URL: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=121006,121007&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=&HasEnglishRecord=True&HasFrenchRecord=True&HasSpanishRecord=True (accessed date: 10.07.2017).

³³ New Observers Queuing Up: Why the Arctic Council should expand – and expel. April 20, 2015. By Sebastian Knecht. Commentary, Law and Governance. URL: <http://www.thearcticinstitute.org/2015/04/042015-new-observers-queuing-up.html> (accessed date: 10.07.2017).

³⁴ European Communities – Measures Prohibiting the Importation and Marketing of Seal Products. Reports of the Appellate Body. WT/DS400/AB/R, WT/DS401/AB/R. 22 May 2014. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/400_401abr_e.pdf (accessed date: 10.07.2017).

3. Вылегжанин А. Н., Дудыкина И. П., Ильина Д. И. 2016. Международно-правовая позиция Дании в отношении арктического шельфа (по материалам иностранных правовых источников). – *Мировая политика*. № 3. С. 14–36.
4. Вылегжанин А. Н., Иванов Г. Г., Дудыкина И. П. 2015. Полярный кодекс (оценки и комментарии в зарубежных правовых источниках). – *Московский журнал международного права*. № 4 (100). С.43–60.
5. Вылегжанин А. Н., Молодцова Е. С., Дудыкина И. П. 2015. Зарубежные исследования права, применимого к отграничению (delineation) и разграничению (delimitation) арктического шельфа – *Московский журнал международного права*. № 3 (99). С. 5–23.
6. Вылегжанин А. Н. и др. 2012. *Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды, сохранения и рационального управления биологическими ресурсами в Северном Ледовитом океане. Материалы. Международный научный симпозиум*. Гл. ред. И. С.Иванов. РСМД. М.: Спец-книга. 88 с.
7. Шинкаркцкая Г. Г. 2014. Расширенный континентальный шельф: между государством и общим наследием человечества. – *Международное морское право*. Статьи памяти А. Л. Колодкина. М.: Статут. С. 94–108.
8. Berkman P. A., Vylegzhanin. A. N. 2013. Preface: International, Interdisciplinary and Inclusive Perspectives. – *Environmental Security in the Arctic Ocean*. Ed by P. A. Berkman, A. N. Vylegzhanin. Dordrecht: Springer. P. XXIII.
9. Boone L. 2013. International Regulation of Polar Shipping. – *The Law of the Sea and the Polar Regions. Interactions between Global and Regional Regimes* / Ed. by E. J. Molenaar, A. G. O. Elferink, D. R. Rothwell. Leiden/Boston: Martinus Nijhoff. P. 193–215.
10. Gautam P. K. 2011. Mapping Chinese Oil and Gas Pipelines and Sea Routes. – *Strategic Analysis*. Vol. 35, № 4. P. 595–612.
11. Boone L. 2013. International Regulation of Polar Shipping. – *The Law of the Sea and the Polar Regions. Interactions between Global and Regional Regimes*. Ed. by E. J. Molenaar, A. G. O. Elferink, D. R. Rothwell. Leiden; Boston: Martinus Nijhoff. P. 193–215.
12. Wadhams P. 2013. Diminishing Sea-Ice Extent and Thickness in the Arctic Ocean. – *Environmental Security in the Arctic Ocean*. Ed. by P. A. Berkman, A. N. Vylegzhanin. Dordrecht: Springer. P. 15–30.
13. Young O. 2010. Arctic Governance - Pathways to the Future. – *Arctic Review on Law and Politics*. Vol. 1. P. 164–185.
- № 2. P. 44–49. (in Russ.)
3. Berkman P. A., Vylegzhanin. A. N. Preface: International, Interdisciplinary and Inclusive Perspectives. – *Environmental Security in the Arctic Ocean*. Ed by P. A. Berkman, A. N. Vylegzhanin. Dordrecht: Springer. 2013. P. XXIII.
4. Boone L. International Regulation of Polar Shipping. – *The Law of the Sea and the Polar Regions. Interactions between Global and Regional Regimes*. Ed. by E. J. Molenaar, A. G. O. Elferink, D. R. Rothwell. Leiden,Boston: Martinus Nijhoff. 2013.P. 193–215.
5. Gautam P. K. 2011. Mapping Chinese Oil and Gas Pipelines and Sea Routes. – *Strategic Analysis*. 2011. Vol. 35, № 4. P. 595–612.
6. Molenaar E. J., Elferink A. G. O., Rothwell D. R. Interactions between Global and Regional Regimes: Trends and Prospects. – *The Law of the Sea and the Polar Regions. Interactions between Global and Regional Regimes*. Ed. by E. J. Molenaar, A. G. O. Elferink, D. R. Rothwell. Leiden,Boston: Martinus Nijhoff. 2013. P. 400–402.
7. Shinkareckaia G. G. Rasshirennyj kontinentalnyj shelf mezhdu gosudarstvom i obshchim naslediem chelovechestva [Extended Continental Shelf: Between the State and the Common Heritage of Mankind]. – *Mezhdunarodnoe morskoe pravo. Stati pamyati A. L. Kolodkina*. [International Maritime Law. Articles of memory of A.L. Kolodkina]. Moscow: Statut Publ. 2014. P. 94–108. (in Russ.)
8. Vylegzhanin A. N., Dudykina I. P., Ilyina D. I. Mezhdunarodno-pravovaya pozitsiya Danii v otnoshenii arkticheskogo shelfa (po materialam inostrannyih pravovyih istochnikov) [Denmark's Legal Position Relating to the Arctic Shelf (on Materials of Foreign Legal Sources)]. – *Mirovaya politika* [World Politics]. 2016. № 3. P. 14–36. (in Russ.)
9. Vylegzhanin A. N., Ivanov G. G., Dudykina I. P. Polyarnyj kodeks (ocenki i kommentarii v zarubezhnyh pravovyih istochnikah) [The Polar Code (assessments and comments in foreign legal sources)]. – *Moscow Journal of International Law*. 2015. № 4 (100). P. 43–60. (in Russ.)
10. Vylegzhanin A. N., Molodtsova E. S., Dudykina I. P. Zarubezhnyie issledovaniya prava, primenimogo k otgranicheniyu (delineation) i razgranicheniyu (delimitation) arkticheskogo shelfa [Foreign Research of the Law Applicable to Delineation and Delimitation of the Arctic Shelf]. – *Moscow Journal of International Law*. 2015. № 3 (99). P. 5–23. (in Russ.)
11. Vylegzhanin A. N. [et al]. *Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v oblasti okhrany okruzhayushchei sredy, sokhraneniya i ratsional'nogo upravleniya biologicheskimi resursami v Severnom Ledovitom okeane. Materialy Mezhdunarodnyh nauchnyh simpozium*. Gl. red. I. S.Ivanov [International Cooperation in the Field of Environmental Protection, Conservation and Rational Management of Biological Resources in the Arctic Ocean. Materials of the International Scientific Symposium. Ed. by I. S. Ivanov]. Moscow.: Special book Publ. 2012. 88 p. (in Russ.)
12. Wadhams P. Diminishing Sea-Ice Extent and Thickness in the Arctic Ocean. – *Environmental Security in the Arctic Ocean*. Ed by P.A. Berkman, A.N. Vylegzhanin. Dordrecht: Springer. 2013. P. 15–30.
13. Young O. Arctic Governance - Pathways to the Future. – *Arctic Review on Law and Politics*. 2010. Vol. 1. P. 164 – 185.

References

1. Bekyashev K. A. Znachitelnyiy shag v borbe s NNN-promyislom [A Major Step into IUU Trade Regulation]. – *Rybnoe hozyajstvo* [Fisheries]. 2016. № 5. P. 33–37. (in Russ.)
2. Bekyashev K. A., Pekarskij A. N. Mezhdunarodnyj sud OON zapretil Yaponii pod prikrytiem nauchnyh issledovaniy kommercheskij promysel kitov v antarkticheskikh vodah [International Court of Justice Has Prohibited the Whale Trade in Antarctic Waters under Cover of Research to Japan]. – *Rybnoe hozyajstvo* [Fisheries]. 2016.

Информация об авторе**Галина Георгиевна Шинкаркцкая**

доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт государства и права Российской Академии наук

119019, Российская Федерация, Москва, Знаменка ул., 10

gshink@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-7459-1120

About the Author**Galina G. Shinkaretskaia**

Doctor of Juridical Sciences, Professor, Principal Researcher, Institute of State and Law, Russian Academy of Sciences

10, st. Znamenka., Moscow, Russian Federation, 119019,

gshink@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-7459-1120