

ного права. Основное положение при решении данного вопроса было уже указано выше — Сообщество имеет право на односторонние действия во всех областях, в которых оно наделено полномочиями по заключению международных договоров. Помимо этого, в случае, если какой-либо из органов Сообщества выйдет за пределы своих полномочий в отношении какого-либо субъекта международного права, то автоматически применяются нормы международного права, в частности положения Венской конвенции о праве международных договоров.

Таковы основные особенности функционирования ЕС как международной организации. Кратко рассмотрев механизм взаимодействия государств-членов ЕС и органов Сообщества в международной сфере, мы видим, что данная проблематика чрезвычайно сложна и многогранна. Она не может быть охвачена рамками одной статьи. Механизм такого взаимодействия выработывался и продолжает совершенствоваться начиная с 1951 года — года создания Европейского Сообщества Угля и Стали. История его становления и порядок его функционирования представляет большой практический интерес с точки зрения перспектив и вариантов правового развития Союза России и Белоруссии, а также СНГ в целом, что в, частности, может явиться предметом специального правового исследования в дальнейшем.

Статья поступила в редакцию в декабре 1999 г.

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПОНЯТИЙ “КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ” И “КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ (ДОСТОЯНИЕ)” В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ. (информационно-аналитический обзор)

С.Н. Молчанов*

В настоящее время в современном международном праве насчитывается более 60 специальных международно-правовых актов универсального и регионального характера, регламентирующих отношения его субъектов в сфере выявления, сохранения, охраны и популяризации объектов культурного наследия (достояния).

Общеизвестно, что объектом охраны в международном праве являются все культурные ценности в самом широком смысле этого понятия. Термин “культурные ценности” несомненно является наиболее универсальным, включая в себя и наиболее значимую, особо ценную их часть — культурное наследие (достояние) представляет из себя особый случай

*Ведущий специалист Национального природоохранного центра (НПЦ) по охране памятников Свердловской области.

культурных ценностей, и категориальную проблематику культурного наследия (достояния). Эту последнюю нужно рассматривать в более широком контексте — в контексте проблематики культурных ценностей.

Исходя из принципа относительности международно-правовых обязательств¹ в существующих международно-правовых актах не дается универсальных дефиниций применяемых понятий. Практически в каждом правовом акте содержатся свои определения, используемые в рамках той или иной конвенции, рекомендации и т. д., исходя из ее конкретных целей и задач.

Наряду с этой особенностью, присущей международно-правовым актам в целом, исходя из признания доктрины в качестве одного из вспомогательных источников международного права согласно ст. 38 Статута Международного Суда ООН, нужно видеть, что, образно выражаясь, отдельные деревья составляют целостный лес, и поэтому доктринальный анализ и разработка универсальных понятий и концепций не просто возможны, но и жизненно необходимы.

Пожалуй, наиболее универсальное определение культурных ценностей содержится в ст. 1 Конвенции об охране культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г., принятой на дипломатической конференции под эгидой ЮНЕСКО. Согласно этой Конвенции, культурными ценностями считаются независимо от их происхождения и владельца:

(а) ценности, движимые или недвижимые, которые имеют большое значение для культурного наследия каждого народа, такие как памятники-архитектуры, искусства или истории, религиозные или светские, археологические месторасположения, архитектурные ансамбли, которые в качестве таковых представляют исторический или художественный интерес, произведения искусства, рукописи, книги, другие предметы художественного, исторического или археологического значения, а также научные коллекции или важные коллекции книг, архивных материалов или репродукций ценностей, указанных выше;

(б) здания, главным и действительным назначением которых является сохранение или экспонирование движимых культурных ценностей, указанных в пункте (а), такие как музеи, крупные библиотеки, хранилища архивов, а также укрытия, предназначенные для сохранения в случае вооруженного конфликта движимых культурных ценностей, указанных в пункте (а);

(с) центры, в которых имеется значительное количество культурных ценностей, указанных в пунктах (а) и (б), так называемые “центры сосредоточения культурных ценностей”.

Е. Александров справедливо замечает, что в указанной Конвенции 1954 г. произошло необоснованное сужение круга объектов охраны по сравнению с Пактом Рериха вследствие исключения из их числа сотрудников культурных учреждений и сокращения культурных учреждений в широком смысле только до учреждений, в которых сохраняются и экспонируются культурные ценности.²

Добавим, что отнесение к культурным ценностям центров их сосредоточения (ст. 1 (с)) следует оценить как позитивное явление, поскольку это позволяет взять под охрану и такие крупные территориальные

комплексы как достопримечательные места, исторические поселения и города, историко-культурные заповедники, являющиеся культурным наследием (достоянием) народов.

Заметим также, что такое наиболее универсальное понятие, как “культурная ценность” в Пакте Рериха, принятом в 1935 г., еще не использовалось.

Наиболее широкий характер определения “культурная ценность”, наряду с Конвенцией об охране культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г., содержат Рекомендации о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности на культурные ценности 1964 г. С точки зрения этих Рекомендаций “культурными ценностями считается движимое и недвижимое имущество, имеющее большое значение для культурного достояния каждой страны, такие предметы, как произведения искусства и архитектуры, рукописи, книги и другие предметы, представляющие интерес с точки зрения искусства, истории или археологии, этнологические документы, типичные образцы флоры и фауны, научные коллекции и важные коллекции книг и архивных документов, в том числе музыкальные архивы”.

Одноименная Конвенция ЮНЕСКО о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного вывоза, ввоза и передачи права собственности на культурные ценности, принятая в 1970 г., имеет предметом своего регулирования исключительно движимые культурные ценности — ценности религиозного или светского характера, которые рассматриваются каждым государством как представляющие значение для археологии доисторического периода, истории, литературы, искусства и науки. При этом в ст. 1 Конвенции содержится исчерпывающий список таких ценностей, подразделенных на 11 категорий.

Самое развернутое определение понятия “*движимые культурные ценности*” дается в Рекомендациях 1978 г. Под этим термином подразумевается “все движимые ценности, которые являются выражением или свидетельством творчества человека или эволюции природы и которые имеют ценность с археологической, исторической, художественной, научной или технической точек зрения”. Далее в ст. 1 указывается список, состоящий также из 11 категорий, но в частности отличный от Конвенции 1970 г., предметов:

1. находки в результате наземных и подводных археологических исследований и раскопок;

2. предметы древности, такие как орудия, гончарные изделия, надписи, монеты, печати, драгоценности, оружие и предметы из погребений, в частности, мумии;

3. элементы исторических памятников, подвергшихся расчленению;

4. антропологические и этнологические материалы;

5. исторические ценности, в том числе связанные с историей естественных наук и техники, военной и общественной историей, а также с жизнью народов и национальных руководителей, мыслителей, ученых и деятелей искусства и важными национальными событиями;

6. художественные ценности:

— произведения живописи и рисунки полностью ручной работы на

любой основе и из любых материалов (за исключением чертежей и промышленных изделий, украшенных вручную);

— оригинальные эстампы, афиши и фотографии, как виды оригинального творчества;

— оригинальные художественные подборки и монтажи из любых материалов;

— скульптурные произведения из любых материалов;

— произведения прикладного искусства из таких материалов, как стекло, керамика, металл, дерево и т. д.;

7. манускрипты и инкунабулы, кодексы, книги, документы или издания, представляющие особый интерес;

8. предметы, представляющий интерес с точки зрения нумизматики (медали и монеты) или филателии;

9. архивные документы, включая записи текстов, карты и другие картографические материалы, фотографии, кинофильмы, звукозаписи и машиночитаемые документы;

10. мебель, гобелены, ковры, костюмы и музыкальные инструменты;

11. зоологические, ботанические и геологические образцы.

Далее, следует особо остановиться на двух наиболее поздних рекомендациях ЮНЕСКО. Рекомендация об охране и сохранении движущихся изображений 1980 г. дополнила и конкретизировала вышеприведенный список движимых культурных ценностей, составляющих неотъемлемую часть национального наследия, введя в юридический лексикон новый термин “*движущиеся изображения*”.

В соответствии с п. а ст. 1 Рекомендаций “*движущиеся изображения*” следует понимать как серию зафиксированных на носителе изображений (независимо от метода фиксации и характера носителя, например, киноплёнка, магнитная лента или пластинка и т. д., используемые для первоначальной или последующей фиксации), со звуковым сопровождением или без такового, которые при воспроизведении создают впечатлительные движения и которые предназначаются для коммуникации или демонстрации зрителям или же создаются в документальных целях. К ним Рекомендации 1980 г. относят:

1. кинематографические произведения (художественные, короткометражные, научно-популярные, хроникально-документальные, мультипликационные и учебные фильмы);

2. телевизионные произведения;

3. видеографические произведения (видеозаписи).

Рекомендация, принятая 15 ноября 1989 г. во время работы 25-й сессии Генеральной конференции, посвящена проблематике комплексного сохранения фольклора.

Фольклор, как отмечается в тексте рекомендации, будучи проявлением индивидуального или коллективного интеллектуального творчества, является частью общего наследия человечества, а также мощным средством сближения различных народов и поэтому заслуживает правовой охраны, сходной с охраной, предоставляемой произведениям интеллектуального творчества (ст. F).

Фольклор представляет собой, пожалуй, наиболее хрупкую и сложно определяемую часть национальной культуры. Это отразилось и на опре-

делении самого термина “фольклор”. Так, ст. А Рекомендации гласит: “*Фольклор* (или традиционная и народная культура) — есть совокупность основанных на традициях культурного сообщества творений, выраженных группой или индивидуумами и признанных в качестве отражения чаяний сообщества, его культурной и социальной самобытности; фольклорные образцы и ценности передаются устно, путем имитации или другими способами. Его формы включают, в частности, язык, литературу, музыку, танцы, игры, мифологию, обряды, обычаи, ремесла, архитектуру и другие виды художественного творчества.

На региональном уровне наиболее детальную классификацию культурных ценностей мы находим в Постановлении ЕЭС № 3911/92 Совета Европейских сообществ от 9.12.1992 г. о вывозе культурных ценностей. В приложении к данному Постановлению выделяется 14 категорий таких ценностей:

А. 1. Археологические предметы более, чем 100-летней давности из — раскопов и археологических раскопок на земле или под водой; — археологических достопримечательных мест; — археологических коллекций.

2. Составные части памятников искусства и архитектуры или религиозных памятников, которые выделены в результате их разделения и насчитывают более, чем 100 лет.

3. Картины и полотна, которые не подпадают под категории 3а или 4, изготовленные из любого материала и на любом носителе, полностью ручной работы.

3а. Акварели, гуаши и пастели, на любом носителе, полностью ручной работы.

4. Мозаики, которые не подпадают под категории 1 или 2, из любого материала, полностью ручной работы, и рисунки из любого материала и на любом носителе, полностью ручной работы.

5. Оригинальные гравюры, офорты, оттиски и литографии и литографические матрицы, а также оригинальные плакаты (которые насчитывают более 50 лет и не принадлежат их авторам).

6. Не подпадающие под категорию 1 оригинальные произведения скульптуры и копии, которые изготовлены таким же образом, как и оригинал (которые насчитывают более 50 лет и не принадлежат их авторам).

7. Фотографии, фильмы и относящиеся к ним негативы (которые насчитывают более 50 лет и не принадлежат их авторам).

8. Инкунабулы и рукописи, включая географические карты и партитуры, как отдельные экземпляры или коллекции, которые насчитывают более 50 лет и не принадлежат их авторам).

9. Книги, которым насчитывается более 100 лет, как отдельные экземпляры или коллекции.

10. Отпечатанные географические карты, которым насчитывается более 200 лет.

11. Архивы любого рода с архивными данными, которые насчитывают более 50 лет, на любых носителях.

12. а) Коллекции (в смысле Решения Суда ЕЭС по делу 252/84):

“Коллекционные предметы в смысле тарифной классификации 97.05. Закона о таможенном тарифе — предметы, которые подходят для того, чтобы быть включенными в коллекцию, то есть предметы, которые

встречаются сравнительно редко, используются как правило не по своей первоначальной цели использования, являются предметом специальной торговли вне обычной торговли аналогичными предметами потребления и обладают высокой стоимостью”) и отдельные экземпляры из зоологических, ботанических, минералогических или анатомических собраний.

б) Коллекции (в смысле Решения Суда ЕЭС по делу 252/84):

“Коллекционные предметы в смысле тарифной классификации 97.05. Закона о таможенном тарифе — предметы, которые подходят для того, чтобы быть включенными в коллекцию, то есть предметы, которые встречаются сравнительно редко, используются как правило не по своей первоначальной цели использования, являются предметом специальной торговли вне обычной торговли аналогичными предметами потребления и обладают высокой стоимостью”),

обладающие исторической, палеонтологической, этнографической или нумизматической ценностью.

13. Транспортные средства, которым насчитывается более 75 лет.

14. Прочие антикварные вещи, которые не подпадают под категории А 1-А13:

а) антикварные вещи от 50 до 100-летней давности:

- игрушки, игры;

— предметы из стекла;

— ювелирные работы;

— мебель и предметы обстановки;

— оптические, фотографические и кинематографические инструменты;

— музыкальные инструменты;

— часы;

— товары из дерева;

— керамические изделия;

— гобелены;

— ковры;

— обои;

— оружие;

б) антикварные вещи более 100-летней давности.

При этом, антикварные вещи, которые подпадают под категории А1-А14, охватываются данным Постановлением только в том случае, если их цена, как минимум, соответствует приведенным в части В, стоимостным группам.

В части В предусматриваются следующие стоимостные группы, которые соответствуют названным в части А категориям (в экю):

К первой группе (с нулевой стоимостью) отнесены категории:

— 1 (археологические предметы);

— 2 (части памятников);

— 3 (инкунабулы и рукописи);

— 11 (архивы);

Ко второй группе (стоимостью 15 000 экю — по курсу ЦБ РФ на 1.08.99 г. эта сумма составляет ок. 375 000 руб. — пересчет. автора):

— 4 (мозаики и рисунки);

— 5 (гравюры);

- 7 (фотографии);
- 10 (отпечатанные географические карты).

К третьей группе (со стоимостью 30 000 экю и более — ок. 750 000 руб. — пересчет автора) за (акварели, гуаши и пастели).

Четвертую группу составляют ценности от 50 000 экю — ок. 1 250 00 руб. (пересчет автора):

- 6 (скульптура),
- 9 (книги),
- 12 (коллекции),
- 13 (транспортные средства),
- 14 (прочие предметы).

И, наконец, пятую, самую дорогостоящую группу, составляют картины (категория — 3) от 150 000 экю — 3 750 000 руб. и выше.

Отметим, что данное Постановление (ЕЭС) № 3911/92 Совета Европейских сообществ от 9.12.1992 г. о вывозе культурных ценностей (в редакции Постановления (ЕС) № 2469/96 Совета Европейского Союза от 16.12.1996 г.) впервые в международно-правовой практике содержит четкие временные рамки и принято исходя из конкретных задач контроля над перемещением культурных ценностей через границы Европейского Союза, а также из необходимости их особой охраны в торговле с третьими странами.

При этом, не вдаваясь в глубокий анализ международно-правового характера этого источника, необходимо заметить, что принимая данное Постановление, Совет Европейского Союза исходит из утверждения неотъемлемого права государств-участников определять — какие предметы являются национальным культурным достоянием в смысле ст. 36 Договора о создании ЕЭС (п. 10 Преамбулы).

Наряду с понятием “cultural property (дословно: культурная собственность) — das Kulturgut — biens culturels”, переводимый на русский язык, в зависимости от контекста, как культурные ценности или культурное достояние, в большинстве международно-правовых актов универсального и регионального характера применяется и термин “cultural heritage — das Kulturerbe — patrimoine culturel — культурное наследие”.

Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. относит к культурному наследию три категории недвижимых объектов: памятники, ансамбли и достопримечательные места.

В качестве основного критерия отнесения культурных ценностей к охраняемым категориям в Конвенции 1972 г. принят критерий “выдающаяся универсальная ценность”. Однако, что понимается под этим критерием, в конвенции не уточняется. В какой-то степени толкованию критерия “выдающаяся универсальная ценность” может способствовать содержащееся в преамбуле конвенции указание на то, что речь идет о сохранении “уникальных и незаменимых ценностей” независимо от того, какому народу они принадлежат”.³

В отличие от Конвенции 1972 г. в Рекомендации об охране культурного и наследия в национальном плане 1972 г. указанный выше критерий “выдающаяся универсальная ценность” не выделяется. Кроме этого, в ее Преамбуле указывается, что “”каждый предмет культурного и природного наследия является уникальным” и “каждая страна, на

территории которой находятся предметы культурного и природного наследия, обязана сохранить эту часть наследия человечества и обеспечить ее передачу будущим поколениям”⁴.

Таким образом, несмотря на явную непоследовательность подхода в определении культурного наследия в Рекомендации 1972 г. объектный состав культурного наследия следует считать практически ничем не ограниченным. Он распространяется как на недвижимые, так и на движимые объекты.

М. М. Богуславский на основании анализа международно-правовых актов ЮНЕСКО совершенно обоснованно делает вывод, что понятие “культурные ценности” однозначно с понятием “культурное наследие”⁵. Вместе с этим необходимо подчеркнуть и практически полную взаимозаменяемость в рамках действующего международного права терминов “культурное наследие” и “культурное достояние”.

Помимо указанных особенностей терминологического использования понятий “культурные ценности — культурное наследие — культурное достояние” можно заметить, что в одних международно-правовых актах говорится о всемирном культурном наследии (достоянии), а в других — о культурном наследии (достоянии) народов. На наш взгляд, рассматривая национальные и международную систему охраны культурных ценностей как относительно целостную совокупность норм, речь идет об одних и тех же объектах, однако с разных позиций — в первом случае, с точки зрения современного международного права в фокусе концепции общего наследия человечества⁶, во втором — с точки зрения национального права, исходя из императивного принципа суверенного равенства государств.

Необходимо добавить, что все процитированные выше международно-правовые источники исходят из принципа суверенитета государства. Все они в той или иной форме относят к компетенции самого государства право устанавливать критерии отнесения культурных ценностей, находящихся на его территории, к культурному наследию (достоянию) народов. Это положение носит решающий характер, поскольку, несмотря на почти полную взаимозаменяемость в рамках международного права терминов, правовой режим объектов всемирного культурного наследия (достояния) и правовой режим “просто” культурных ценностей — различаются кардинальным образом.

¹ См. *A. Verdross. B. Simma. Universelles Völkerrecht. Theorie und Praxis.* — В. Duncker und Humblot, 1984, S. 40.

² См. Е. Александров. Пакт Рериха и международная охрана памятников истории и культуры. “София Пресс”, 1978, с. 16—21.

³ *Богуславский М. М. Международная охрана культурных ценностей.* — М.: Междунар. отношения, 1979, с. 23.

⁴ Международные нормативные акты ЮНЕСКО, М., 1993, с. 331—332.

⁵ См. *Богуславский М. М. Международная охрана культурных ценностей.* — М.: Междунар. отношения, 1979, с. 23.

⁶ Подробнее см. *Клименко Б. М. Общее наследие человечества (международно-правовые вопросы)* — М.: Междунар. отношения, 1989.