**Наркотики как современная
глобальная угроза
(К выходу в свет Сборника докладов
Международного комитета по контролю над
наркотиками «Незаконный оборот наркотиков:
глобальные тенденции и проблемы» / Сост.
и вступит. статья А.В. Фёдорова. – М.: Австрия-
центр, 2007)**

Голик Ю.В.*

В конце 2007 года впервые на русском языке, а похоже, и впервые в мире вышел в свет сборник докладов Международного комитета по контролю над наркотиками – МККН – хорошо известной и весьма уважаемой международной организации, в задачу которой входит постоянный мониторинг выполнения странами – участницами международных договоров в сфере борьбы с наркотиками. Напомню, что таковых сегодня три: Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками 1972 года, Конвенция о психотропных веществах 1971 года и Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года. Строго говоря, изданы не доклады, а только первые, вводные главы к этим докладам, ибо далее идут подробнейшие технические перечисления, характеризующие состояние дел, которые представляют интерес исключительно для узкого круга специалистов и правительств. С 1992 года эти главы стали носить тематический характер и посвящаться исследованию какого-нибудь одного конкретного вопроса контроля над наркотиками. Интересен уже сам по себе перечень исследованных тем:

1992 г. – Легализация использования наркотиков в немедицинских целях;

1993 г. – Важность сокращения спроса;

1994 г. – Оценка эффективности международных договоров о контроле над наркотиками;

1995 г. – Уделение первоочередного внимания задаче борьбы с отмыванием денег;

---

* Голик Ю.В. – д.ю.н., профессор Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина.

1996 г. – Злоупотребление наркотиками и система уголовного правосудия;

1997 г. – Предупреждение злоупотребления наркотиками в условиях пропаганды незаконных наркотиков;

1998 г. – Международный контроль над наркотиками: прошлое, настоящее, будущее;

1999 г. – Освобождение от боли и страданий;

2000 г. – Чрезмерное потребление лекарственных средств, находящихся под международным контролем;

2001 г. – Глобализация и новые технологии: задачи органов по обеспечению соблюдения законов о наркотиках в XXI веке;

2002 г. – Незаконные наркотики и экономическое развитие;

2003 г. – Наркотики, преступность и насилие – их влияние на общество на микроуровне;

2004 г. – Объединение стратегий сокращения спроса и предложения – выход за рамки сбалансированного подхода;

2005 г. – Альтернативное развитие и законные средства к существованию;

2006 г. – Средства, находящиеся под международным контролем.

МККН постоянно совершенствует свою работу, и с 2005 года он стал формулировать Рекомендации правительствам, Организации Объединённых Наций и другим соответствующим международным и региональным организациям. Эти рекомендации также включены в сборник.

Если проанализировать темы докладов, то в них можно найти всё: от легализации до глобализации, что свидетельствует о масштабности подхода МККН к проблеме и о серьёзности его намерений.

Сборник открывается докладом, посвящённым проблеме легализации использования наркотиков в немедицинских целях. Поразительно, но именно в тот период времени для России эта проблема стала первоочередной в деле борьбы с наркотизацией населения. Напомню, что в 1991 году Комитет конституционного надзора СССР принял постановление, которым признал незаконным привлечение к уголовной ответственности за немедицинское потребление наркотиков. Российские законодатели того времени с непонятным рвением ухватились за это решение и тут же отменили уголовную ответственность, несмотря на многочисленные протестные высказывания специалистов. Разумеется, группа преступлений, связанных с наркотиками тут же поползла

вверх. По-другому и быть не могло. И вот по прошествии года МККН «выдаёт на гора» свой доклад, где очень неліцеприятно отзывается о всех аргументах за подобную легализацию. «Комитет твёрдо верит, что разрешение использования наркотиков в целях получения удовольствия будет иметь существенное и необратимое пагубное воздействие на здоровье людей, социальное благополучие и международную систему контроля над наркотиками» (с. 20). В 1997 г. МККН вновь возвращается к этой теме и, ссылаясь на данные опросов общественного мнения, делает вывод, что «большинство населения не поддерживает легализацию наркотиков в какой-либо форме. К сожалению, такую дискуссию ведёт небольшое число лиц, активно поддерживающих идею легализации наркотиков в той или иной форме» (с. 87). В России картина та же: население не поддерживает, очень небольшая группа лоббистов, среди которых до недавнего времени были и депутаты Государственной Думы, поддерживает, а власть глубокомысленно молчит. А в Уголовном кодексе до сих пор нет нормы, предусматривающей уголовную ответственность за немедицинское потребление наркотиков. Правда, есть ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 230) и за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 232). Половинчатое решение! Оно напоминает ситуацию, однажды в конце 70-х гг. прошлого столетия сложившуюся в местах лишения свободы, когда осужденным разрешили иметь нитки, но запретили иметь иголки. Хотя глупость, алогичность и откровенная вредность такого положения дел вполне очевидна, и необходимость решения давно назрела, оно – решение – не принимается. Вопрос: «Почему?» - остаётся открытым.

Между тем время не ждёт. Темпы жизни ускоряются с каждым днём. Даже МККН в 1999 году признал: «То мировое положение, в котором подписывались международные договоры о контроле над наркотиками, претерпевает быстрые изменения, которые нередко создают трудности для эффективного осуществления договоров на национальном уровне» (с. 124). *Pacta servanda sunt* – договоры следует выполнять! Выражение, известное каждому студенту из курса Римского права. Если же условия жизни изменились так, что договорные нормы не могут быть исполнены буквально, значит, надо изменить договор, либо использовать адекватные меры его исполнения на уровне национального законодателя. Закон всего лишь отражает тот уровень обще-

ственных отношений, который сложился в обществе. Прописные истины, но наш законодатель безмолвствует, от чего положение в сфере борьбы с наркотиками только ухудшается.

Внимательное прочтение докладов заставляет задуматься о таких аспектах проблемы, которые в повседневной жизни «съедаются» текучкой этой самой повседневной жизни. Например, влияние современных технологий на процесс наркотизации населения. Всё знающий Интернет проник во все сферы и все поры нашей жизни. Сама жизнь сегодня без него немыслима для многих. К сожалению, у Интернета есть аверс, который видим и доступен всем, и реверс, на который многие вообще не обращают внимания.

Сегодня в Интернете можно найти целый ряд примитивных способов изготовления наркотиков в домашних условиях. Достаточно большая группа граждан во всех странах мира к этому прибегает. Подавляющее большинство из них не являются химиками и не имеют никакого представления о сложности и опасности протекания химических реакций. В докладе за 2001 год специально отмечается, что «среди задержанных, которые подозревались в незаконном изготовлении метамфетамина, химики составляли менее 10 процентов, что объясняет многочисленные пожары, взрывы и несчастные случаи в подпольных лабораториях» (с. 153-154).

А дезинформация о наркотиках в виде наркосодержащих препаратов, которую распространяют средства массовой информации, беря деньги за рекламу? (с. 137). Кстати, информацию им предоставляют фирмы-производители, которые очень хорошо знают свою продукцию, но интересы медицины оказываются задавленными интересами бизнеса. Рынок в этой сфере – штука очень опасная, не надо об этом забывать. Рынок «может вступать в противоречие с разумной политикой в области здравоохранения» (с. 136). К сожалению, наша сегодняшняя история двух-трех летней давности наглядное тому подтверждение. Хищническая сущность капитала, о которой писали еще до Маркса, не меняется, чтобы там не говорили.

В докладах много внимания уделяется вопросам профилактики распространения немедицинского потребления наркотиков. При этом говорится о, казалось бы, очевидных и давно известных вещах. Например, о пропаганде здорового образа жизни (с. 92 и др.). Многим у нас это может показаться наивным и малоэффективным. В качестве контраргумента приведу свои собственные наблюдения. В конце 90-х годов про-

шлого века я был на одном крупном международном конгрессе в Амстердаме, где, как известно, достаточно легко приобрести наркотики. Я видел наркоманов или тех, кто потребил наркотики, но что интересно – подавляющее их большинство не голландцы, а граждане других стран Европы, которые специально для этого приехали в эту страну. Проезжал и по району, где под дворник на ветровом стекле автомобиля тебе засунут дозу достаточно хорошего наркотика – бесплатно – чтобы ты только приобщился, попробовал. Но занимаются этим опять же не голландцы, а в основном африканцы, но ещё больше суринамцы – выходцы из бывшей голландской колонии Суринама (до 1954 г. - Нидерландская Гвиана). Сами же голландцы ведут достаточно здоровый образ жизни, много бегают, но ещё больше ездят на велосипедах и считают это нормальным. Но, как утверждают они сами, для того, чтобы так стало, пришлось много поработать.

Иногда доводится услышать такой тезис, что, де, странам, культивирующим производство наркотиков, ничего другого не остаётся для поддержания хоть какого-то уровня жизни населения. Насквозь лживый вывод! В докладе за 2002 г. МККН убедительно доказывает, что незаконное производство и оборот наркотиков, если и дают экономическую выгоду, то она очень краткосрочна по времени и улетучивается, как дым после пожара. Дыма уже нет, но остаётся стойкий запах гари. Это означает заметное сдерживание экономического роста, обнищание населения, а затем дестабилизация государства, дестабилизация экономики, дестабилизация (я бы сказал, распад) гражданского общества и деградация данного сегмента человеческой популяции.

Анализировать этот сборник можно долго; одна тема связи наркотиков с преступностью даёт такое огромное поле для исследователя, что о других направлениях можно и забыть (хотя бы на время). Этой теме посвящен доклад за 2003 год. Интереснее всё-таки эти материалы изучить.

В заключение хочу отметить, что выход в свет этого сборника стал возможен благодаря кропотливой работе его составителя А.В. Фёдорова, который давно и хорошо известен в научном мире своими работами по разным направлениям борьбы с преступностью. Именно он сумел разыскать все эти документы, собрать их воедино и предать на суд широкой аудитории.

Наконец, последнее. Так получилось, что сборник вышел накануне нескольких памятных дат. В этом году исполняется 40 лет Между-

народному комитету по контролю над наркотиками – МККН – организации более чем известной и авторитетной. Исполняется также 20 лет Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года. И совсем «маленькая» дата – 5 лет Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков. Как издревле говорили на Руси: «Дорога ложка к обеду».

**Drugs as Contemporary Global Threat
(Related to issue of Collection of Reports
by International Narcotics Control Board “Illegal
Drug Trafficking: Tendencies and Problems”,
compiled by Fedorov A.V.)
(Summary)**

Golik Yu. V.*

At the end of 2007 there was issued Collection of Reports by International Narcotics Control Board (INCB), the task of which is to monitor the execution of treaties in the sphere of drug control. The Collection also includes INCB's recommendations to the UN and other international and regional international organizations. Though it is necessary to mention that there were issued not reports themselves but introductory chapters to these reports.

The wide variety of topics of the reports, which touches upon issues of legalization, globalization, etc. testify to the fact, that INCB's approach to this problem is full-scale and its intentions are serious. It is very well noted that the tempo of life is accelerating and so the situation when the drug-related conventions were signed is rapidly changing. This poses a threat to the effective execution of treaties on the national level. The other major problem in drug control is the use of Internet in the promotion of drugs, as it poses no problem to find there the recipes of the simplest drugs. All these topics and many others are covered in the Collection.

It is important to mention that the issue of this Collection of reports became possible due to the efforts and hard work of A.V. Fedorov, who is a well known scholar in the sphere of different aspects of crime control.

---

* Golik Yu. V. – Doctor of Laws, professor of the Eletsy State University.