

**Рецензия на книгу А.В. Клёмина
«ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО И ГЕРМАНИЯ:
Баланс национального и наднационального»
(Издательство Казанского университета,
2004 – 588 с. проект «Темпус»)**

*Курдюков Г.И.**

*Лихачёв В.Н.***

*Саленко А.В.****

Правоотношения Евросообщества и государств-членов рассматриваются в науке международного права не впервые. Монография А.В. Клёмина фокусирует исследование на одной конкретной стране – Федеративной Республике Германии. Это имеет очевидные плюсы и актуальность по ряду причин. Во-первых, все рассмотренные правовые аспекты взаимоотношений между наднациональными структурами ЕС и ФРГ свойственны в равной мере всем государствам-членам без какого-либо исключения. Об этом бесспорно свидетельствует вся практика их юридических взаимоотношений. Во-вторых, в этом случае исследование приобретает максимальную предметность. В то же время эта конкретность, которую автор избрал в географическом и юрисдикционном плане, ничуть не умаляет обобщающего, т.е. общетеоретического и концептуального, характера работы. В-третьих, выбор отдельной страны в качестве объекта правового исследования правомерен и обоснован весом и ролью, которую играет это мощнейшее государство в евроинтеграции.

Обоснование актуальности темы можно дополнить и тем, что правовые отношения ЕС и ФРГ пока еще не стали предметом отдельной научной монографии на международно-правовую тему. Соответственно целый ряд научно-юридических аспектов и ракурсов анализа евро-

* Курдюков Геннадий Ириархович – профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права Казанского государственного университета.

** Лихачёв Василий Николасвич – профессор, член Совета Федерации РФ.

*** Саленко Александр Владимирович – доцент, заведующий кафедрой международного и европейского права Калининградского государственного университета.

интеграции ранее не был в российской юридической науке объектом для самостоятельного и комплексного исследования. Представленная А.В. Клёминым книга своевременно восполняет этот пробел и становится первым такого рода исследованием, которое не останавливается на традиционных институциональных аспектах европрава, которые уже достаточно изучены.

Наконец, нельзя забывать, что выход книги оказался чрезвычайно актуальным ещё и ввиду принятия Евроконституции, которое состоялось в июне 2004 г. Автор, основываясь на «горячих», ещё не переведённых с английского языка источниках, исключительно своевременно предпринял настоящий юридический анализ её основных положений, характеризующих важнейшие аспекты правоотношений по линии ЕС – государства, и соответственно избранных им проблем общей темы.

Четыре части, 19 глав и десятки параграфов раскрывают интереснейшие юридические аспекты членства Федеративной Республики Германии в Европейском Сообществе. Сам автор коротко охарактеризовал их так: *национальный консерватизм, коллизии и единство*. Конечно, имеется в виду национально-правовой консерватизм стран-членов, и в первую очередь Германии; правовые коллизии между национальными и наднациональным правовыми порядками и правовое единство, т.е. унифицированность и гармонизированность многих сфер национального права государств и единообразие применения европрава.

В чём же, собственно, новизна столь действительно научного, масштабного и концептуального юридического исследования? Новизна в том, что его автору удалось «разглядеть» такие аспекты взаимоотношений ЕС и ФРГ как крупнейшей страны объединения, которые даже в самой Германии так обобщающе пока не исследованы и не представлены в столь систематизированном и концептуальном виде, как это сделано в рецензируемой работе. В этом смысле будет актуален и принятый автором перевод книги на немецкий язык.

Ракурсы, избранные для рассмотрения, удивляют глубиной проникновения в тему, а также убедительной аргументацией. Например, понятие наднациональности традиционно рассматривалось юристами только в одной плоскости – как способ принятия управленческих решений организационными структурами еврообщества. Баланс национального и наднационального, заявленный как тема монографии, всегда ранее рассматривался только в плане взаимоотношения государств как носителей пронациональных правовых устремлений и ЕС

как носителя наднациональных правовых устремлений и конструкций. Проследив правовую практику интеграции, А.В. Клёмин показывает, что она оказалась сложнее этих схематичных представлений. В этом убеждает материал, где наглядно доказывается, что и в самих государствах – членах Сообщества наличествуют и борются эти же две тенденции. В праве они проявляются в том, что центральные правительства, с одной стороны, с готовностью идут на подписание новых основополагающих интеграционных договоров, в которых они легко передают очередную порцию суверенных полномочий Евросоюзу (Единый Европейский Акт, 1985 г., Маастрихтский 1993 г., Амстердамский 1997 г., Ниццкий 2000 г. договоры, Хартия основных прав ЕС 2000 г., Евроконституция 2004 г.), с другой стороны, при ближайшем рассмотрении выясняется, что национальные конституции в действительности ничуть не пострадали от такой передачи. В частности, федеральная конституция ФРГ, несмотря на появление в ней нескольких «европейских» статей, не пожертвовала ни одной своей базисной нормой в угоду укрепления правового статуса ЕС в ранге наднациональной и государствовподобной структуры. Все государствообразующие и государствовсохраняющие нормы остались практически нетронутыми с 1949 г. На целом ряде национальных правовых концепций автор монографии показывает так называемый «горизонтальный» срез этого базисного правового противоречия Евросообщества и европрава. Оно сохраняется в приверженности (А.В. Клёмин употребляет термин «национально-правовой консерватизм») стран-членов своим правовым концепциям: концепции приоритета норм национального конституционного права перед международными договорами, концепции основных прав человека, концепции федеративного устройства государства, принципу верности федерации (ФРГ), принципу пропорциональности во взаимоотношениях Федерации и регионов, принципу субсидиарности во взаимодействии двух властных уровней государства, концепции и императиву национально-правовой легитимации всех управленческих решений, действующих внутри национальной юрисдикции, и т.д.

В таком русле – столкновения национально-правового консерватизма немецкого государства с императивами дальнейшего интеграционного прогресса (которые ФРГ сама же и выдвигает) – это новый взгляд в российской науке европрава на правовое членство страны. Все аспекты без исключения, что очень ценно, рассмотрены уже и с позиции недавно принятого Проекта Евроконституции.

А.В. Клёмин на основе обстоятельной аргументации приходит к несколько неожиданному и нетрадиционному выводу о том, что ни одна из этих правовых конструкций национального, в частности немецкого, права, так же как и федеральная и земельные конституции, не пострадала от слияния национального и европейского правовых порядков. Все они на протяжении 40 с лишним лет отстаивались конституционными судами государств, и в особенности Германии. Решения её конституционного суда носят концептуальный характер и неизменно отличались твердой установкой на национальный суверенитет и приоритет национального (конституционного) права перед надгосударственным.

Новизна работы ещё и в том, что её автор не только увидел, но и обосновал, проведя всесторонний правовой анализ, что все указанные выше правовые принципы и конструкции германского права не только не уступили европраву, но, напротив, сами были «один в один» экстраполированы на право ЕС. Например, правило преюдициальной процедуры, действующее на основании статьи 177 договора о ЕС, является чисто германским продуктом. Это становится очевидным при сравнении этого правила с правом ФРГ. Некоторые другие базисные правовые конструкции также в точности воспроизводят право ФРГ. Их сравнение дает основание для более широкого вывода, что идея Еврофедерации реализуется на основе немецких федеративно-правовых организационных принципов, однако без передачи главного – государственного суверенитета. Проблемы государственного суверенитета и ЕС А.В. Клёмин также рассматривает с привлечением как немецкой точки зрения, так и на основе собственных, порой довольно смелых заключений и аргументации.

Другой аспект, тонко подмеченный, раскрытый и основательно аргументированный учёным, – в том, что и сами перечисленные выше «наднациональные» соглашения не придают Евросообществу никакого нового юридического качества. Он рассматривает развитие договорного европрава в динамике и приходит к важному заключению: вопреки бытующим в ЕС ожиданиям и западноевропейской правовой концепции о постепенности перехода ЕС к новому юридическому качеству – от международной организации к государствовообразной структуре – никакой накопительной способности у ЕС в этом отношении не сформировалось. Постепенная – шаг за шагом – передача ЕС внутригосударственных полномочий не приобрела синергетического

эффекта и, как свидетельствует уже текст Евроконституции, не трансформировала правовой статус ЕС. Проследив действие и силу всех конституирующих принципов ЕС, юрист заключает, что, во-первых, они носят тот же характер, что и в традиционных межгосударственных организациях (например, принцип отдельных и ограниченных компетенций международных организаций), а во-вторых, они ничуть не утратили своего значения и даже несколько усилили его в современном Сообществе и в Евроконституции. Он доказывает, что об этом убедительнейше свидетельствует статья 59 Проекта Евроконституции, впервые закрепляющая формальное право государств на выход из состава ЕС. Или нормы, впервые устанавливающие обязательность участия национальных парламентов в наднациональном европейском правотворчестве, чего раньше также не было.

Следует зафиксировать, что немало места уделено в книге и международно-правовой концепции международной правосубъектности государств и регионов – субъектов федерации. На основе опыта ЕС и такой федеративной страны как Германия, на основе национального, международного и европейского законодательства автор определенно развил указанную российскую доктрину. Объём европейской, т.е. международной, правосубъектности земель и регионов в ЕС, при всех новшествах, традициях регионализма и создании Комитета регионов, тем не менее не продвинулся настолько далеко, чтобы можно было заключать о необходимости модернизации данной доктрины, а тем более основополагающих международных конвенций 1969 и 1986 гг. о праве международных договоров.

Совокупность этих и других полученных автором научных результатов и положений даёт право заключить, что монография А.В. Клёммина является качественным шагом вперёд в европейско-правовых исследованиях. С учётом восточного расширения ЕС с 1 мая 2004 г. это исследование приобретает большое значение и с практической точки зрения. На качество и всесторонность исследования следует особо обратить внимание. Мы видим, например, прекрасное знание конкурентного права ЕС, «комиссионной» и судебной практики, штрафных санкций. Рефреном по всей работе проходит германский федерализм – земли и регионы. Столь подробного и глубокого – на основе анализа целого ряда немецких законов – юридического (!) исследования объёма международной правосубъектности федеральных земель встречать пока не приходилось. В основу положена, как легко сравнить, статья

А.В. Клёмина «Регионы в ЕС: права на участие» (МЖМП 2/2001/42. С. 209-240). Это и трудовое право ЕС, и административное. Убедительность рассуждениям придают статистические данные, конкретные акты, исторические и политологические экскурсы, превосходная тематическая эрудированность.

Зная, сколь высоко качество западной литературы на тему европейского права, можно сказать, что неординарный труд А.В. Клёмина по монументальности, широте и глубине исследования может успешно «конкурировать» с западноевропейской школой европрава. Сам он призывает к детализации европейских правовых исследований в России, к переходу от толкования общих (институциональных) вопросов к аспектам максимально конкретным, высвечивающим функциональный характер европейско-правовых конструкций.

Наконец, столь удачная книга просто расширяет горизонты – в ней присутствует вся палитра красок Евросоюза и его действительных движущих сил – полицентричный характер правотворчества в ЕС.

Собственно говоря, впечатляет уже сам объём монографии. Само название обязывает к масштабному теоретико-правовому исследованию – *«Баланс национального и наднационального»*. И оно получилось. Получился капитальный юридический анализ соотношения всех важнейших сторон этих двух архитектурных принципов функционирования еврообщества – *национального и наднационального*. Автором систематизирован целый набор проявлений непростого их взаимодействия не только в ЕС, но и в Германии – в Германской европолитике и праве. Читая книгу, получаешь глубокое представление о том насколько болезненным оказывается как для ЕС, так и для ФРГ это базовое противоречие евроинтеграции. Проведённые ученым сравнения наглядны, аргументы очевидны и убедительны, практические данные конкретны. Ощущается глубокая проработанность каждой темы, каждой части главы и параграфа. Сама постановка проблем (на разработку некоторых из них можно отважиться, лишь основательно владея темой), а также система аргументации свидетельствует о научной «выношенности» материала и незаурядности самой концепции книги.

Можно назвать книгу смелой, потому что мы привыкли представлять Евросообщество несколько схематично, где все внутренние процессы протекают точно так, как сформулировано в учредительных соглашениях. Конечно, это высокoeffективная организация. Однако совершенно точно и другое: что ЕС – это живой механизм, диалекти-

ческое образование, а не «швейцарские часы», функционирующие без сбоев и правовых коллизий. Особенно хорошо это чувствуется вблизи, когда приходится общаться с политиками, адвокатами, бизнесменами, вузовским контингентом «старого света». Именно непосредственные контакты с западноевропейцами дают возможность оценить, насколько мощная сила заложена в сегодняшнем европейском лозунге (принципе) – «единство в многообразии» (United in Diversity). Все 15 государств, а сегодня уже 25, пришли в Союз с разными историческими, социальными и, конечно, правовыми традициями. 10 новых стран еще недавно и вовсе относились к так называемой социалистической правовой семье. А каково различие между континентальной и английской правовыми системами... Тем не менее столь разные юридические школы довольно успешно постепенно «переплавляются» в единый европейский сплав. Это происходит буквально на наших глазах. И нельзя не признать в этом высочайшее достижение такого образования, как Евросообщество.

Конечно, осуществляя столь эпохальные юридические преобразования, было бы утопией ожидать, что процессы юридической адаптации внутренних правопорядков к единому – наднациональному – правопорядку ЕС пройдут легко и безболезненно. Сами учредители, предвидя предстоящие трудности на этом пути, заложили в базовые договоры редкие для того времени и потому смелые правовые механизмы. И они, как мы видим, полностью оправдывают себя – успешность евроинтеграции говорит сама за себя.

А.В. Клёмин давно специализируется не только на Евросообществе, но и на Германии. Кажется, он не изменяет этой теме никогда. Тем глубже он сумел рассмотреть те особенности «Германии в Европе» и тем концептуальнее их изложить. Надо заметить, что книга рассчитана на специалистов, можно сказать, уже экспертов в европраве. Тем не менее материал по-настоящему мастерски изложен в общепонятном и систематизированном виде, благодаря чему он доступен и неспециалисту.

И все-таки сказать, что монография предназначена для широкого круга юристов и политологов нельзя. Освоение авторских идей и аргументации, заложенных в ней, требует от читающего немалой компетентности в европейско-правовых реалиях. Сам автор, как свидетельствует его же автобиографическое резюме на обложке, познавал прак-

тическое европраво далеко не только по западноевропейским учебникам, но и как *Geschaefsfuehrer* Венской торговой компании. Семилетний (со слов самого юриста) труд по освоению материала убеждает в высочайшем профессионализме учёного. Он чувствует себя в теме как «рыба в воде». Это видно не только по тексту, но и по его оформлению. Автор идёт на смелые новшества не только по существу, но и по форме. Например, стиль подачи материала. Книга структурирована на западноевропейский манер. Одно оглавление занимает аж 13 страниц убористым шрифтом, что в российской научно-юридической традиции почти не практикуется. Тысяча с лишним цитат и ссылок. На форзацах и по тексту работы размещены тематические карты Евросоюза, Германского таможенного союза 1834 г., а также Германии – современной и постверсальской (1921 г.). Причём отмечается, что карты подобраны в унисон с текстовым содержанием. Полный обзор всей предшествующей монографической литературы по всем освещаемым проблемам. Нечто вроде библиографии – по каждой теме. Невольно замечаешь, что исследователь оперирует немецкими источниками много «раскованнее», чем отечественными. Иногда кажется, что материала – правовых источников, комментариев, фактов и даже оценок – у автора настолько много, что он просто вынужден ограничивать себя из-за объёма. Тем не менее книга «удалась» – почти на 37 печатных листов.

Бывая в вузах Германии и пытаясь апробировать собственные наблюдения, идеи и доводы об участии страны в интеграции, сопоставить их со взглядами самих немецких юристов, автор суммировал отзывы германских ученых на этот предмет так: «Проблема есть!», проблема – чувствительная. Проблема потенциальной конфликтности европейского и национального конституционного права. Детально освещены те поля трений двух правопорядков, которые проявляются наиболее болезненно. Борьба двух указанных конструктивных принципов за приоритет идет не только между самой организацией и её государством-членом, но и в самом ЕС. И, что не менее естественно, и в самой Германии. Целый ряд немецких конституционно-правовых концепций, норм и принципов оказывают не только сдерживающее, но и стабилизирующее воздействие на евроинтеграцию в целом. Из всех стран-членов формирование европрава – по пунктам – находится под влиянием в первую очередь федерированного права ФРГ.

В силу этих и многих других соображений книга является ярким вкладом в науку европейского права и несомненно найдет отклик

в среде учёных и практиков – российских и зарубежных европейстов. Рекомендуем её всем, кто занимается Евросоюзом и европейским правом, всем, кто интересуется современной Германией и её ролью в современной Европе, всем, кто хотел бы взглянуть на Сообщество изнутри и получить широкое представление о внутриевропейских правовых и политических процессах. И хотя это превосходный юридический анализ, книга имеет вместе с тем и определённый политологический акцент и ничуть не менее будет полезна и в этой области.