

МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Система международного уголовного права

*Малиновский А.А.**

Вопрос о том, что представляет собой система современного международного уголовного права является спорным. Дискуссионность данного вопроса предопределена целым рядом причин, среди которых:

- динамичность развития международного уголовного права, обусловленная стремительными изменениями в структуре международной преступности (резкое увеличение числа террористических актов, усиление транснациональной преступности, значительный рост киберпреступности и т.д.);
- увеличение темпов международной (европейской) интеграции и как следствие – необходимость гармонизации и унификации уголовного права различных государств на основе принципов и норм международного уголовного права;
- сложносоставной характер общественных отношений, регламентируемых международным уголовным правом;
- специфика источников международного уголовного права;
- недостаток доктринальных разработок, касающихся проблем борьбы с международной преступностью.

Общеизвестно, что любая система представляет собой совокупность взаимосвязанных между собой элементов. Не является исключением в данном случае и система международного уголовного права. Попытаемся разобраться в том, из каких же элементов (подсистем) она состоит.

В настоящее время нормами международного уголовного права регламентируется достаточно обширный круг общественных отношений.

* Малиновский Алексей Александрович – к.ю.н., доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО (У) МИД России.

Многими учеными это обстоятельство отмечается в дефинициях. Так, по мнению Л.В. Иногамовой-Хегай, международное уголовное право представляет собой систему правовых принципов и норм, регулирующих отношения, возникающие в связи с совершением международных преступлений и преступлений международного характера и обеспечивающих взаимодействие государств и международных организаций в борьбе с этими преступлениями¹. Н.И. Костенко предлагает более развернутое определение. Он пишет, что международное уголовное право представляет собой систему общепризнанных международно-правовых принципов и норм, регулирующих сотрудничество между субъектами международного права по предупреждению и привлечению виновных лиц за совершение международных преступлений и преступлений международного характера, оказанию судебной помощи, проведению расследования, уголовного преследования и судебного разбирательства, применению и исполнению меры наказания, обжалованию и пересмотру судебных решений, оказанию правовой помощи по уголовным делам². Даже беглый взгляд на эти дефиниции позволяет говорить о сложносоставном характере международного уголовного права, о наличии в системе данной отрасли права норм, которые, строго говоря, достаточно заметно отличаются друг от друга по предмету своего регулирования.

Особенности системы международного уголовного права во многом обусловлены комплексным характером данной отрасли права. В свою очередь комплексный характер предопределен как сферой правового регулирования, так и спецификой источников международного уголовного права. Предмет правового регулирования образует достаточно широкий комплекс отношений, возникающих в сфере борьбы с международной преступностью. В соответствии с этим и большинство источников международного уголовного права, характеризуются как комплексные (т.е. в одном акте содержатся нормы, регламентирующие различные по своей природе общественные отношения), поскольку направлены на регламентацию отношений материального, процессуального, процедурного плана, вопросов сотрудничества государств в деле борьбы с международной преступностью. Так,

¹ Иногамова-Хегай Л.В. Международное уголовное право. СПб.: «Юридический центр-пресс», 2003. С. 42.

² Костенко Н.И. Международная уголовная юстиция. Проблемы развития. М.: «РКонтсульт», 2002. С. 48-49.

например, Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (2000 г.), как указывается в ст. 3, регулирует вопросы предупреждения, расследования и уголовного преследования преступлений, которые носят транснациональный характер. В Конвенции регламентируются:

- уголовно-правовые аспекты проблемы (содержатся рекомендации к государствам-участникам по криминализации целого ряда деяний, среди которых коррупция и отмывание доходов от преступлений, предлагается гармонизировать законодательство о конфискации и ответственности юридических лиц);

- уголовно-процессуальные аспекты (касаются вопросов юрисдикции, выдачи транснациональных преступников, защиты свидетелей);

- пенитенциарные аспекты (передача осужденных лиц для отбывания наказания);

- оперативно-розыскные аспекты (взаимная правовая помощь по пресечению и раскрытию транснациональных преступлений).

Анализ многочисленных источников международного уголовного права (конвенций, договоров, соглашений) свидетельствует о том, что оно направляет свое воздействие на решение таких проблем как: криминализация деяний, представляющих угрозу миру и безопасности человечества; пенализация данных деяний в соответствии с их общественной опасностью; разработка международных стандартов, касающихся исполнения наказания; выработка стратегии борьбы как с международной преступностью в целом и с отдельными преступлениями международного характера; сотрудничество государств и международных организаций в деле предупреждения, пресечения, обнаружения и расследования международных преступлений, а также задержания лиц их совершивших и привлечения их к уголовной ответственности.

Таким образом, вполне очевидно, что международное уголовное право как система представляет собой совокупность различных норм более или менее четко сгруппированных в несколько подсистем. Можно утверждать, что в систему международного уголовного права входят такие подсистемы (подотрасли) как международное материальное уголовное право, международное уголовно-процессуальное право, международное пенитенциарное (уголовно-исполнительное) право, международное оперативно-розыскное право. Данные подотрасли ошибочно рассматривать в качестве институтов (пусть даже и основных) международного уголовного права, поскольку, исходя

из теории права, подотрасль представляет собой объединение нескольких сходных институтов одной и той же отрасли права. А любая из названных выше подотраслей включает в себя множество правовых институтов. Так, например, международное материальное уголовное право объединяет такие институты как: институт международных преступлений, институт преступлений международного характера, субъект преступления, обстоятельства, исключающие ответственность по международному уголовному праву, соучастие и др. Такие институты как: арест, судебное разбирательство в отношении международного преступника, обжалование приговора, правовой статус осужденного и заключенного, институт сотрудничества международных организаций в борьбе с терроризмом, строго говоря, не входят в международное материальное уголовное право. В этой связи термин «международное уголовное право» при его использовании нуждается в уточнении. В одних случаях представляется правильным говорить о международном уголовном праве в широком смысле слова (имея в виду отрасль права в целом), в других – о международном уголовном праве в узком смысле (подразумевая международное материальное уголовное право). Возможно со временем вышеуказанные подотрасли разовьются в отдельные отрасли права, когда, например, Европейским Сообществом будут приняты соответствующие кодифицированные акты.

В настоящее время следует констатировать, что все элементы системы международного уголовного права достаточно четко обособились. Указанные выше подотрасли международного уголовного права имеют предмет своего регулирования, правовые принципы и источники, регламентирующие отношения в конкретной сфере. Рассмотрим элементы системы международного уголовного права более подробно.

Международное (материальное) уголовное право представляет собой совокупность принципов и норм, устанавливающих преступность и наказуемость опасных для мира и безопасности человечества деяний, а также регламентирующих вопросы исполнения приговора, основания для освобождения от уголовной ответственности.

Основными принципами международного (материального) уголовного права являются:

- принцип ответственности только за деяние, признанное преступлением нормой международного уголовного права (*nullum crimen sine lege*);
- принцип недопустимости повторного осуждения за преступление, за которое лицо уже было осуждено или оправдано (*non bis in idem*);

- принцип виновности;
- принцип неотвратимости уголовной ответственности;
- принцип неприменения срока давности к военным преступникам;
- принцип, в соответствие с которым должностное положение лица, совершившего преступление не освобождает его от ответственности по международному уголовному праву³.

К источникам международного (материального) уголовного права можно отнести, например: Конвенцию о наказании за дорожно-транспортные преступления (1964 г.); Конвенцию о пресечении преступления апартеида и наказания за него (1973 г.); Конвенцию о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (1973 г.); Конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников (1989 г.); Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию (1999 г.) и др.⁴

Международное уголовно-процессуальное право представляет собой совокупность принципов и норм, регламентирующих вопросы расследования международных преступлений, судебного рассмотрения данных дел, а также правовой помощи по делам о преступлениях международного характера.

Основными принципами международного уголовно-процессуального права являются:

- принцип равенства лиц перед международными судами и трибуналами;
- презумпция невиновности (лицо, обвиняемое в международном преступлении считается невиновным пока его вина не будет доказана в установленном порядке);
- принцип, гарантирующий право на защиту и квалифицированную юридическую помощь;
- принцип соблюдения основных прав и свобод лиц, подвергающихся уголовному преследованию (недопустимость жестокого, бесчеловечного, унижающего человеческого достоинства обращения, недопустимость принуждения к даче показаний против самого себя и др.);

³ Общие принципы уголовного права достаточно подробно изложены в Части 3 Римского Статута Международного уголовного суда (1998 г.).

⁴ Подробный перечень международно-правовых актов, устанавливающих преступность деяний приведен в работе Панова В.П. Международное уголовное право. М.: «Инфра-М», 1997. С. 151-159.

- принцип недопустимости необоснованного или произвольного ареста;
- принцип недопустимости неоправданной задержки судебного разбирательства;
- право на обжалование приговора в вышестоящей судебной инстанции.

В качестве источников международного уголовно-процессуального права следует назвать такие акты как: Устав Нюрнбергского военного трибунала (1945 г.); Устав Международного трибунала по Югославии (1993 г.); Римский Статут Международного уголовного суда (1998 г.); Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (1993 г.); Соглашение между прокуратурой Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Украины о правовой помощи и сотрудничестве (1993 г.) и др.

Международное пенитенциарное (уголовно-исполнительное) право представляет собой совокупность принципов и норм, регламентирующих правовой статус осужденных, устанавливающих международные стандарты и правила исполнения различных видов наказания, а также регулирующих вопросы международного сотрудничества в пенитенциарной сфере.

К принципам международного пенитенциарного права относятся:

- принцип защиты прав осужденных;
- принцип недопустимости пыток, жестоких и бесчеловечных наказаний;
- принцип отказа от смертной казни как вида наказания или его минимизация;
- принцип гуманизма;
- принцип подконтрольности исправительных учреждений общественным организациям по защите прав осужденных и заключенных.

К источникам международного пенитенциарного права относятся: Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955 г.); Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) (1990 г.); Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (1985 г.); Европейская конвенция о надзоре за условно осужденными или условно освобожденными правонарушителями (1964 г.); Конвенция СНГ о передаче осужденных к лишению свободы для дальнейше-

го отбывания наказания (1998 г.); Договор между Российской Федерацией и Туркменистаном о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы (1995 г.) и др.⁵

Международное оперативно-розыскное право необходимо рассматривать как совокупность принципов и норм, регламентирующих вопросы предупреждения, пресечения и раскрытия международных преступлений и преступлений международного характера, задержания лиц, подозреваемых в подготовке или совершении данных преступлений, а также международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью.

К принципам международного оперативно-розыскного права относятся:

- принцип уважения государственного суверенитета;
- принцип сотрудничества государств на основе равенства и взаимного доверия;
- принцип соблюдения в оперативной работе норм национального и международного права;
- принцип уважения прав и свобод человека и гражданина.

Источниками международного оперативно-розыскного права, в частности, являются: Устав Международной организации уголовной полиции (Интерпол) (1956 г.); Конвенция о взаимном административном содействии в предотвращении, расследовании и пресечении таможенных правонарушений (1977 г.); Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ (1988 г.); Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения (1991 г.); Декларация ООН о мерах по ликвидации международного терроризма (1994 г.); Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Израиль о сотрудничестве в области борьбы с преступностью (1997 г.); Протокол о сотрудничестве между Министерством внутренних дел Российской Федерации и Министерством внутренних дел Французской Республики (1992 г.).

Вышеуказанный подход к системе международного уголовного права поддерживается не всеми исследователями. В частности, одни ученые считают, что дробление международного уголовного права на международное материальное уголовное право, уголовно-процессуальное

⁵ Подробный перечень источников международного пенитенциарного права приведен в работе Трунцевского Ю.А. Международное пенитенциарное право. М.: Юрист, 2001. С. 33-36.

и уголовно-исполнительное на сегодняшней стадии развития отрасли нежелательно⁶.

По мнению других ученых, международное уголовное право состоит только из двух подсистем: материального и уголовно-процессуального права⁷. Обосновывается также позиция в соответствии с которой международное материальное и процессуальное уголовное право являются самостоятельными отраслями международного публичного права⁸. Высказывается мнение и о том, что международное уголовное право включает в себя такие подотрасли как материальное уголовное право, уголовно-исполнительное и уголовно-процессуальное право⁹.

В монографиях зарубежных авторов также нет единства позиций по данному вопросу. Так, в одной из работ рассматривались следующие элементы системы международного уголовного права: вопросы преступности деяний (военные преступления, преступления против человечества, терроризм); экстрадиция; сотрудничество в борьбе с преступностью (на примере Интерпола); сотрудничество государств по вопросам пенитенциарного права; международный уголовный суд (на примере трибуналов по Югославии и Руанде)¹⁰. В других работах, в особенности опубликованных после принятия Римского Статута Международного уголовного суда (1998 г.), система международного уголовного права раскрывается с учетом структуры данного Статута, т.е. преимущественно обращается внимание на проблемы международного материального и процессуального уголовного права¹¹.

Вместе с тем, признание того факта, что международное уголовное право является комплексной отраслью права и включает в себя такие подотрасли как материальное уголовное, уголовно-процессуальное, пенитенциарное и оперативно-розыскное право представляется необходимым как с теоретической, так и с практической точек зрения. В настоя-

⁶ См. подробнее: Блищенко И.П., Фисенко И.В. Международный уголовный суд. М., 1994. С. 11.

⁷ См., например: Решетов Ю.А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности М., 1983. С. 207.

⁸ Лобанов С.А. Международный уголовный процесс: тенденции современного развития // Государство и право. 2003. № 1. С. 83.

⁹ Панов В.П. Указ соч. С. 19.

¹⁰ International criminal law. Edited by Cheistive Van Den Wyngaert. Kluwer Law International, 1996.

¹¹ См.: Sadat. L.N. The internation criminal court and the transformation of internation law. New York. 2002; Cassese A. Internation criminal law. Oxford. 2003.

шее время важно не только осмыслить уже свершившиеся и стремительно происходящие изменения в сфере борьбы с международной преступностью, но и построить систему международного уголовного права таким образом, чтобы с ее помощью можно было бы максимально эффективно предупреждать и пресекать международные преступления, а также выявлять, привлекать к суду и карать лиц, их совершивших.

Игнорирование особенностей системы международного уголовного права может привести к различным неблагоприятным последствиям, среди которых:

- длительность разработки и трудность принятия тех источников международного уголовного права, которые имеют ярко выраженный комплексный характер;
- пробельность и противоречивость норм, регламентирующих сходные вопросы борьбы с преступностью, но принадлежащих к различным подотраслям международного уголовного права;
- трудности гармонизации и унификации норм национального уголовного права на основе разнородных норм международного уголовного права;
- невозможность привлечения некоторых международных преступников к уголовной ответственности из-за несогласованности правовых механизмов;
- громоздкость нормативного материала необоснованно сконцентрированного в одной из подотраслей международного уголовного права, затрудняющая его применение и кодификацию;
- необеспеченность норм материального уголовного права пенитенциарными и процессуальными нормами;
- недостаточная эффективность осуществления карательной и превентивной функций международного уголовного права ввиду отсутствия должной разработанности норм оперативно-розыскного права.

В заключение отметим, что особенности системы современного международного уголовного права должны учитываться и в процессе преподавания данной дисциплины. К сожалению, во многих учебниках и пособиях по международному уголовному праву данный курс изложен избирательно, без учета его системы, что, безусловно, может осложнить понимание специфики этой отрасли права. Международное уголовное право рассматривается только как материальное право или как материальное и процессуальное право либо как материальное и пенитенциарное право. В некоторых учебниках по международному

праву отрасль международного уголовного права вообще обозначена как «Вопросы борьбы с международной преступностью». Соответственно и учебный материал изложен достаточно произвольно. Данный подход является неправильным, поскольку процесс обучения заключается в передаче студентам систематизированных знаний. Подчеркнем, что будущее международного уголовного права, его эффективность во многом зависят от того, как оно представлено в глазах юристов завтрашнего дня.