

МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Возникновение и развитие международного уголовного правосудия

*Балан О.И.**

Уголовное право как самостоятельная отрасль международного права образовалось после второй мировой войны. Поводом для этого послужило уголовное наказание военных преступников, а также лиц, совершивших преступления против мира и международной безопасности путем развязывания войны.

Но элементы международной уголовной ответственности появились намного раньше современной эпохи. Первые нормы международного уголовного права связаны с войнами. У разных народов еще с древних времен существовали правила ведения войны, согласно которым нападающие силы, допустившие насильственные действия против частных лиц, а также их собственности, призывались к ответственности¹. Так, в канонических заветах Святого Августина и в концепциях Аристотеля есть правила, касающиеся форм ведения войны.

В средневековье католическая церковь пытается «подсластить» ведение войн, образуя разные учреждения, такие как «Мир Господа», предоставляющие защиту таким категориям лиц, как священнослужители, женщины, дети и пожилые люди. Другое учреждение – «Перемирие Господа» – запрещало ведение каких-либо военных операций во время святых праздников. Отклонения от этих правил влекли за собой строгие наказания.

* Балан Олег Иванович – д.ю.н., доцент, зав. кафедрой публичного права Криминологического Университета Республики Молдова.

¹ Dr. Crețu Vasile. Drept Internațional Penal. Ed. "Tempus România", București, 1996. P. 12.

Гуго Гроций (1583-1645), основатель международного права как науки, утверждает, что каждое человеческое существо имеет фундаментальные права, и нарушение этих прав считается преступлением². Гроций выдвинул идею в международном праве в ее начальной форме, сущность которой состоит в том, что государство должно наказывать не только внутренних преступников, но и тех, которые нарушают международное право.

В своей основной работе «*De jure belli ac pacis*», которая вышла в свет в 1625 году, Гроций констатирует полное несоблюдение гуманитарных правил в войне, распространившееся по всей Европе. Его работы значительно повлияли на международное юридическое мышление и практику последующей эпохи.

Международная уголовная ответственность приобретает более четкие контуры в начале XIX века. Об этом свидетельствуют правила международного права в отношении воюющих, которые нашли свое место во внутреннем праве США.

Особую роль в продвижении и кодификации военных правил сыграл Красный Крест, созданный в 1863 году и переименованный в Международный Комитет Красного Креста (1880). Благодаря его усилиям были подписаны ряд соглашений: Женевское 1863 года, Гаагские 1899 и 1907 годов. К примеру, IV Гаагское соглашение, касающееся обычаев и законов войны, своим Положением запрещает совершение военными некоторых деяний, таких как:

- убийство или ранение сложивших оружие или сдавшихся;
- бомбардировки и разрушение городов, сел или незащищенных жилищ;
- неуважительное отношение к жизни и чести граждан, грабеж их имущества;
- оказание неквалифицированной медицинской помощи пленным, массовое избиение граждан, убийство заложников.

Гаагские соглашения, несмотря на то, что ими не предусматривались наказания, сыграли огромную роль в развитии международного гуманитарного права введением множества запретов и утверждением гуманитарных принципов.

После первой мировой войны мирные договоры, особенно Версальский 1919 года, играют важную роль в развитии международного уго-

² Malaurie P. *Antologia gândirii juridice*. Ed. Humanitas, București, 1997. P. 99.

ловного права, а также в установлении уголовной ответственности физического лица³.

Версальский договор предусматривал создание международного трибунала с полномочием судить бывшего короля Германии Вильгельма II Гогенцолернского за «тяжкое оскорбление международной морали и священного авторитета международных соглашений». Голландское правительство отказало в экстрадиции бывшего немецкого короля, а германское правительство, в свою очередь, отказало выдать военных преступников, и только шесть немецких офицеров, которые находились в плену, были осуждены французскими и английскими трибуналами.

Несмотря на тот факт, что предписания Версальского договора не применялись в полном объеме, они представляют огромное значение для развития международного уголовного права. Таким образом, впервые появляется понятие военного преступления и также впервые глава государства выступает в качестве ответчика за нарушение норм международного права.

В период между двумя мировыми войнами международного уголовного право дополняется новыми нормами ограничивающего и запрещающего характера в области военного права, а также новыми соглашениями о международных преступлениях.

В 1925 году в Женеве был принят Протокол о запрещении использования на войне токсичных, удушающих и других подобных газов и бактериологического оружия, в 1928 году был подписан Пакт Briand-Kellogg⁴, который запрещал войну как средство ведения международной политики, в 1929 году в Женеве было принято новое соглашение «Об улучшении участи раненых и больных союзных армий», предусматривающее строгое наказание нарушивших данное соглашение.

После второй мировой войны международное право получило качественно новый импульс для развития. Это позволило авторам международного права считать, что зарождение современного международного уголовного права приходится именно на этот период, что подтверждается явной эволюцией в юридических науках, повышением ответственности за преступления против человечности и гуманизма, за военные преступления. Важную роль в развитии международного

³ Aurora Ciucă. Drept internațional public. Ed. "Cugetarea" Iași, 2000. P. 244.

⁴ Международное публичное право: Учебник / Под ред. К.А. Бекяшева. М.: Издательство «Прспект», 1998. С. 46.

уголовного права в плане межгосударственного сотрудничества в инкриминировании и пресечении некоторых деяний, совершенных отдельными лицами не в качестве агентов какого-либо государства, а в частном порядке, нанесших серьезный ущерб ценностям всего международного сообщества, сыграла Организация Объединенных Наций.

Вторая мировая война, будучи по своей сути типично агрессивской, явилась грубым нарушением норм международного права, состоящим в совершении систематических преступлений против воюющих и мирных граждан. Вопрос о создании международной инстанции для осуждения военных преступников был поставлен еще во время войны. В 1942 году была создана Международная комиссия по расследованию военных преступлений. В этом же году находящиеся в изгнании правительства оккупированных нацистами стран подписали в Лондоне декларацию, известную под названием «Декларация от Saint James Palace». Это первый документ, в котором говорится о пресечении военных преступлений или других деяний, направленных против мирного населения. Впоследствии были подписаны и другие документы, касающиеся наказания за военные преступления: «Декларация о жестокости и зверстве», принятая на Московской конференции в октябре 1943 года, «Ялтинское соглашение», принятое в феврале 1945 года, «Потсдамское соглашение» (август 1945 года), «Соглашение о преследовании и наказании крупнейших военных преступников, деяния которых не имеют географических границ» (август 1945 года), на основании которого был создан Нюрнбергский международный военный трибунал. Сюда же можно причислить и Провозглашение от 19 января 1946 года Верховного Командующего союзных войск, на основании которого был создан Токийский международный военный трибунал в целях преследования и наказания крупнейший военных преступников Дальнего Востока.

Устав Нюрнбергского военного трибунала заключал в себе в основном нормы процессуального характера и, будучи чрезвычайной судебной инстанцией, созданной победоносными государствами, предусматривал наказание за жестокость и зверство, проявленное только противником. Почти все виды преступлений, которые рассматривались трибуналом, были совершены и победившими государствами. Международным назывался трибунал только потому, что был создан на основе международного соглашения (Лондонское соглашение), но сюда входили только победившие государства, все судьи были только из этих

стран, тогда как от побежденных государств не было ни одного представителя, как этого требовал бы принцип равенства и правосудия. Трибунал не был создан на основе согласия всех стран по какому-либо общепринятому принципу. Процедура осуждения зачастую противоречила единой концепции международного правосудия, судьи в основном были военными и применяли упрощенную процедуру вынесения приговоров⁵.

Статья 6 Устава предусматривала судебные полномочия *ratione materiae* трибунала и относилась к:

- преступлениям против мира (подготовка, развязывание и ведение агрессорской войны, с нарушением границ, международных соглашений или участие в данных действиях);
- военным преступлениям (нарушение законов и обычаев войны, убийство, плохое лечение и депортация из захваченных территорий населения для принудительных работ, убийство или плохое лечение пленных или лиц, находящихся в море, убийство заложников, грабеж публичной и частной собственности, разрушение без причины населенных пунктов или их разграбление без необходимости);
- преступлениям против гуманности (убийства, уничтожения, обращение в рабство, депортация гражданского населения, политические, расистские или религиозные преследования).

Трибунал имел право судить любое лицо, совершившее самостоятельно или в составе какой-либо организации любое из перечисленных выше преступлений. Руководители, организаторы, провокаторы или сообщники, имевшие отношение к какому-либо преступлению, предусмотренному Уставом, были осуждены за действия и других лиц, участвовавших в преступлении. Ответчик выступал либо как подстрекатель, либо как соучастник.

Необходимо отметить, что Уставом было расширено понятие «военный преступник» по сравнению с предшествующими нормами. Если до этого авторами военных преступлений считались военные или гражданские лица, участвовавшие в военных действиях, теперь под эту категорию попадают и гражданские лица, не участвовавшие в военных операциях⁶.

⁵ Ionel Cloșcă, Ion Suceavă. *Tratat de drept internațional umanitar*. București, 2000. P. 682.

⁶ Stelian Scăunaș. *Răspunderea internațională pentru violarea dreptului umanitar*. Ed. ALLBECK. București, 2002. P. 100.

На основании статьи 9 Устава трибунал был уполномочен заявлять, что группа или организация является криминальной в случае, если в результате судебного разбирательства установлен факт виновности обвиняемого, который является членом этой группы или организации. Так, в свое время Гестапо, СС и руководство немецкой национал социалистической партии были объявлены криминальными.

Трибунал был уполномочен судить обвиняемых в их отсутствие, в случае, если они не были найдены, приговаривать их к смерти или к другим наказаниям, которые считались правильными, а также подвергнуть дополнительным наказаниям, таким как конфискация приобретенного имущества.

С целью обеспечения твердых гарантий обвиняемым в том, что они судимы справедливым процессом, статья 16 Устава предусматривала право обвиняемого на защиту, как самостоятельную, так и через адвокатов. Для использования любых доказательств Трибунал не был ограничен никакими формальностями.

Свою деятельность трибунал начал 20 ноября 1945 года, к 1 октября 1946 года было проведено 403 публичных заседания, на которых были заслушаны 116 свидетелей, 19 обвиняемых и речи адвокатов в их защиту, вынесены следующие приговоры: к смертной казни приговорены 12 человек; к пожизненным принудительным работам – 3 человека; к лишению свободы на срок от 10 до 20 лет – 4 человека.

Международный военный трибунал по Дальнему Востоку, известный еще как Токийский трибунал, был создан для осуждения крупнейших военных преступников Дальнего Востока. Хартия этого трибунала была похожа на Устав Нюрнбергского трибунала, разница состояла лишь в том, что токийский имел полномочия судить только отдельных индивидов, а не организации, а также в его компетенцию не входили преступления против человечности.

Организационная структура Токийского трибунала в корне отличалась от Нюрнбергского. США были единственной доминирующей силой в Японии, по этой причине Верховный командующий союзных сил, будучи американцем, был уполномочен назначать председателя, судей и генерального прокурора трибунала. Таким образом, США сыграли значительную роль в образовании трибунала.

Процедурные правила и судебные гарантии, а также гарантии, касающиеся ответственности обвиняемых и наказания, которые мог применить Токийский трибунал, были аналогичны Уставу Нюрнбергского трибунала.

Трибунал огласил приговоры 12 ноября 1948 года. К смертной казни были приговорены 7 человек, к пожизненному заключению – 11 человек, к тюремному заключению на различные сроки – 7 человек.

Необходимо отметить, что, несмотря на тот факт, что оба упомянутых трибунала расформировались после выполнения поставленных задач, положения Устава, предусматривающие военные преступления и преступления против человечества, остаются и впредь действующими в силу того, что они были утверждены Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 3 (I) от 13 февраля 1946 года и № 95 (I) от 11 декабря 1946 года и провозглашены без срока давности и вне зависимости от даты совершения, а также Конвенцией о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 года.

Помимо Международных военных трибуналов были образованы и национальные трибуналы, которые судили и выносили приговоры военным преступникам на основании национальных законов, в особенности за нарушение военных обычаев и законов.

К концу ноября 1948 года были арестованы за военные преступления 7109 человек, включая лиц, представленных суду за особо тяжкие преступления Токийским и Нюрнбергским трибуналами. В ходе рассмотрения дел были осуждены 3686 человек и 924 оправданы. К смертной казни приговорены 1019 человек, имели место 33 случая самоубийства обвиняемых, 2667 человек приговорены к тюремному заключению, и 2499 случаев остались нерассмотренными. К концу 1958 года всего было осуждено 15025 военных преступников⁷.

Нюрнбергский международный трибунал, так же как и токийский, имеет огромное значение в развитии международного уголовного права, и в особенности международной уголовной ответственности.

Количество военных конфликтов значительно возросло после исчезновения двуполярности в системе международных отношений. Большинство этих конфликтов не носили международный характер.

Международный уголовный трибунал по Югославии был образован как ответная реакция на убийства, насилия и этнические чистки, происходящие в Югославии в таком масштабе, которого Европа не знала с конца второй мировой войны⁸.

⁷ Prof. univ. dr. Dumitru Mazilu. Dreptul păcii. Tratat. Ed. ALLBECK. București, 1998. P. 336.

⁸ Антонио Кассезе. Предисловие бывшего председателя Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии // Международный Журнал Красного Креста. № 19, ноябрь-декабрь 1997. С. 695.

Совет Безопасности ООН неоднократно осуждал нарушения норм международного гуманитарного права. Также Совет Безопасности потребовал от всех конфликтующих сторон соблюдения обязанностей, вытекающих из международного гуманитарного права, и особенно из Женевского договора 1949 года. Несмотря на это, поведение сторон стало недопустимым, поэтому родилась идея новой международной уголовной инстанции для наказания за военные преступления и преступления против человечества.

Совет Безопасности ООН, констатируя тот факт, что ситуация в Югославии является угрозой миру и международной безопасности, решает Резолюцией № 808 от 22 февраля 1993 года образовать Международный трибунал для осуждения лиц, ответственных за грубое нарушение международного гуманитарного права, допущенное на территории бывшей Югославии начиная с января 1991 года.

Чуть позже, 25 мая 1993 года, Советом Безопасности, Резолюцией № 827 был принят Устав Международного уголовного трибунала по Югославии.

Такой метод образования трибунала поднял вопрос о подлинности этой инстанции, так как по правилам он должен быть образован путем договора на основе решения Генеральной Ассамблеи ООН. Поэтому неоднократно было проаргументировано, что такой метод был избран в целях оперативности, ибо, если соблюдать все правила, даже если в конечном итоге результат будет положительным, образование трибунала затянулось бы по времени, и не было бы гарантии в получении необходимого количества ратификаций для вступления решения в действие.

С учетом того, что трибунал был создан решением одного из основных органов ООН, он является, скорее, вспомогательным органом Совета Безопасности, чем судебной инстанцией, образованной на основе международного договора. Значительным является то, что вне зависимости от способа образования Международный уголовный трибунал по Югославии вернулся к обсуждению проблемы создания постоянного Международного уголовного суда. Только компетентная судебная инстанция могла бы способствовать развитию международного уголовного правосудия⁹.

В состав трибунала входят 11 судей, которые избираются, согласно Уставу, Генеральной Ассамблеей ООН из списка, представленного

⁹ Лаити Кама. Предисловие председателя Международного уголовного трибунала по Руанде // Международный Журнал Красного Креста. № 19, ноябрь-декабрь 1997. С. 698.

Советом Безопасности, которому, в свою очередь, список представляет Генеральный секретарь ООН. Судьи избираются на 4 года с правом быть переизбранными. Они должны соответствовать определенным требованиям: высокие моральные качества, беспристрастие; обладать квалификацией, требуемой в своей стране для назначения на самые высокие судебные посты. При создании палат учитывается судейский опыт в области уголовного и международного права, и особенно международного гуманитарного права и в области прав человека.

Согласно ст. 11 Устава, трибунал состоит из следующих органов:

- три палаты (две – первой инстанции, в каждой из которых по три судьи и одна апелляционная¹⁰, состоящая из пяти судей);
- прокурор;
- судебная канцелярия, общая для палат и прокурора.

Прокурор трибунала предлагается для назначения Генеральным секретарем ООН и назначается Советом Безопасности сроком на 4 года. Остальные служащие предлагаются прокурором и назначаются на должности Генеральным секретарем ООН.

На основании информации, полученной от государств, организаций, и персональных жалоб от жертв прокурор решает, в зависимости от своевременности, начать уголовное преследование. Обвинительное заключение прокурора отсылается одной из палат первой инстанции.

Согласно ст. 1 Устава, трибунал уполномочен судить отдельных лиц, подозреваемых виновными в грубом нарушении международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии начиная с 1991 года, не предусмотрев обвинение организованных группировок.

Одним из важных элементов, с точки зрения полномочий *ratione persone* трибунала, является принцип индивидуальной уголовной ответственности. Настоящий принцип основан на принципах, утвержденных после второй мировой войны: любой человек, в зависимости от конкретного деяния, должен отвечать за свои поступки индивидуально. Выполнение приказа, например, не освобождает от ответственности, но может служить обстоятельством, смягчающим наказание.

В случае конкурирующих полномочий, т.е. когда деяние подпадает и под национальную юрисдикцию, и под юрисдикцию Международного трибунала, приоритет остается за Международным трибуналом. На любой стадии процесса трибунал может потребовать от националь-

¹⁰ И.И. Лукашук, А.В. Наумов. Международное уголовное право. Из. «Спарк», 1999. С. 90.

ной юрисдикции отказаться от дальнейшего рассмотрения и передать дело ему.

В компетенцию трибунала входят следующие категории деяний: грубые нарушения Женевских конвенций 1949 года; нарушение военных обычаев и законов; геноцид и преступления против человечности.

В связи с нарушением Женевских конвенций 1949 года Международный трибунал уполномочен преследовать лиц не только, совершивших преступления, но и отдавших приказы на деяния, направленные против граждан или их имущества. Сюда относятся: умышленные убийства, пытки и антигуманное лечение (особенно биологические эксперименты), умышленное причинение страданий, нанесение вреда здоровью; разрушение имущества и мародерство, не обоснованное военной необходимостью, в большом масштабе и незаконным путем; принудительное привлечение военнопленного или гражданского лица к службе в рядах вражеской армии; лишение военнопленного или гражданского лица возможности быть судимым законным и беспристрастным путем; изгнание, незаконное перемещение, а также незаконное содержание под стражей гражданских лиц; взятие в плен гражданских лиц¹¹.

Трибунал уполномочен также судить за использование токсичного оружия или оружия, способного причинить лишние страдания; разрушение населенных пунктов без военной необходимости; атаку или бомбежку любыми средствами городов, сел и незащищенных жилых домов; арест имущества, разрушение и разгром без разбора зданий религиозного характера, культурного, научного, образовательного характера, исторических памятников, произведений искусства и произведений научного характера; грабеж общественного и частного имущества.

Устав трибунала предусматривает также преследование лиц, совершивших акты геноцида. Под геноцидом устав подразумевает одно из перечисленных деяний, совершенных с умыслом уничтожить полностью или частично какую-нибудь национальную, этническую, религиозную или расовую группу; убийство членов группы, покушение на физическую или умственную целостность членов группы; умышленное создание таких условий существования, которые привели бы к частичному или полному уничтожению данной группы; принятие мер для препятствования рождений внутри группы; насиль-

¹¹ Ion M. Anghel, Viorel I. Anghel. Răspunderea în dreptul internațional. Ed. Lumina Lex, București, 1998. P. 229.

ственный перевод детей из одной группы в другую. Вместе с тем Устав предусматривает наказание за геноцид, совершенный по сговору, открытое публичное подстрекательство на совершение геноцида, попытку и содействие геноциду.

Статья 5 Устава предусматривает компетенцию трибунала в осуждении лиц, ответственных за следующие преступления, совершенные во время военного конфликта внутреннего или международного характера, направленные против гражданского населения: покушение, уничтожение, обращение в рабство, изгнание, заключение, пытка, насилие, политические, расистские и религиозные преследования, а также другие деяния, направленные против человека¹².

Статья 21 Устава определяет права обвиняемого. Он считается невиновным до оглашения окончательного приговора. Также обвиняемый имеет право в наиболее короткий срок быть информированным на известном ему языке о мотивах его обвинения; право быть выслушанным публично и справедливым образом; право на предоставление достаточного времени для подготовки защиты и общения с защитниками; право присутствовать на суде; право допрашивать или требовать допроса свидетелей; право не оказывать влияния на дачу показаний против себя самого или для признания виновности.

Процесс трибунала является публичным. Приговор оглашается палатами первой инстанции, а также на публичном заседании. Решения палат первой инстанции могут быть обжалованы кассационной жалобой Апелляционной палате трибунала, по требованию прокурора или осужденного, но только в случае ошибки в какой-либо правовой проблеме или ошибки в выявленных фактах. Апелляционная палата рассматривает кассационные жалобы, имея право подтвердить, аннулировать или пересмотреть приговоры палат первой инстанции. Приговор предьявляется в письменном виде с объяснениями.

Принимая во внимание Факультативный Протокол к международному Пакту о гражданских и политических правах от 15 декабря 1989 года, Протокол № 6 Европейской Конвенции по правам человека и Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН 3 2857/XXVI часть 3 и 36/61 часть 1, которые запрещают смертную казнь, Устав трибунала предусматривает в качестве наказания лишь тюремное заключение или возмещение

¹² Мари-Колод Роберж. Юрисдикция специальных Трибуналов для бывшей Югославии и для Руанды в отношении преступлений против человечности и геноцида // Международный Журнал Красного Креста. № 19, ноябрь-декабрь 1997. С. 764.

законным владельцам имущества. При определении наказания трибунал обязан учитывать общую практику в области тюремных наказаний, наложенных местными трибуналами на территории бывшей Югославии.

Исполнение наказаний происходит в государстве, обозначенном Трибуналом, из числа государств – членов ООН, которые объявили Совету Безопасности свое желание принять осужденных. Данные государства имеют право помиловать или изменить наказание, но под контролем трибунала.

Согласно уставу государства – члены ООН обязаны сотрудничать и оказывать юридическую помощь трибуналу в идентификации, розыске, аресте и предании трибуналу виновных лиц.

Судьи, прокурор и секретарь суда имеют статус, аналогичный дипломатическим агентам, а остальные члены трибунала пользуются статусом служащего ООН.

Трибунал расположен в Гааге, и все расходы для его функционирования покрываются из бюджета ООН. Работа трибунала ведется на английском и французском языках.

Образование Международного уголовного трибунала по Югославии вызвало многочисленные дискуссии, как по поводу его законности, так и по поводу функциональности и эффективности. Неоспоримой является положительная роль трибунала, состоящая в том, что он способствовал установлению международной законности, применяемой в условиях военного конфликта.

Международный уголовный трибунал по Руанде был образован Резолюцией Совета Безопасности ООН № 955 от 8 ноября 1994 года. По сравнению с трибуналом по Югославии, трибунал по Руанде был образован на основе принципиального заявления правительства Руанды.

Несмотря на то что трибунал был создан на основе заявления правительства, представитель Руанды в Совете Безопасности ООН проголосовал против создания трибунала, приведя несколько причин в качестве аргументов позиции своего государства. Среди таковых можно назвать тот факт, что период инкриминации действий геноцида определен с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года, но не включает в себя период подготовки к актам геноцида; заключение преступников возможно и за пределами государства; осужденные трибуналом виновники не могут быть подвержены смертной казни, а также то, что основные органы трибунала будут находиться за пределами Руанды.

Для более ясного понимания официальной позиции государства по отношению к Международному уголовному трибуналу необходимо понять те глобальные изменения, которые произошли в обществе в период конфликта.

Ratione personae, трибунал уполномочен преследовать и судить лиц, ответственных за геноцид и другие грубые нарушения международного гуманитарного права, имевшие место на территории Руанды, а также ее граждан, виновных за аналогичные деяния на территории соседних государств в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года.

Трибунал по Руанде имел компетенцию судить за три категории деяний:

- геноцид, определение которого дано в уставе в схожей формуле с определением, данным в договоре по предупреждению и пресечению преступлений геноцида 1948 года;

- преступления против человечества, состоящие в масштабных, систематических атаках против гражданского населения на основе национальных, политических, этнических, расистских или религиозных предрассудков;

- военные преступления, совершенные в нарушение статьи 3, общей для всех Женевских конвенций 1949 года и второго дополнительного Женевского протокола 1977 года.

В статье 4 Устава приводится перечень военных преступлений, не являющийся полным.

Ratione loci, компетенция трибунала распространяется на территории Руанды, а также на территории соседних государств в случае совершения преступлений против человечества гражданами Руанды. Устав Международного трибунала предусматривает, что данная инстанция является доминирующей, по сравнению с другими инстанциями, которые могли бы судить за перечисленные преступления в рамках своих территорий. Принцип *non bis in idem* распространяется в абсолютном порядке на решения международных трибуналов и соответственно на решения национальных трибуналов. Таким образом, существует возможность повторного суда международным трибуналом после решения национального, если оно касается преступлений общего права, или когда суд перед национальным трибуналом был не беспристрастным и имел цель спасти обвиняемого от международной уголовной ответственности или проводился без должного усердия.

Согласно Уставу, приговоры трибунала могут быть обжалованы в апелляционном порядке в случаях допущения правовых ошибок или ошибок по факту. В качестве наказания трибунал применяет тюремные заключения на определенные сроки. Длительность срока определяется исходя из общей практики заключений под стражу трибуналами Руанды. Исполнение наказания происходит на территории Руанды или другого государства, изъявившего желание принять такого рода заключенных. Вместе с тем может быть принято решение о конфискации незаконно приобретенного имущества и возврате его законным владельцам. Существует также возможность того, что на предложение властей государства, на территории которого находится осужденный, он будет помилован Председателем трибунала, но при согласии остальных судей.

Председатель трибунала ежегодно выступает перед Советом Безопасности ООН с отчетом о проведенной деятельности.

Трибунал расположен в Аруше – столице Танзании. Кабинет прокурора находится в столице Руанды – Кигали. Финансирование трибунала осуществляется из бюджета ООН.

Необходимо отметить, что оба упомянутых трибунала были подвержены различного рода критике, прежде всего из-за несовершенства путей их образования, что еще раз доказывает необходимость образования постоянного Международного уголовного суда.