

Итоги Международной конференции «70 лет Великой Победы: непреходящая актуальность триумфа 1945 г.» (Афины, 23 апреля 2015 г.)

*Синякин И.И.**

В статье дается краткий обзор международной научной конференции, приуроченной к 70-летию Великой Победы. В мероприятии приняли участие ученые и общественные деятели, писатели и журналисты Российской Федерации и Греции. Были даны исторические, юридические и политические оценки итогов Второй мировой войны и современных тенденций по переосмыслению результатов Великой Победы.

Ключевые слова: Великая Победа; Устав ООН; Нюрнбергский трибунал.

23 апреля 2015 г. в Афинах (Греция) при поддержке Посольства Российской Федерации в Греции, Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, издательства «Contact Ltd.» (Греция) прошла международная научная конференция «70 лет Великой Победы: непреходящая актуальность триумфа 1945 г.».



На церемонии открытия перед собравшимися с приветственным словом выступили депутаты Парламента Греции, Заместитель министра обороны Греции Н. Тоскас, представители Посольства Российской Федерации в Греции.

«Мы чтим память всех, кто в годы великих испытаний защитил свободу человечества. Всемирно-историческое значение победы неоспоримо, в результате ее была создана новая система международных отношений на основе общепринятых правил и принципов международного права, создана Организация Объединенных Наций, задачей которой является предотвращение войн», – отметил советник-посланник Посольства Российской Федерации в Греции Евгений Юрков.

* Синякин Иван Игоревич – к.ю.н., ст. преподаватель кафедры международного права МГИМО (У) МИД России. ilc48@mail.ru.



Научная часть конференции была структурирована четырьмя разделами: историческим, правовым, политологическим и политическим. Основные доклады были посвящены таким темам, как «Вклад народов СССР и балканских стран в победу во Второй мировой войне», «Нюрнбергский цикл судебных процессов: всеобщее осуждение нацизма как идеологии», «Попытки ревизии всего комплекса Ялтинских договоренностей с целью создания жестко-однополярного мира», «Угроза возрождения фашизма и его реабилитации в современной Европе».

Ученые двух стран дали глубокий и исчерпывающий анализ ключевых событий Второй мировой войны, уделили особое внимание итогам Ялтинской конференции 1945 года, а также юридическим последствиям Нюрнбергского процесса над главными военными преступниками европейских стран оси. Было отмечено, что «правдивое освещение событий того времени, знание подлинной истории войны приобретает исключительное значение. Это важно для утверждения исторической справедливости, это – дань памяти погибшим, это – сохранение смысла Победы, это – сохранение правды о войне во имя мира».

Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России был представлен на конференции д. ист. н., профессором, с. н. с. Павловым Н.В. («Основы Ялтинско-Потсдамского мирового порядка: сохранение Германии, установление новых границ «навечно», создание результативных институтов мирового регулирования»), к. ист. н., доцентом Копыловым Н.А. («Абсолютный приоритет военных действий на советско-германском (Восточном) фронте в ходе Второй мировой войны. Решающий вклад Советской Армии в победу над фашизмом»).

От кафедры международного права на конференции выступил ст. преподаватель кафедры, к.ю.н. Синякин И.И. Был представлен доклад «Актуальность юридических последствий Нюрнбергского процесса: осуждение нацизма, противодействие его реабилитации, предупреждение нацизма». Соавторами доклада выступили заведующий кафедрой международного права, д.ю.н., профессор А.Н.Вылегжанин, доцент кафедры международного права, к.ю.н. Скуратова А.Ю.

От кафедры международного права на конференции выступил ст. преподаватель кафедры, к.ю.н. Синякин И.И. Был представлен доклад «Актуальность юридических последствий Нюрнбергского процесса: осуждение нацизма, противодействие его реабилитации, предупреждение нацизма». Соавторами доклада выступили заведующий кафедрой международного права, д.ю.н., профессор А.Н.Вылегжанин, доцент кафедры международного права, к.ю.н. Скуратова А.Ю.

В докладе была подчеркнута ключевая роль Устава ООН, Устава Международного военного трибунала и иных международно-правовых источников, отражающих юридические итоги Великой Победы над нацистской Германией, как стержня современного международного права. Отдельно отмечено, что любые попытки реабилитации деятельности нацистов и их приспешников, героизации членов преступных организаций, пересмотра решения Нюрнбергского трибунала бесперспективны, поскольку явно противоречат международному правосознанию и действующему международному праву.

Основными тезисами доклада стали следующие положения.

1. В настоящее время, особенно в странах Балтии и иных государствах, образовавшихся на пространстве бывшего Союза ССР, имеют место многочисленные случаи искажения на официальном уровне юридических итогов Великой Победы союзных государств (Советского Союза, США, Великобритании, Франции и других) над нацистской Германией в 1945 году; случаи такой квалификации действий государств и лиц, принимавших участие в войне против нацизма, которая не подтверждена правом и историческими фактами и которая противоречит принципам международного права, признанным Уставом Нюрнбергского трибунала и сформулированным Комиссией международного права ООН (резолюции ГА ООН 95 (I) от 11 декабря 1946 г.; 177(II) от 21 ноября 1947 г.; *Yearbook of the International Law Commission*, 1950, vol. II).

Отмечается также законодательное закрепление поддержки такими вновь образовавшимися государствами лиц, воевавших на стороне нацистов, против союзных государств, героизация таких лиц и даже их чествование на официальном уровне, а также в новых учебниках по истории и в средствах массовой информации.

2. Такого рода политика обозначенных государств в доктрине международного права уже охарактеризована как нарушающая принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала. Такие нарушения, в свою очередь, порождают определенные международно-правовые последствия как в отношении самих таких государств, так и в отношении их граждан. Среди прочего речь может идти о привлечении к ответственности лиц, причастных к военным преступлениям нацистской Германии, боровшихся против войск Великобритании, США, Советского Союза, Франции в период 1939-1945 годов, по современному международному праву. В частности, предложено возможное привлечение к ответственности за международные

преступления таких граждан бывших республик Советского Союза, которые только сейчас, на фоне нового законодательства стран Балтии, например, открыто признали факт своего сотрудничества с нацистской Германией и причастности к действиям нацистов.

3. Международные преступления, в совершении которых обвинялись международным трибуналом в Нюрнберге главные военные преступники нацистской Германии, нельзя рассматривать в качестве разрозненных, не связанных между собой деяний отдельных лиц. Как следует из материалов Нюрнбергского процесса, «то, что придает каждому из этих преступлений особо тяжкий характер и что позволяет рассматривать все нарушения нацистской Германии как одно целое, как совокупное преступление – это тот факт, что преступления гитлеровцев совершались в соответствии с определенным планом: борьбы Германии за установление нацизма путем насилия, военного подчинения других стран». В Приговоре Международного военного трибунала отмечено, что война была «преднамеренным и тщательно подготовленным актом, как определенной части заранее намеченной схемы и плана, потому что агрессивные планы нацистского правительства не возникли случайно в связи со сложившейся политической обстановкой в Европе и в мире. Они явились заранее предусмотренной и весьма существенной частью внешней политики нацистов».

Беспрецедентный масштаб совершенных преступлений и их особая опасность обусловили необходимость создания действенного юридического механизма привлечения к ответственности каждого, кто повинен в указанных деяниях. Международно-правовые принципы Нюрнберга, признанные Уставом Международного военного трибунала и нашедшие выражение в решении этого трибунала, установили, что должностное положение подсудимых, их положение в качестве глав государства или ответственных чиновников различных правительственных ведомств, а также тот факт, что подсудимый действовал по распоряжению правительства или приказу начальника, не должно рассматриваться как основание к освобождению от ответственности по международному праву (Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, 8 августа 1945 г.; Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала).

4. Нюрнбергский процесс убедительно доказал, что преступления гитлеровцев, совершенные в период Второй мировой войны, квалифицируются не только как нарушения норм международного гуманитарного права. Согласно Приговору Международного военного трибунала, большинство преступлений Германии возникло из нацистской идеи «тотальной войны», лежавшей в основе ведения агрессивных войн; в этой идее «тотальной войны» юридические и моральные нормы, на которых основаны законы и обычаи войны, нацеленные на то, чтобы сделать войну более гуманной, не рассматривались Германией больше как имеющие силу или действующие. Освободившись от ограничивающего влияния международного права, нацистские руководители вели агрессивную войну варварским образом.

Одним из итогов Великой Победы над нацистской Германией стало подтверждение ключевой роли международного права в деле обеспечения мира и безопасности, в предупреждении войн и недопущении их предпосылок. Среди многих обязательств в рамках действующего международного права в обозначенной сфере все большую актуальность приобретает обязанность государств по противодействию реабилитации нацизма.

5. На уровне доктрины международного права целесообразно повсеместно подчеркивать значение четкого разграничения в Уставе ООН – стержневом источнике современного международного права – между статусом союзных государств, согласовавших Устав ООН, иницировавших его подписание «Объединенными Нациями» – и статусом государств, которые «в течение второй мировой войны были врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав» (ст. 107 Устава). Не в интересах международного сообщества поощрять забвение этого Уставного разграничения, тем более поощрять попытки ревизии данного положения Устава ООН в правовой политике конкретных государств, попытки уравнивать статус нацистской Германии и какого-то из союзных государств – СССР, США, Великобритании, Франции, внесших наибольший вклад в Великую Победу над нацистской Германией.

В Итоговой резолюции международной конференции, которую огласил известный общественный деятель Греции Ф. Игнатиадис, отмечается: «Попытки фальсификации истории, принижения реальных исторических фактов не являются безобидными действиями. Они ведут к ревизии истории Второй мировой. Героизация пособников нацизма, попытки реабилитации фашизма не могут не вызывать возмущение

народов мира и, главным образом, народов европейских стран. Активные граждане Европы должны приложить все усилия, чтобы не допустить возрождения нацизма».

По результатам международной конференции оргкомитетом конференции будет сформирована рукопись сборника научных докладов и сообщений.

International Conference «70 years of The Great Victory: Imperishable Actuality of Triumph of 1945» (Athens, April 23rd, 2015) (Summary)

*Ivan I. Sinyakin**

On April 23 in Athens (Greece) Embassy of the Russian Federation in Greece under the auspices of Foundation for the protection of rights of expatriates and publishing house «Contact Ltd.» (Greece) held the International scholarly conference «70 years of The Great Victory: imperishable actuality of triumph of 1945».

The conference featured Russian and Greek historians, international law scholars, political analysts, journalists and public persons. Experts of two scientific communities highly appraised results of the Second World War and offered their opinions on some modern tendencies of revision of consequences of The Great Victory.

Keywords: The Great Victory; Nuremberg trial.

* Ivan I. Sinyakin – PhD in law, senior lecturer at the Chair of International law, MGIMO-University MFA Russia. ilc48@mail.ru.