Основания расторжения брака в России и Франции: сравнительно-правовой анализ

*Вершинина Е.В.**

В статье исследуется правовое регулирование института развода в России и Франции, а также проводится сравнительно-правовой анализ оснований расторжения брака.

Ключевые слова: развод; основания расторжения брака; бракоразводные процедуры.

Семья – это основа общества, именно поэтому без семьи невозможно существование как самого общества, так и государства. Семья является уникальным социально-правовым институтом.

До настоящего времени семья является наиболее устойчивым социальным образованием, меняются формы семьи, выполняемые ей функции, но сама семья как уникальный социальный институт сохраняется. Необходимость укрепления семьи выступает основополагающим принципом семейного законодательства России (п. 1 ст. 1 Семейного кодекса РФ).

К сожалению, современные показатели соотношения браков и разводов в России, свидетельствует о нестабильности брачных отношений: разводами заканчиваются 40% первых браков, 60% – вторых браков, 74% – третьих браков. Расторжение брака супругами, как правило, прекращает семейные отношения, порождает имущественные, прежде всего жилищные проблемы, проблемы осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, ограничивает право ребенка жить и воспитываться в семье своих родителей и многие другие, свидетельствующие о кризисе, переживаемом современной российской семьей¹.

Для современной России характерны деформации семьи и брака как общественных институтов. Если в 50-е и 70-е гг. прошлого века на 100 браков приходилось соответственно 7 и 15 разводов, то в 2003 г. на каждые четыре зарегистрированных брака приходилось три развода. Брак уже не представляет для мужчины и женщины ни социальную,

* Вершинина Елена Валерьевна – доцент кафедры международного частного и гражданского права МГИМО (У) МИД России, член Российской Ассоциации международного права, член Ассоциации юристов России. Elena.V.Vershinina@gmail.com.

ни правовую значимость. По данным социологических исследований, все большее число мужчин и женщин предпочитают не регистрировать свои отношения. По данным последней переписи населения, 50% российских женщин не замужем, причем из каждой тысячи 175 никогда не состояли в браке. Из 34 млн супружеских пар в России у 3,4 млн (9,8%) брак не был зарегистрирован².

По данным Демографического ежегодника ООН 2012 г., Россия занимает первое место среди стран с наибольшим числом разводов. Статистический отдел ООН берет за исходную цифру количество разводов на 1000 человек. В России этот показатель составляет 5 %, что является самым высоким показателем в мире. В настоящее время наиболее распространенными основаниями для начала процедуры расторжения брака являются следующие: злоупотребление супругом спиртными или наркотическими веществами, супружеская измена или наличие второй семьи, невозможность деторождения, финансовая несостоятельность, грубое обращение и др. В ходе исследования, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), 24% опрошенных респондентов указали, что основной причиной расторжения брака является супружеская измена, а 21% назвали недостаточное материальное обеспечение супругов. Неумение идти на компромисс, непонимание и конфликты как основание развода назвали 19% (3-е место), алкоголизм и наркомания – 16% (4-е место)³.

Представляется, что названные основания расторжения брака являются причинами расторжения брака. В случае расторжения брака в судебном порядке в России основаниями расторжения брака являются только два основания: взаимное согласие супругов на развод и непоправимый распад семьи. А вот причинами непоправимого распада семьи может быть злоупотребление спиртными напитками или наркотическими веществами, грубое обращение, измена и ряд других. В случае расторжения брака в административном порядке (в органах ЗАГС) основаниями расторжения брака являются взаимное согласие супругов на расторжение брака и одностороннее волеизъявление одного из супругов при условиях, предусмотренных Семейным кодексом РФ (далее по тексту – СК РФ). Причинами такого одностороннего волеизъявления могут быть признание судом одного из супругов безвестно отсутствующим, признание судом одного из супругов недееспособным, а также осуждение одного из супругов за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет (п. 2 ст. 19 СК РФ).

Рассмотрение оснований расторжения брака во Франции поможет понять и ситуацию с основаниями расторжения брака, сложившуюся в России после принятия Семейного кодекса РФ 8 декабря 1995 г.⁴

Обзор законодательства о разводе в Европе, содержащийся в докладах, представленных экспертами Комиссии по европейскому семейному праву, позволяет сделать вывод о том, что в современной Европе параллельно сосуществуют все четыре исторических типа развода: развод – санкция, развод – констатация, развод – соглашение и развод – требование.

Следует отметить, что за термином «непоправимый распад семьи» в различных национальных законодательных актах в действительности скрываются все возможные основания для развода: от вины до взаимного согласия супругов⁵. Во Франции в начале XIX века развод вообще был запрещен, а после реформы 1884 года и вплоть до 1975 года был разрешен только в случаях, прямо указанных в законе: супружеская неверность одного из супругов, грубое обращение или нанесение тяжелых обид одним из супругов другому, осуждение одного из супругов к тяжкому и позорящему наказанию⁶.

Следует отметить две большие реформы, проведенные во Франции, которые касались, прежде всего, оснований расторжения брака.

В частности, система, установленная Законом от 11 июля 1975, была разработана на базе опросов общественного мнения и юридической практики⁷.

В законодательстве о разводе, установленном Законом от 11 июля 1975 г., можно выделить четыре основания развода:

- развод по взаимному согласию супругов;
- развод, основанный на признании одним из супругов бракоразводного требования другого супруга;
- развод, основанный на виновном поведении одного из супругов;
- развод в связи с окончательным прекращением совместной жизни.

В частности, развод в связи с окончательным прекращением совместной жизни был возможен в следующих случаях: после раздельного проживания супругов в течение шести лет или неизлечимой душевной болезни одного из супругов, продолжавшейся не менее шести лет.

В ходе подготовки законодательной реформы 2004 г. была предпринята попытка полностью исключить принцип вины из французского бракоразводного законодательства. Эта попытка успехом не увенчалась⁸. В ходе законодательной реформы был принят Закон о разводах

от 26 мая 2004 г. С 1 января 2005 г. вступила в силу реформа бракоразводного процесса, установленная Законом от 26 мая 2004 г. Эта реформа продолжила тенденции, намеченные в Законе от 11 июля 1975 г. и ставила перед собой аналогичные задачи: сделать развод как можно более открытым и как можно менее драматичным. В этом смысле Закон от 26 мая 2004 г. носит компромиссный характер, похожий на то, что было заложено в Законе от 11 июля 1975 г.⁹ В соответствии с Законом от 26 мая 2004 г были внесены изменения в статью 229 Гражданского кодекса Франции, которая решает вопрос о разводе следующим образом: «Решение о разводе может быть вынесено в случае: либо взаимного согласия; либо по согласию с принципом расторжения брака; либо по окончательному изменению супружеских отношений; либо по вине одного из супругов»¹⁰. Таким образом, французский законодатель не отказался от принципа вины при решении вопроса о разводе, в отличие от немецкого и голландского подхода. В Германии отказались от концепции виновного поведения супруга в качестве основания расторжения брака в ходе реформы 1977 года, а в Нидерландах в соответствии с Законом о разводе от 1 января 1993 года¹¹. Французский законодатель предусматривает четыре основания расторжения брака, каждое основание развода имеет свою самостоятельную бракоразводную процедуру.

Во Франции процедура развода по взаимному согласию супругов была значительно упрощена. Данный вид развода подразумевает, что супруги пришли к соглашению как относительно принципа развода, так и в отношении его последствий¹².

Круг лиц, имеющих право обратиться с иском о расторжении брака, определен в Гражданском кодексе Франции (далее по тексту – ФГК)¹³. Это, прежде всего, один или оба супруга, а также в некоторых случаях, предусмотренных законом это может быть и опекун. Следует отметить, что на этой стадии бракоразводного процесса осуществляется так называемый контроль приемлемости иска к рассмотрению. В процессуальной литературе это квалифицируется, как предпосылки права на предъявление иска.

Закон обязывает судью убедиться, что оба супруга являются дееспособными, то есть ни один из них не подпадает под действие режима опеки или попечительства. В противном случае заявление не принимается.

Условия дееспособности супругов закреплены в ст. 249-4 ФГК. В соответствии со ст. 249-4 ФГК «если в отношении одного из супругов установлен один из режимов защиты, предусмотренный статьей 490, никакое требование о разводе по взаимному согласию (Закон №2004-439 от 26.05.2004, ст. 8) «или в силу принятия принципа расторжения брака» не может быть предъявлено¹⁴. Теперь следует обратиться к норме статьи 490 ФГК, в которой установлено, что «когда умственные способности лица повреждены болезнью, увечьем или ослаблены по причине преклонного возраста, для защиты его интересов в его распоряжение представляется один из режимов защиты. Те же режимы защиты применяются для защиты лиц с ограниченными физическими способностями, затрудняющими волеизъявление. Повреждение умственных или физических способностей должно быть установлено медициной»¹⁵. К режимам защиты относятся опека, попечительство, нахождение под охраной юстиции. Таким образом, можно прийти к выводу, что развод по таким основаниям как взаимное согласие и по такому основанию как принятие принципа расторжения брака невозможен, если супруги или супруг находятся под названными ранее режимами защиты¹⁶.

Теперь рассмотрим условия возбуждения дела о расторжении брака в зависимости от оснований развода. В случае расторжения брака по взаимному согласию супругов судье по семейным делам подается совместное заявление о разводе, в котором не должны указываться причины развода (ст. 1090 ГПК Франции). На практике такое заявление подается адвокатами супругов или одним адвокатом, которого они выбрали вместе (ст. 250 п. 1 ФГК). Судья по семейным делам рассматривает заявление с каждым из супругов. После проведенной процедуры вызывает их вместе с их адвокатами. Во время этой встречи судья предпринимает попытку примирения и прежде всего проверяет наличие условий принятия искового заявления (в частности, проверяется свободный характер волеизъявления обоих супругов (ст. 1099 ГПК Франции))¹⁷.

В случае развода по такому основанию как взаимное согласие супругов обязательно должно быть представлено соглашение, регулирующее последствия развода.

В случае расторжения брака в силу принятия принципа расторжения брака сама процедура состоит из двух этапов. На первом этапе судья по семейным делам получает заявление одного из супругов либо

обоих супругов, если они действуют совместно. В данном заявлении должно быть выражено признание принципа расторжения брака. Если заявление подается одним из супругов, то судья заслушивает другого супруга, который должен признать принцип расторжения брака. Во всех случаях супруги должны сопровождаться адвокатами с каждой стороны (ст. 253 ФГК). Если судья по семейным делам считает, что оба супруга признают принцип расторжения брака, то он констатирует такое признание. Второй этап данной процедуры состоит в том, что судья по семейным делам постановляет расторгнуть брак «без другого мотива кроме согласия супругов» (ст. 1124 ГПК Франции) и принимает решение о его последствиях (ст. 234 ФГК)¹⁸.

В случае расторжения брака по основанию, когда брачные отношения окончательно испорчены, заявление о разводе может быть подано одним из супругов (ст. 237-238 ФГК). При данном разводе супруг – инициатор развода не выдвигает обвинений против другого супруга и не должен спрашивать его согласия.

Статья 238 ФГК предусматривает только один случай начала бракоразводного процесса по основанию, что супружеские отношения окончательно испорчены. Речь идет о фактическом раздельном проживании в течение не менее двух лет к моменту начала бракоразводного процесса¹⁹. Ранее действовавший Закон от 11 июля 1975 г. предусматривал более длительный срок раздельного проживания – 6 лет²⁰.

В случае расторжения брака вследствие виновного поведения одного из супругов. В соответствии со ст. 242 ФГК предусмотрено, что иск о разводе может быть предъявлен одним из супругов, если другому супругу вменяются действия, составляющие серьезное или продолжающееся нарушение обязанностей и обязательств, вытекающих из брака, которые делают невыносимой сохранение совместной жизни.

Во Франции расторжение брака по такому основанию, как виновное поведение одного из супругов достаточно часто используется. В 1995 году были провозглашены разводы 43,13% по вине одного из супругов. Согласно статистике Министерства юстиции Франции на 128971 разводов, решение о которых было вынесено в 2002 году, приходилось 48580 (37,7%) разводов на основании вины²¹.

Следует отметить, что в России, как и во Франции, допускается развод по такому основанию, как взаимное согласие. При этом есть как сходства, так и существенные различия в предусмотренной процедуре по данному основанию. В частности, как в России, так во Франции

в случае развода по данному основанию требуется совместное заявление. По данному основанию не требуется указание причин расторжения брака в исковом заявлении, данный подход наблюдается и в России (ст. 23 СК РФ). Однако наблюдаются и различия в комплекте тех документов, которые подаются совместно с исковым заявлением в зависимости от законодательства рассматриваемых стран. Так, во Франции к совместному заявлению должен быть приложен проект соглашения, регулирующего последствия развода относительно раздела имущества и воспитания детей. В России же в соответствии со ст. 23 СК РФ супруги вправе представить на рассмотрение соглашение о детях. Представляется, что данная норма требует корректировки в силу того, что даже если супруги не представили соглашение о детях, все равно этот вопрос будет решен в соответствии со ст. 24 СК РФ. Пункт 2 ст. 24 прямо указывает, что суд обязан определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети и вопросы выплаты алиментов по ним.

В рамках развода во Франции по такому основанию, как согласие с принципом расторжения брака оба супруги принимают сам принцип расторжения брака без учета обстоятельств, которые легли в его основание. Заявление о разводе ввиду принятия принципа расторжения брака может быть предъявлено, как одним из супругов, так и по совместному заявлению супругов.

В России традиционно вина не входит в предмет доказывания по делам о расторжении брака, при этом в литературе отмечалась и иная точка зрения. По мнению С.Н. Буровой, причина развода почти всегда неразрывно связана с виновным поведением той или другой стороны по делу, и виновность сторон в распаде семьи должна устанавливаться в судебном разбирательстве. Не все специалисты соглашались с такой точкой зрения. Многими специалистами подчеркивается, что данное мнение представляется не основанным на законе. Семейное законодательство не требует установления вины супругов в распаде семьи. При отсутствии по делу о расторжении брака иных споров между супругами закон не связывает с установлением вины каких-либо правовых последствий. «Стремление устанавливать вину во всех случаях и во что бы то ни стало может, – по словам Е. М. Ворожейкина, – послужить серьезным препятствием к сохранению семьи»²².

В действующем семейном законодательстве РФ, как было отмечено ранее, предусматриваются следующие основания расторжения брака:

взаимное согласие супругов на развод, непоправимый распад семьи и одностороннее волеизъявление одного из супругов в случаях, предусмотренных СК РФ. О взаимном согласии супругов на развод было сказано ранее. Второе же основание – непоправимый распад семьи – является основанием для расторжения брака по требованию одного из супругов в случае отсутствия согласия второго супруга на развод. В соответствии с требованиями закона брак может быть расторгнут судом лишь тогда, когда установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны, т.е. семья распалась окончательно и очевидна невозможность ее сохранения.

Таким образом, основанием расторжения брака является непоправимый распад семьи, к этому могут привести, в свою очередь, различные причины, которые и обязан выявить суд в рамках бракоразводного процесса. В этом заключается отличие расторжения брака при отсутствии согласия одного из супругов от расторжения брака при взаимном согласии супругов, когда брак расторгается судом без выявления причин распада семьи. Учитывая многообразие жизненных ситуаций, закон не предусматривает перечня причин, приводящих к распаду семьи и брака, а само основание расторжения брака, сформулированное в п. 1 ст. 22 СК РФ, носит общий характер.

Сравнительно-правовой анализ действующего законодательства России и Франции показывает, что выделяются основания для расторжения брака, при этом во Франции данный институт разработан гораздо детальнее, что может послужить примером для дальнейшего совершенствования семейного законодательства России.

Grounds of divorce in Russia and France: a Comparative Legal Analysis (Summary)

*Elena V. Vershinina**

This article examines the legal regulation of the Institute of divorce in Russia and France, and carries out a comparative legal analysis of the grounds for divorce.

Keywords: divorce; grounds for divorce; divorce proceedings.

- 1 Шершень Т.В. О праве на семью и проблеме определения понятия семьи в современном российском праве. Семейное и жилищное право 2010 г. № 6. С. 14- 15.
- 2 Ильина О.Ю. Брак как форма государственного признания отношений между мужчиной и женщиной. Семейное и жилищное право. 2006 г. № 4. С. 30.
- 3 Семейное право : учебник и практикум для прикладного бакалавриата. Л.М. Пчелинцева и др; под. научн. Ред. Л.М. Пчелинцевой; под. общ. Ред. Л.В. Цитович. Москва. Издательство Юрайт. 2015 г. Серия: Бакалавр. Прикладной курс. С. 134-135.
- 4 Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ. Собрание законодательства РФ, 1996 г., № 1. Ст. 16.
- 5 Антокольская М.В. Семейное право: учебник. М.В. Антокольская. 3-е. изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2010 г. С. 179.
- 6 Гражданское и торговое право зарубежных государств. 2 том. Издание 4-е, пераб и дополн. Отв. ред. проф. Е.А. Васильев, проф. А.С. Комаров. Глава 31. Семейное право. Васильев Е.А. Вершинина Е.В. Москва. Международные отношения. 2005 г. С. 557-558.
- 7 Frederic Debove. Renaud Salomon. Thomas Janville. Droit de la famille. 3- edition Vuibert. 2007. С. 144.
- 8 Антокольская М.В. Семейное право: учебник. М.В. Антокольская.- 3-е. изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2010 г. С. 172.
- 9 Frederic Debove. Renaud Salomon. Thomas Janville. Droit de la famille. 3-edition Vuibert. 2007. с. 148- 149.
- 10 Гражданское и торговое право зарубежных государств. 2 том. Издание 4-е, пераб и дополн. Отв. ред. проф. Е.А. Васильев, проф. А.С. Комаров. Глава 31. Васильев Е.А. Вершинина Е.В. Москва. Международные отношения. 2005 г. С. 558.
- 11 Вершинина Е.В. Бракоразводные процессы за рубежом. Российский ежегодник международного права. 2008 г. Социально-коммерческая фирма. «Россия – Нева». Санкт- Петербург. 2009 г. С. 184. Вершинина Е.В. Концепции расторжения брака

* Elena V. Vershinina – associate professor of the Chair of International Private and Civil Law, MGIMO-University MFA Russia; member of Russian Association of Lawyers and Russian Association of International Law. Elena.V.Vershinina@gmail.com.

- в России и за рубежом: сравнительно-правовой анализ. Семейное и жилищное право. 2013 г. № 5. С. 14.
- 12 Frederic Debove. Renaud Salomon. Thomas Janville. Droit de la famille. 3-edition Vuibert. 2007. С. 149.
- 13 Code civil 1804 г. (Французский гражданский кодекс). Электронный ресурс. <http://www.Legifrance.Gouv.fr>.
- 14 Французский гражданский кодекс: учебн.- практич. Комментарий. – М. Проспект. 2008 г. С. 121.
- 15 Французский гражданский кодекс: учебн. - практич. Комментарий. – М. Проспект. 2008 г. С. 226.
- 16 Frederic Debove. Renaud Salomon. Thomas Janville. Droit de la famille. 3-edition Vuibert. 2007. С. 150.
- 17 Frederic Debove. Renaud Salomon. Thomas Janville. Droit de la famille. 3-edition Vuibert. 2007. С. 150-151.
- 18 Frederic Debove. Renaud Salomon. Thomas Janville. Droit de la famille. 3-edition Vuibert. 2007. С. 155.
- 19 Frederic Debove. Renaud Salomon. Thomas Janville. Droit de la famille. 3-edition Vuibert. 2007. С. 156.
- 20 Jacques Massip. Le Nouveau Droit du Divorce. Paris. Defrenois. 2005. С. 3.
- 21 Jacques Massip. Le Nouveau Droit du Divorce. Paris. Defrenois. 2005. С. 7.
- 22 Корнилов В.Н. Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака : учеб. пособие. М. 1984 г. С. 27-28.