

ГОЛОСА МОЛОДЫХ

А был ли опубликован международный договор?

*Дидикина А.В.**

Опубликование международного договора (доведение до общест-венности) является необходимым условием его применения на тер-ритории Российской Федерации. Одновременно с этим данная проце-дура служит целям обеспечения правовой определенности и защиты прав и свобод физических и юридических лиц, поскольку именно после опубликования тот или иной нормативный акт становится доступ-ным для заинтересованного лица, которое получает возможность с ним ознакомиться и соотносить с ним свое поведение. Но, несмотря на столь значительную роль, данному вопросу не уделяется должного внимания, что приводит к возникновению ряда существенных проблем на практике: в какие сроки и в каких изданиях надлежит опубликова-вать международные договоры, на какие органы возложены соответ-ствующие обязанности. Также в рамках данной статьи приведен анализ одного дела из судебной практики, в котором проблема надлежаще-го опубликования международного договора встала особенно остро. Возможность возникновения подобных ситуаций наносит достаточно серьезный ущерб авторитету РФ на международной арене, что в зна-чительной мере свидетельствует о необходимости изучения данных проблем и принятия мер по их разрешению.

Ключевые слова: международные договоры; опубликование меж-дународных договоров; Закон «О международных договорах РФ».

* Дидикина Анна Владимировна – слушатель 2-го курса магистратуры МП МИЭП МГИМО (У) МИД России. Anna.Didikina@smplawyers.ru.

Подлежат ли применению неопубликованные международные договоры? Вопрос достаточно интересный и имеет отнюдь не теоретическое значение. Он вполне реален и возникал не раз в судебной практике.

С момента принятия Конституции РФ 15 лет назад, в которой впервые было закреплено, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы (часть 4 ст. 15), применение международных договоров и вынесение на их основе решений стали привычным явлением в практике судов. Но применение международного договора на территории России предполагает соблюдение нескольких условий: вступление договора в силу, согласие РФ на обязательность данного договора, прохождение в необходимых случаях процедуры ратификации, опубликование данного договора на территории России. Безусловно, для того, чтобы международные договоры могли применяться, они должны быть доведены до всеобщего сведения. Однако с реализацией положения о «доведении до сведения» как раз и возникают серьезные проблемы, как теоретического, так и практического характера.

В широком смысле под опубликованием международного договора понимается доведение до общественности (неограниченного круга лиц) содержания международного договора либо необходимых данных о нем в различных, а не в специально установленных для этой цели, средствах массовой информации. В узком же смысле опубликование международного договора - это доведение содержания договора до всеобщего сведения посредством печати его текста в определенном издании, также публикация необходимых данных и документов, сопутствующих договору.

Строго говоря, в российском законодательстве нет императивных норм, обязывающих соответствующие государственные органы опубликовывать все международные договоры. Этот вывод вытекает из толкования самой Конституции РФ. А ведь в некоторых конституциях зарубежных государств прямо предусматривается необходимость опубликования международных договоров. Например, в ч. 4 ст. 5 Конституции Республики Болгарии 1991 года определено, что ратифицированные, опубликованные и вступившие в силу международные договоры «являются частью внутреннего права страны»¹.

¹ См. пункт 4 ст. 5 Конституции Республики Болгарии. <http://www.bulgarianhouse.ru/bulgaria/law.html>.

Принцип, в соответствии с которым договоры, затрагивающие права физических и юридических лиц, становятся обязательными после их опубликования, постепенно утвердился во внутригосударственном праве, в особенности в тех государствах, которые автоматически интегрируют международные договоры в национальные правовые системы. В Конституции Нидерландов говорится: «Положения соглашений, которые по своему содержанию являются общеобязательными для всех лиц, приобретают обязывающую силу после того, как они официально опубликованы» (ст. 95)².

В Швейцарии международные договоры становятся неотъемлемой частью внутригосударственного права с момента их вступления в силу для Швейцарии без необходимости принятия какого-либо специального акта инкорпорации, то есть автоматически, даже без требования их опубликования. Однако для того, чтобы быть обязательным для индивидов, международный договор должен быть опубликован в официальном издании³. В ст. 96 Конституции Испании закреплено, что должным образом заключенные и официально опубликованные в Испании международные договоры составляют часть ее внутреннего законодательства⁴.

Эта позиция постепенно находит свое отражение и в судебной практике. В решении бельгийского Кассационного суда по делу «Pacific Employers Insurance» 1981г. подчеркивалось, что договор не может быть обязательным для индивидов, если он не был опубликован должным образом⁵.

В Российской Федерации согласно ч.3 ст. 15 Конституции РФ «законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативно правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не были опубликованы официально для всеобщего сведения». Исходя из положений, закрепленных в ч. 3 ст. 15 Конституции РФ, можно утверждать, что имеется императивное кон-

² См. Expression of consent by states to be bound by a treaty. Part II: County reports. Netherlands. P.173.

³ См. Expression of consent by states to be bound by a treaty. Part II: County reports. Switzerland. P.211.

⁴ См. Expression of consent by states to be bound by a treaty. Part II: County reports. Spain. P. 173.

⁵ См. Осминин Б.И. Принятие и реализация государствами международных договорных обязательств. –М.:Волтерс Клувер, 2006.

ституционное предписание опубликовывать лишь те международные договоры РФ, которые затрагивают права, свободы и обязанности человека и гражданина. А как быть с остальными договорами? И каков вообще критерий для установления того, «затрагивают» или «не затрагивают» нормы того или иного договора те или иные права и свободы человека? Возможен как узкий подход (необходимо публиковать лишь те международные договоры, в которых прямо содержится указание на конкретные права и свободы человека), так и широкий (в конечном итоге все без исключения международные договоры в той или иной степени касаются прав человека, его интересов, может быть только в опосредованной форме).

Кроме того, возникают трудности, связанные с тем, что же считать официальной публикацией. Особенно остро эта проблема встала в связи разной трактовкой ч. 3 п. 1 Указа Президента РФ от 11 января 1993 г. № 11 «О порядке опубликования международных договоров РФ»⁶, где сказано, что «...международные договоры РФ могут доводиться до всеобщего сведения иными средствами массовой информации и издательствами». Естественно, встает вопрос о возможности и правомерности использования подобных публикаций в суде.

Закон «О международных договорах РФ» от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ⁷ и Указ Президента⁸ закрепляют, в каких официальных изданиях подлежат опубликованию международные договоры РФ, - в «Собрании законодательства Российской Федерации», «Бюллетене международных договоров», а в необходимых случаях в газете «Российские вести». Предусматривается также опубликование договоров межведомственного характера в официальных изданиях министерств и других центральных органов федеральной исполнительной власти (интересно, правда, в этой связи отметить, что не все министерства имеют свои официальные издания). Является ли этот перечень исчерпывающим, или же согласно п. 3 обозначенного выше Указа Президента он остается открытым? Ю.Г. Морозова считает, что эти положения необходимо толковать расширительно, ибо Указ «регулирует данный вопрос более общей нормой. Он устанавливает в качестве обязательного требования доведение текста международного договора до всеобщего

⁶ Приказ от 11 января 1993 г. № 11// Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации от 18 января 1993 г., N 3, ст. 182.

⁷ Закон «О международных договорах РФ» от 15 июля 1995 г. №101-ФЗ// Собрание законодательства РФ, 17.07.1995, №29, ст. 2757.

⁸ См. ссылку №6.

сведения и допускает опубликование подобных договоров, в том числе иными средствами массовой информации и издательствами»⁹. Морозова стоит на той позиции, что можно применять договор, если будет доказано, что он был доступен частным лицам для ознакомления, причем вне зависимости от того, из какого источника они получили соответствующую информацию.

В этой связи интересно отметить тот факт, что в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда (ВАС) от 11 июня 1999 г. № 8¹⁰ сказано, что «судам следует учитывать, что вступившие в Российской Федерации в силу договоры (кроме договоров межведомственного характера) подлежат опубликованию в «Собрании законодательства Российской Федерации», «Бюллетене международных договоров», «Российской газете», газете «Российские вести». Международные договоры государств - участников Содружества Независимых Государств могут доводиться до всеобщего сведения в информационном вестнике Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество». Как видим, в Постановлении к списку официальных изданий добавлены «Российская газета» и Информационный вестник (ИВ) «Содружество». Имеет ли ВАС в виду, что опубликование международных договоров РФ, например в ИВ «Содружество», приравнивается к официальному опубликованию на территории России? Но ведь тираж составляет всего 3000 экз., что не позволяет считать его общедоступным средством доведения информации до всеобщего сведения и в результате могут возникнуть проблемы в применении судами данных актов, поскольку такого количества экземпляров вряд ли достаточно, чтобы обеспечить суды всех государств Содружества, не говоря уже о доступе частных лиц. Исходя из смысла правовой определенности для того, чтобы правовой акт мог непосредственно создавать права и обязанности для физических и юридических лиц, он должен быть доступен для заинтересованного лица. Только в этом случае лицо может соотносить свое поведение с соответствующей правовой нормой, предвидеть для себя последствия, которые повлечет ее неисполнение.

⁹ См.: Морозова Ю.Г. Подлежит ли применению международное соглашение, не опубликованное в средствах массовой информации? // Арбитражная практика, № 6, 2002.

¹⁰ Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда (ВАС) от 11 июня 1999 № 8// Еженедельник официальной информации «Курьер», от 30 июня 1999 г., N 21; Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 2001 г., N 1, Вестнике Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 1999 г., N 8.

Показательна в этом плане весьма противоречивая практика. Арбитражный суд Нижегородской области (дело № А/16-44)¹¹ решил, что опубликование документов, принятых в рамках СНГ, в ИВ «Содружество», является достаточным условием для его вступления в силу на территории Российской Федерации. Суд обосновал свое решение тем, что согласно Правилу 28 Правил процедур Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ полные тексты документов, принятых Советом глав государств и Советом глав правительств, открытых для печати, публикуются в ИВ «Содружество». А согласно п. 5 Правила 20 документы, принятые Советом глав государств и Советом глав правительств, вступают в силу со дня их принятия, если в решении не указан иной порядок. Обсуждаемые Правила не содержали указания на порядок вступления их в силу, соответственно они вступали в силу на общих условиях, т.е. со дня их принятия. Суд счел, что «указание истца на необходимость опубликования международного договора в соответствии с Указом Президента РФ и Федеральным законом «О международных договорах РФ» как критерий вступления его в законную силу судом принято быть не может, так как указанные нормативные акты устанавливают обязанность опубликования уже вступивших в законную силу международных договоров».

Весьма интересный пример из судебной практики приводят в своей статье С.Ю. Марочкин и А.В. Лесин¹². При рассмотрении дела в Арбитражном суде Тюменской области по иску фирмы к таможене о признании недействительным ее требования об уплате таможенных платежей, НДС и пени ответчик мотивировал свое требование тем, что межправительственное Соглашение России и Кыргызской Республики «О принципах взимания косвенных налогов во взаимной торговле», на основе которого должны быть уплачены суммы, ратифицировано Россией 27 декабря 2000 года и, следовательно, вступило в силу с 1 января года, следующего за годом выполнения сторонами внутригосударственных процедур (по условиям Соглашения), т.е. с 01.01.2001. Истец же утверждал, что закон о ратификации вступил в силу и текст Соглашения был опубликован в 2001 году, таким образом, внутригосударственные

¹¹ См. Джамалдинов С.А., Иваненко В.С. Вопросы официального опубликования международных договоров в России. // Правоведение. – 2004. – № 1 (252). Стр. 117-131.

¹² См. Марочкин С.Ю., Лесин А.В. Еще раз к вопросу о том, подлежат ли применению неопубликованные международные договоры. // Арбитражный и гражданский процесс, № 1, 2003 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

процедуры завершены в 2001 г., а значит, Соглашение вступает в силу и может применяться только с 1 января 2002 года.

Арбитражный суд Тюменской области в иске отказал, приведя странную аргументацию относительно того, что Соглашение должно применяться уже с 2001 года: момент вступления в силу закона о ратификации не предусмотрен Федеральным законом «О международных договорах РФ» от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ¹³ в качестве внутригосударственной процедуры для вступления договора в силу.

Но ратификация это ведь не только акт политического согласия государства с принимаемыми на себя обязательствами. Это еще и федеральный закон. И на него распространяется действие федерального закона «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ¹⁴: официальное опубликование и вступление в силу по истечении 10 дней после опубликования, если иное не указано в самом законе. ФЗ о ратификации Соглашения был официально опубликован в Российской газете 30 декабря 2000 года, в нем нет положений о времени вступления его в силу, значит, по общему правилу, он должен вступить в силу 10 января 2001 года, а Соглашение, соответственно, - с 1 января 2002 года.

Вышестоящие инстанции поддержали решение нижестоящего суда. Но обе инстанции внесли в свои постановления еще одно весьма спорное положение: нельзя, по их мнению, признать обоснованной ссылку истца на то, что Соглашение не было официально опубликовано, поскольку Указом Президента РФ от 11 января 1993 г. № 11 «О порядке опубликования международных договоров РФ»¹⁵ предусмотрена «возможность опубликования международных договоров в иных печатных изданиях или доведения их до всеобщего сведения иными способами». Текст же Соглашения был помещен в базу данных «Эталон» Научного центра правовой информации при Минюсте России. «При этих обстоятельствах отсутствуют основания для утверждения о противоречии Соглашения Конституции Российской Федерации».

¹³ Закон «О международных договорах РФ» от 15 июля 1995 г. №101-ФЗ// Собрание законодательства РФ, 17.07.1995, № 29, ст. 2757.

¹⁴ Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ// Собрание законодательства РФ, 20.06.1994, № 8, ст. 801.

¹⁵ Приказ от 11 января 1993 г. № 11// Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации от 18 января 1993 г., N 3, ст. 182.

Однако имеется судебная практика, в которой по аналогичным делами высказывались противоположные мнения.

Из вышеизложенного видно, насколько данный вопрос – «что можно признать официальным опубликованием» – серьезен и спорен. Но, тем не менее, правоприменителям необходимо исходить из того, что в Указе Президента РФ от 11 января 1993 г. № 11 «О порядке опубликования международных договоров РФ»¹⁶ речь идет о доведении информации до всеобщего сведения наряду с их опубликованием в официальных изданиях, но никак не вместо него.

Возникает еще одна проблема, связанная с публикацией, поскольку Закон «О международных договорах РФ» от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ установил, что вступившие в силу для РФ договоры, кроме договоров межведомственного характера, подлежат опубликованию по представлению МИДа в Собрании законодательства РФ, если решение о согласии на обязательность этих договоров для России приняты в форме федерального закона, а также в Бюллетене международных договоров. Договоры межведомственного характера опубликуются по решению федеральных органов исполнительной власти или уполномоченных организаций, от имени которых заключены такие договоры, в официальных изданиях этих органов (ст. 30). Из этого следует, что не всякий договор может быть опубликован. Для этого необходимо представление МИДа или решение соответствующего органа исполнительной власти. То есть складывается парадоксальная ситуация, при которой международный договор, вступивший в силу для РФ, не применяется, поскольку он не был опубликован, или, наоборот, он применяется органами исполнительной власти, но частным лицам не известно о содержании данного договора или вообще даже о его наличии. В лучшем случае, частное лицо сможет оспорить правомерность применения такого договора в судебном порядке, но опять же, при условии, что ему стало известно о существовании такого договора (на практике, частные лица узнают о таком договоре уже при наложении мер ответственности). Также анализ этой статьи не позволяет установить, является ли своевременное официальное опубликование международных договоров обязанностью данного Министерства.

Закон «О международных договорах РФ» от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ¹⁷ подчеркивает, что договор подлежит выполнению с момента

¹⁶ Приказ от 11 января 1993 г. № 11// Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации от 18 января 1993 г., N 3, ст. 182.

¹⁷ Закон «О международных договорах РФ» от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ// Собрание законодательства РФ, 17.07.1995, № 29, ст. 2757.

вступления его в силу для РФ (п. 3 ст. 31). Но на практике это не всегда возможно. В том же Законе говорится, что в РФ «положения официально опубликованных международных договоров РФ, не требующие издания внутригосударственных актов для применения, действуют в РФ непосредственно» (п. 3 ст. 5). Между согласием с обязательностью договора в результате его ратификации и его опубликованием проходит определенное время.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» 2003 г. подтверждается: «...Судами непосредственно могут применяться те вступившие в силу международные договоры, которые были официально опубликованы в Собрании законодательства Российской Федерации и Бюллетене международных договоров...»¹⁸. Из этого следует, что момент вступления договора в силу и момент его применения как части права страны могут не совпадать. На практике международные договоры официально опубликовываются только после вступления их в силу для Российской Федерации, но зачастую со значительным опозданием.

Можно привести достаточно много примеров того, с каким опозданием публикуются международные договоры, вступившие в силу для РФ. Например, Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам вступил в силу 20 марта 1995 года после произведенного обмена ратификационными грамотами 19 февраля 1995 года. Однако указанный Договор был официально опубликован лишь в 1998 году¹⁹.

Но наиболее ярко факт того, с каким опозданием публикуется международный договор, может быть продемонстрирован на примере дела, связанного с заявлением Международного Фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью, которое было подано в Президиум ВАС

¹⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»//Российская газета от 2 декабря 2003 г. N 244// Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, декабрь 2003 г.

¹⁹ Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам// Собрание законодательства РФ. 12.01.1998 г. №2. Ст.229, Бюллетень международных договоров. 1998. № 3. С. 12-32.

РФ²⁰. В результате аварии танкера «Волгонефть-139», который, находясь на стоянке в Керченском проливе, 11.11.2007 переломился пополам на очень большой волне, произошел разлив мазута. В результате указанной аварии произошло загрязнение морской акватории и берега. Собственник судна ОАО «Волжское нефтеналивное пароходство «Волготанкер» обратилось с ходатайством о создании в Арбитражном суде города Санкт-Петербурга и Ленинградской области фонда ограничения ответственности Пароходства в сумме 116 636 700 рублей для удовлетворения любых требований по возмещению ущерба, причиненного таким разливом мазута, предоставив гарантию ОСАО «Ингосстрах». Удовлетворяя данное ходатайство, суд первой инстанции руководствовался тем, что в силу пункта 1 статьи 5 Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 г. в редакции Протокола 1992 года и статьи 320 Кодекса торгового мореплавания РФ, собственник судна имеет право ограничить свою ответственность по отношению к одному инциденту общей суммой исходя из 3 000 000 расчетных единиц для судна вместимостью не более чем 5 000 тонн. Вместимость пострадавшего судна «Волгонефть-139» составляет 3 463 тонны.

Международный фонд для компенсации ущерба от загрязнения нефтью обжаловал данное решение суда, сославшись на то, что при рассмотрении данного спора было допущено нарушение части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, так как в соответствии с решением Юридического комитета Межправительственной морской консультативной организации от 18.10.2000 были приняты поправки, в соответствии с которыми собственник судна вместимостью не более 5000 единиц имеет право ограничить свою ответственность по Конвенции об ответственности в отношении любого инцидента общей суммой в размере 4 510000 СДР. Судами апелляционной и кассационной инстанций были отвергнуты заявления Международного фонда. В ходе изучения данного вопроса судом было установлено, что данные поправки не могут применяться в России: хотя эти изменения вступили в силу для РФ с 1 ноября 2003 года, опубликованы они были лишь 1 ноября 2008 г., то есть уже после произошедшей аварии и после вынесения решения.

²⁰ Определение ВАС от 5 ноября 2008 года №13688/08 «Об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ» и Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 5 сентября 2008 года № А56-2435/2008// Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

Представляется, что после того, как был сделан запрос о применении данных поправок, в МИДе «вдруг» вспомнили о том, что данные поправки не были опубликованы. Уже при рассмотрении в ВАС суд указал: дата вступления международного договора в силу означает только обязательность положений соответствующего договора для государств, его подписавших. В отношении частных лиц обязательность применения норм международного договора возникает только с даты официального опубликования международного договора РФ. Приведена ссылка на п. 1 Постановления Пленума ВАС от 11.06.1999г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса», в соответствии с которой арбитражный суд применяет международные договоры РФ, вступившие в силу и должным образом доведенные до всеобщего сведения путем опубликования.

Такой большой разрыв во времени между вступлением поправок в силу и их опубликованием просто поражает. А как же принцип, закрепленный в Законе «О международных договорах РФ», о неукоснительном соблюдении договорных обязательств, принцип добросовестного выполнения международных обязательств. Вряд ли можно в данной ситуации считать, что РФ добросовестно исполнила свои обязательства. Помимо этого еще ведь в Указе Президента была обозначено, что целью опубликования является оперативное информирование государственных органов, учреждений, предприятий, общественных объединений, должностных лиц и граждан. Опубликование через пять лет после вступления поправок в силу для РФ никак не может рассматриваться в качестве оперативного.

Также возникают трудности, связанные с тем, что официальному опубликованию подлежат не только сами решения РФ о согласии на обязательность международного договора, но и текст договора в целях обеспечения соблюдения прав и интересов хозяйствующих субъектов, затрагиваемых положениями договора. В частности, в одном из решений по делам, связанным с действием Соглашения между Правительством РФ и Правительством Азербайджанской Республики «О принципах взимания косвенных налогов во взаимной торговле» от 29.11.2000, Федеральный арбитражный суд Уральского округа подтвердил данное положение²¹.

Но и в регулировании вопроса официального опубликования международных договоров, решения о согласии на обязательность которых

²¹ Постановление ФАС Уральского округа от 09.12.2002 №Ф09-1175/02-АК.

для РФ приняты в форме закона, имеются противоречия²². В ч. 3 ст. 3 Федерального закона «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» предусматривается, что международные договоры, ратифицированные Федеральным Собранием, опубликовываются одновременно с законами об их ратификации, в то время как в ст. 30 Федерального закона о международных договорах предусматривается, что официальному опубликованию подлежат только вступившие в силу для РФ международные договоры. Одновременное опубликование закона о ратификации и текста международного договора создавало бы впечатление, что договор уже вступил в силу для Российской Федерации и его необходимо выполнять. Между тем международные договоры не могут вступить в силу для данного государства к моменту опубликования законов об их ратификации, так как именно на основании вступившего в силу закона о ратификации международного договора подписывается ратификационная грамота, затем производится обмен ратификационными грамотами или сдача их на хранение депозитарию. Международный договор вступит в силу в порядке и в сроки, предусмотренные в самом договоре или согласованные между участвующими в переговорах государствами. С тем чтобы ликвидировать указанное противоречие, Президентом РФ еще в 1995 г. был внесен в Государственную Думу соответствующий законопроект²³. В нем предусматривалось установление порядка, при котором официальное опубликование вступивших в силу для Российской Федерации международных договоров, решения о согласии на обязательность которых для Российской Федерации принято в форме закона, осуществлялось бы в определенный срок после вступления их в силу для Российской Федерации. При этом предполагалось, что международные договоры РФ, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, будут подлежать официальному опубликованию не позднее дня вступления их в силу для Российской Федерации.

К сожалению, в результате возникших разногласий по другим вопросам принятый Государственной Думой законопроект о внесении

²² См.: Марочкин С.Ю. Применение судами России норм международного права: Десять лет после принятия Конституции РФ // Российский ежегодник международного права. // СПб., 2003. С. 66-67.

²³ См.: Собакин В.К. Правовые аспекты вынесения на ратификацию многосторонних международных договоров// Московский журнал международного права. 1997. № 3. С. 6.

изменений и дополнений в Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания»²⁴ был отклонен Советом Федерации, созданная палатами согласительная комиссия не смогла преодолеть возникших разногласий, а сам закон был снят Государственной Думой с рассмотрения.

Таким образом, рассмотренные случаи применения некоторых международных договоров РФ отражают общую проблему юридически корректной имплементации в правовую систему страны норм международного права. Существующий порядок опубликования международных договоров РФ не раз подвергался критике. Министр юстиции РФ В.Ф. Яковлев говорил, что для обеспечения точного и неуклонного исполнения заключенных договоров «считаю необходимым сделать их тексты доступными для применяющих их органов и других лиц. Порядок публикации международных договоров, который принят, не обеспечивает такой доступности»²⁵.

Все это свидетельствует о необходимости установить более точный порядок при официальной публикации международных договоров РФ. Представляется более рациональным принятие положения, по которому все международные договоры РФ без исключения публиковались бы в одном издании. Также необходимо разработать четкую процедуру опубликования с указанием соответствующих сроков и органов, ответственных за публикацию.

Библиографический список

Джамалдинов С.А., Иваненко В.С. Вопросы официального опубликования международных договоров в России. // Правоведение. –2004. –№ 1 (252). Стр. 117-131.

Марочкин С.Ю. Применение судами России норм международного права: Десять лет после принятия Конституции РФ // Российский ежегодник международного права. // СПб., 2003. С. 66-67.

Марочкин С.Ю., Лесин А.В. Еще раз к вопросу о том, подлежат ли применению неопубликованные международные договоры. //

²⁴ Законопроект о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» Постановление Совета Федерации от 15 мая 1996 г. № 181-СФ//СЗ РФ. 1996. № 21. Ст. 2422; Постановление Государственной Думы от 24 мая 2001 г. № 1556-III ГД7/СЗ РФ. 2001. № 3. Ст. 2317.

²⁵ СГП. 1990. №3. С. 10.

Арбитражный и гражданский процесс, № 1, 2003// Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

Морозова Ю.Г. Подлежит ли применению международное соглашение, не опубликованное в средствах массовой информации? //Арбитражная практика, № 6, 2002.

Осминин Б.И. Принятие и реализация государствами международных договорных обязательств. - М.:Волтерс Клувер, 2006.

Собакин В.К. Правовые аспекты вынесения на ратификацию многосторонних международных договоров // Московский журнал международного права. 1997. № 3.

Has the International Treaty been published? (Summary)

*Anna V. Didikina**

Publication of the international treaty (bringing to the public) is a necessary condition of its application on the territory of the Russian Federation. At the same time that procedure serves the purposes of maintenance of legal certainty and protection of rights and freedom of physical and legal bodies because only after publication of the act it becomes accessible to the interested person who obtains an opportunity to get acquainted with it and conform their behavior to it. But despite the considerable role of that question not much attention has been paid to it. That leads to the occurrence of some substantial problems in practice: when and in what editions is it necessary to publish international treaties, on what bodies the corresponding duties has been imposed. Also within the framework of the article there is an analysis of one legal action in which the problem of appropriate publication of the international treaty has risen especially sharply. The possibility of occurrence of such situations affects the authority of the Russian Federation in the international arena that shows to a great extent the necessity to study that problems and taking measures for their resolution.

Keywords: international treaties; publication of the international treaties; the Federal law “On international treaties of the Russian Federation”.

* Anna V. Didikina – 2nd year master course student of the International Institute of Energy policy and Diplomacy, MGIMO-University MFA Russia. Anna.Didikina@smplawyers.ru.