

ХРОНИКА

Запрет на импорт определенных видов продукции в Россию и ее членство в ВТО

*Малеев Ю. Н.**

7 августа 2014 года правительство РФ опубликовало список продукции, которую на год запрещается ввозить в Россию из стран, которые ввели санкции против России: государства ЕС, США, Канада, Австралия, Норвегия. Запрет основан на Указе Президента РФ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ»¹ и распространяется почти на все виды мяса, рыбы, молочной продукции, овощей, фруктов, колбас, сыров и других товаров.

Уже сам факт того, что данный Список опубликован на следующий день после выхода Указа Президента РФ, красноречиво свидетельствует о том, что материал, который лег в основу Указа и последовавшего Постановления, был заранее подготовлен и тщательно продуман. Причины для этого было более, чем достаточно, если учесть многочисленные запреты такого рода, которые вводились Россией и ранее (см. далее).

В российской прессе в тот же день, 7 августа, появилась такая оригинальная характеристика ситуации: «Мечь Путина: санкции от России – смертельный удар по ВТО»². Т.е. очевидно стремление придать этому шагу сугубо политическую окраску. Что ж, политику здесь легко рассмотреть. Еще несколькими днями ранее о намерении РФ оспорить западные секторальные санкции в ВТО высказался Постоянный представитель России при ЕС Владимир Чижов. Он заявил, что РФ будет добиваться отмены санкций через ВТО, ведь они *тоже* явно *мотивированы политически*. Слово «тоже» здесь вызвано тем, что Россия уже

* Малеев Юрий Николаевич – доктор юрид. наук, профессор кафедры международного права МГИМО (У) МИД России.

частично вводила в ответ на санкции против нее запрет на ввоз соответствующих видов продукции со стороны Запада еще до приведенного Указа Президента и Постановления Правительства РФ.

Так, 28 июля Россия ограничила ввоз молока и молочной продукции с Украины, а также украинской растительной продукции в ручной клади, багаже и посылках. А 29 июля Роспотребнадзор приостановил ввоз в Россию украинской плодоовощной продукции и рыбных консервов. По данным ведомства, в этих продуктах «выявлены нарушения требований законодательства в области защиты прав потребителей». В настоящее время под запретом также поставки в Россию свиней и картофеля с Украины.

Совпадение же данных мер и дополнительных мер от 7 августа 2014 года со временем обострения ситуации на Украине дает повод ряду экспертов называть происходящее торговой войной.

Данный запрет вызвал резко отрицательную реакцию со стороны Запада, обвинившего Россию в нарушении правил ВТО (*22 августа 2014 года Россия отметила двухлетний юбилей своего членства в этой организации*). Но и Москва не исключала возможности подать свой иск в ВТО в отношении «политически мотивированных» санкций Запада против нее³.

По оценке некоторых экспертов, «Вполне возможно, что грядущие иски и арбитражи по вопросу санкций повлекут для России гораздо более серьезные последствия вплоть до выхода из организации, куда наша страна стремилась почти 20 лет»⁴.

«Нестандартная ситуация», которая со стороны российских специалистов⁵ (*выборочно – компилятивно*) оценивается следующим образом:

– согласно 21-й статьи Генерального Соглашения по Тарифам и Торговле (ГАТТ), которое вошло в корпус права ВТО, государства вправе использовать ограничительные меры во внешней торговле в интересах национальной безопасности⁶. Поэтому с формальной точки зрения мы не нарушаем нормы ВТО. Представителями нашего правительства и МИДа уже была сделана оговорка, что если ВТО признает наши санкции не соответствующими духу этой организации, мы их отменим;

– поскольку речь идет об акциях друг против друга членов ВТО, арбитром может быть только эта организация. Есть прописанные процедуры, сложный механизм со своими жесткими правилами. На самом деле выведение этого спора из-под политического зонтика в чисто экономическую область могло бы быть положительным моментом;

– опыта работы с правом ВТО у нас очень мало, квалифицированных юристов, отстаивающих позицию России в международных спорах, тоже немного. Решение Гаагского третейского суда по «ЮКОСу» показало, что Россия вела себя крайне пассивно в этом разбирательстве, и нет никаких гарантий, что этот негативный опыт не повторится;

– в последнее время даже более сильные страны мира, такие как Китай и Индия, вообще перестали подавать иски в ВТО, а по факту игнорируют правила организации. То же самое начала делать Бразилия. Они открыто и демонстративно нарушают правила ВТО, как это делает Запад. Причем правила изначально написаны в угоду западным странам, они же контролируют их соблюдение и являются главными нарушителями. Это одна из причин, по которой не только левые, но и все здравомыслящие экономисты были против вступления России в ВТО;

– относительные успехи Китая объясняются именно тем, что перед вступлением в ВТО он официально заявил, что будет нарушать правила и станет соблюдать только то, что выгодно им. Но на тот момент США были так заинтересованы в том, чтобы Китай вступил в ВТО, что администрация Клинтона публично пообещала, что не будет подавать в арбитраж в случае нарушений. Россия же мало того что, когда вступила в организацию, не выторговала себе более выгодные условия, она эти условия еще и пыталась соблюдать;

– положительный момент в том, что именно Россия станет страной, которая развалит ВТО в целом. Она уже не сможет вести себя так, как Китай, и будет вынуждена нарушать правила громко и со скандалом. Этот скандал сам по себе для ВТО будет иметь разрушительные последствия. Все знают, как устроена ВТО, все знают, что страны нарушают правила, но делают вид, что ничего не происходит. А теперь они будут вынуждены с этой реальностью как-то публично разбираться. Это серьезный удар по всей системе. Для России в перспективе нет другого выхода, кроме как публично приостановить членство или выйти из ВТО. А это может стать первым прецедентом, за которым последуют другие;

– экономика тесно переплетена с политикой, поэтому верить в беспристрастность арбитража ВТО, по меньшей мере, наивно. В ближайшее время российским властям продемонстрируют, что суд ВТО – это не беспристрастный суд, разбирающий экономические споры, исходя из правил неограниченной торговли. Мы увидим запредельные по цинизму решения о том, что России вводить санкции нельзя, а против

России – можно, и это никак не противоречит нормам ВТО. Поэтому еще до того, как разбирательство зайдет так далеко, нужно начать реализовывать проекты, которые обезопасят от дальнейших санкций наши компании. В частности, создадут более устойчивый и динамичный внутренний рынок.

Данный политизированный материал переплетается с мерами, принимаемыми в рамках Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер ВТО и со стандартами Комиссии «Кодекс Алиментариус» (ККА), так что не всегда определишь, где тут политика, а где забота о здоровье человека.

В этом контексте на всех континентах издавна (*еще в 423 году до нашей эры*) и постоянно вводятся соответствующие запреты, которые расцениваются по – разному: падение качества продукции в условиях повышения требований к импорту; поддержка внутреннего производителя; демпинг – спекуляция; следствие политического конфликта и др.

Ничего «оригинального» Россия в этом плане не представляет, вводя нижеследующие запреты: 2005 и 2014 годы – мясо и рестеневодческая продукция из Польши; 2006 год – шпроты из Латвии; 2006 год – вина из Грузии и Молдавии, минеральная вода из Грузии; 2008 год – молочные продукты из Китая, предполагается, что скоро Россельхознадзор отменит действующий 10 лет запрет на китайскую свинину. Совсем недавно считалось, что ее здоровье регулярно поражается инфекцией «яшур»; 2009 год – молочные продукты из Беларуси; 1999, 2002, 2010 годы – куриные окорочка из США; 2010 год – сухофрукты из Таджикистана; 2011 год – овощи из Евросоюза; 2012 год – рыба из Норвегии, 31 июля 2013 года запрет снят; 2012 год – сыр из Украины; 2012–2013 годы – рогатый скот и свиньи из США и Европы; 2012 год – алкоголь из Чехии; 2013 год – конфеты из Украины; 2013 год – молочная продукция из Новой Зеландии; 2013 год – молочная продукция из Литвы; 2013 год – картофель из Европы⁷; 30 января 2014 года – запрет на ввоз продукции свиноводства из всех стран Евросоюза, плюс запреты 2014 года, о которых говорилось выше.

Как полагает Г. Онищенко, глава Роспотребсоюза, наше членство в ВТО несет риски притока некачественных товаров. Вполне возможно, особенно в отношении тех нормативов антибиотиков, которые допускаются в пищевых продуктах европейских стран и в отношении которых Г. Онищенко, по его выражению, «упирается рогом». И правильно делает.

Интересный факт: одна из причин, по которой, как объяснил Иван Бисюк, председатель государственной ветеринарной и фитосанитарной службы Украины, Украина не запрещает импорт из Европы овощей и фруктов, обладающих кишечной инфекцией – членство в ВТО. Вот его слова: «Мы не видим необходимости запрещать ввоз овощей и фруктов из стран Европейского Союза. Неизвестно, какие именно овощи или фрукты являются источником возбудителя болезни. Сначала одно запретим, потом что-то другое. Как мы будем выглядеть в глазах мировой общественности? К тому же, Украина – член ВТО, так что беспочвенно запрещать импорт она не может. Это может вызвать очень негативную реакцию других членов ВТО⁸». (В России введен запрет на импорт свежих овощей из Германии и Испании как раз из-за вспышки в Европе кишечной инфекции)⁹.

¹ См.: Указ Президента РФ от 6 августа 2014 года № 560. Предусмотрено действие Указа сроком на 1 год.

² Мария Базчастная. Месть Путина: санкции от России – смертельный удар по ВТО // Свободная пресса. 7.08.2014.

³ Россия уже подавала в конце 2014 года иск в ВТО против Евросоюза по другому поводу: в связи с использованием Евросоюзом энергокорректировок при проведении исследований против российских компаний на основе расчета стоимости товара исходя из европейских, а не российских цен на энергоресурсы.

⁴ См.: Там же.

⁵ К их числу, в частности, относятся: руководитель направления «Финансы и экономика» Института современного развития Никита Масленников; Директор Института глобализации и социальных движений Борис Кагарлицкий; Руководитель центра экономических исследований в Институте глобализации и социальных движений Василий Колташов.

⁶ Напомним, что еще в 2006 году Госдумой принят и Президентом РФ подписан Федеральный закон «О специальных экономических мерах», допускающий принятие таких мер в случае возникновения международной чрезвычайной ситуации, требующей безотлагательной реакции на международно – противоправное деяние либо недружественное действие иностранного государства, представляющие угрозу интересам и безопасности РФ. (см.: РИА Новости <http://ria.ru/economy/20140807/1019167910.html#ixzz3PGn65tch>)

⁷ Подробнее см.: Аркадий Смолин. РАПСИ. Приложение «Новости. Mail.Ru».

⁸ См.: www.lb.ua

⁹ Из новейших других материалов по ВТО см.: ВТО и региональные торговые режимы СНГ: вопросы правового взаимодействия. Учебный курс в рамках совместной программы МГИМО / ЮНИТАР по развитию потенциала государственных служащих стран СНГ. М.: 8–12 декабря 2014 года; Шумилов В. М. Право ВТО и международное

право //Московский журнал международного права.– 2003.– № 2.– С. 3–16; Шумилов В. М. Россия и ВТО: обязательства в сфере услуг//Московский журнал международного права. 2012,–№ 2.– С. 86–97;