

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

Защита гражданских объектов как принцип международного гуманитарного права

*Дугина Ю.В.**

В настоящее время, когда принципы международного права, включая принцип неприменения силы и угрозы силой, запрещение агрессивной войны, являются общепризнанными, казалось бы, не должно быть места вооруженным конфликтам и войнам. Однако опыт показывает, что запрещение войн и применения силы еще не означает их ликвидации. И хотя в современном мире агрессивная война, где имеет место насилие и произвол, является международным преступлением, влекущим тяжкие последствия, процесс ее ведения регулируется правом. В этих условиях важную роль в международных отношениях играют не только многочисленные конкретные правила ведения вооруженной борьбы (законы и обычаи войны), которые составляют современное международное гуманитарное право, но и ряд основополагающих норм – основных принципов данной отрасли международного права, направленных на смягчение суровостей войны, оказание помощи ее жертвам, гуманизацию военных действий.

По мнению ряда ученых-международников, основные принципы обеспечивают праву вооруженных конфликтов определенное единство и системность его норм. Будучи рассчитаны на всю сферу вооруженной борьбы или отдельную ее область, эти принципы определяют цель, направление нормативного регулирования, его содержание и характер¹. Однако среди ученых-правоведов, как отечественных, так и западных, отсутствует единое мнение по вопросу о принципах международ-

* Дугина Ю.В. – адъюнкт кафедры прав человека и международного права Московского университета МВД России.

¹ Полторак А.И., Савинский Л.И. Вооруженные конфликты и международное право. М., 1978. С. 110.

ного гуманитарного права, их содержания. Представляется, что данная проблема возникла ввиду отсутствия общепризнанного источника международного гуманитарного права – международно-правового акта, который кодифицировал бы принципы международного права, применяемые в период вооруженных конфликтов. Впрочем, в этом нет ничего необычного, если учесть, что и в общем международном праве основные принципы были кодифицированы только на XXV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1970 г. Однако, по мнению большинства ученых, многие принципы международного гуманитарного права сформулированы уже давно и выдержали проверку временем как по юридическому содержанию, так и по формулировке². Поэтому представляется необходимым кодифицировать существующие принципы международного гуманитарного права, что в конечном счете, как считает И.И. Котляров, явилось бы значительным вкладом в его прогрессивное развитие, способствовало бы демократизации и гуманизации международных отношений³.

В международно-правовой доктрине чаще всего исходят из того, что основные принципы закреплены в источниках непосредственно⁴. По мнению Л.И. Савинского, в международном гуманитарном праве лишь в виде исключения принцип может быть обнаружен в качестве «единой формулы», зафиксированной в источнике международного права непосредственно (например, Декларация Мартенса)⁵. Цитируемый автор считает, что основные принципы права вооруженных конфликтов являются результатом анализа и обобщения значительного числа конкретных норм, закрепленных в различных источниках: в Конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г., Конвенции о защите культурных ценностей 1954 г. и Протоколах к ней, в Женевских конвенциях о защите жертв войны 1949 г. и Дополнительных протоколах к ним, в Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1976 г. и в других международных соглашениях⁶. Схожую точку зрения имеет М. Багиньска, указывающая, что «принципы права вооруженных

² Арцибасов И.Н., Егоров С.А. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия. М., 1989. С. 70; Пустогаров В.В. Международное гуманитарное право. М., 1997. С. 32.

³ Котляров И.И. Международное право и вооруженные конфликты: Монография. М., 2003. С. 17.

⁴ Курс международного права. В 6 т. Т. II. М., 1967. С. 9.

⁵ Полтораки А.И., Савинский Л.И. Указ. соч. С. 110.

⁶ Там же. С. 110.

конфликтов не закреплены в единой формулировке *expressis verbis* за исключением так называемого принципа гуманности»⁷. С данным утверждением сложно не согласиться, хотя некоторые исследователи критикуют взгляды вышеуказанных авторов. С.А. Егоров считает, что подобная точка зрения не имеет под собой каких-либо серьезных оснований и может привести к опасным выводам: если нет точно сформулированного принципа или нормы о том как можно потребовать от воюющих сторон, от комбатантов их соблюдения?⁸ Такой подход представляется не совсем точным. Так, М. Багиньска, считая, что «в отличие от других основных принципов принципы права вооруженных конфликтов не закреплены в единой формулировке ни в одном международно-правовом документе, а формулируются из ряда *конкретных норм*, закрепленных в различных документах», скорее всего, подразумевала не абстрактность и аморфность содержания принципов международного гуманитарного права, а отсутствие единого международно-правового документа, кодифицирующего эти основные нормы.

Поэтому на основе анализа международно-правовых актов, содержащих нормы международного гуманитарного права, юристы-международники выделяют различные группы принципов права войны. Так, известный швейцарский ученый, автор многих работ по международному гуманитарному праву профессор Жан Пикте разделил принципы данной отрасли международного права на четыре группы: основные принципы; общие принципы; принципы, относящиеся к жертвам конфликтов; принципы, относящиеся к праву войны⁹. В каждой из названных групп принципов автор выделил отдельные принципы, специфичные для каждой группы. Среди некоторых из них он выделил, кроме того, принципы применения, которые еще более детализируют тот или иной принцип.

Названной классификации принципов придерживаются профессора В.В. Пустогаров, Р. Хасбулатов и др. И если Р. Хасбулатов полностью придерживается классификации принципов международного гуманитарного права, предложенной в 1966 г. Ж. Пикте¹⁰, то В.В. Пустогаров

⁷ Багиньска М. Международно-правовые проблемы запрещения или ограничения применения некоторых видов обычного оружия. Дис. ... канд. юрид. наук. МГИМО (У) МИД России. М., 1979. С. 99.

⁸ Арцибасов И.Н., Егоров С.А. Указ. соч. С. 70.

⁹ Пикте Ж. Развитие и принципы международного гуманитарного права. МККК, 1993. С. 77.

¹⁰ Хасбулатов Р. Война в Чечне и международное гуманитарное право. М., 2003. С. 24-26.

говорит о трех группах основных принципов международного гуманитарного права: основополагающие принципы; общие принципы, в частности предусматривающие запрет нападения на гражданское население и гражданские объекты; принципы, которыми конфликтующие стороны должны руководствоваться в отношении жертв вооруженных конфликтов и ведения военных действий¹¹.

Известный исследователь проблем вооруженных конфликтов С.А. Егоров выделяет также три группы принципов права вооруженных конфликтов: общие принципы; принципы, регулирующие средства и методы вооруженной борьбы, среди которых автор называет принцип разграничения военных и гражданских объектов; принципы защиты участников вооруженной борьбы, а также гражданского населения¹².

Профессор И.П. Блищенко, полностью соглашаясь с системой принципов, сформулированных М. Багиньской, в числе основных принципов международного гуманитарного права отмечал принцип гуманности, принцип честности и добросовестности в выборе средств и методов ведения военных действий, принцип защиты гражданского населения, принцип защиты жертв войны, принцип защиты мирных объектов, принцип военной необходимости, принцип пропорциональности¹³.

И.И. Котляров в числе принципов международного гуманитарного права отмечает принцип защиты жертв войны; ограничение воюющих в выборе методов и средств ведения войны; защиту гражданских объектов и культурных ценностей; охрану природной среды; защиту интересов нейтральных государств; ответственность государств за нарушение норм международного гуманитарного права¹⁴.

Основательно занимаясь проблемами права вооруженных конфликтов, Л.И. Савинский выделял следующие принципы этой отрасли международного права: принцип гуманизации сферы вооруженной борьбы, принцип недопустимости применения варварских и бесчеловечных средств ведения вооруженной борьбы; принцип защиты жертв войны и мирных объектов, принцип равного обращения с участниками вооруженных конфликтов и запрещения их дискриминации, принцип честности и добросовестности в выборе методов ведения вооруженной борьбы (принцип рыцарства), принцип ответственности участников воору-

¹¹ Пустогаров В.В. Указ. соч. С. 33-35.

¹² Арцибасов И.Н., Егоров С.А. Указ. соч. С. 74.

¹³ Блищенко И.П. Обычное оружие и международное право. М., 1984. С. 89-90.

¹⁴ Котляров И.И. Указ. соч. С. 17.

женных конфликтов за военные преступления¹⁵.

По вопросу о принципах международного гуманитарного права А. Фердросс отмечал, что право войны в собственном смысле этого слова базируется на трех основных принципах: военные действия воюющих должны направляться непосредственно только против комбатантов и военных объектов; запрещаются все средства борьбы, причиняющие излишние страдания или вред; запрещаются коварные средства войны, т.е. средства, противные воинской чести¹⁶.

Таким образом, несмотря на разнообразие точек зрения российских ученых и правоведов западных стран по вопросу классификации принципов международного гуманитарного права, все исследователи в той или иной интерпретации выделяют в качестве принципа международного гуманитарного права принцип защиты гражданских объектов в период вооруженных конфликтов. Данный принцип достаточно широко признается в доктрине международного права. Институт международного права на своей сессии (Эдинбург, 1969 г.) в резолюции «Различие между военными и невоенными целями вообще и проблемы, связанные с оружием массового уничтожения, в частности» признал, что «обязанность уважать различие между военными и невоенными объектами, равно как и между лицами, принимающими участие в военных действиях, и мирным населением, остается в силе в качестве фундаментального принципа международного права»¹⁷.

Однако среди ученых имеются разногласия как в наименовании, так и в объеме (сфере действия) принципа защиты гражданских объектов. Так, И.П. Блищенко называет данный принцип принципом защиты мирных объектов¹⁸. Такого же мнения придерживается М. Багиньска¹⁹. По всей видимости, данные авторы рассуждают все-таки о гражданских объектах как таковых, пытаясь отразить в наименовании выделяемого ими принципа мирный характер гражданских объектов, их назначение или использование в гражданских, мирных целях, а не для ведения военных действий. Поэтому, представляется, термин «мирные объекты» в данном случае выступает синонимом понятию «гражданский объект». Поскольку в юридической литературе и в междуна-

¹⁵ Полторак А.И., Савинский Л.И. Указ. соч. С.123-137.

¹⁶ Фердросс А. Международное право. М., 1959. С. 429.

¹⁷ «Annuaire de l'Institut de droit international», 1969, vol. 53, № 2, p. 373.

¹⁸ Блищенко И.П. Указ. соч. С. 89.

¹⁹ Багиньска М. Указ. Соч. С. 15.

родно-правовых актах, регулирующих правила ведения военных действий, используется термин «гражданские объекты», все же точнее было бы использовать именно его в названии принципа защиты объектов такого характера (подобного рода).

И.И. Котляров в своих работах говорит о принципе защиты гражданских объектов и культурных ценностей. Нам видится, что культурные ценности являются разновидностями гражданских объектов, поэтому такой подход к определению принципа защиты гражданских объектов представляется не совсем удачным.

С.А. Егоров, говоря о принципе защиты гражданских объектов в период вооруженных конфликтов, отмечает, что в современном международном праве сложился и действует принцип защиты гражданских объектов в период вооруженных конфликтов²⁰. Однако в своей докторской диссертации «Вооруженный конфликт и международное право» этот принцип именуется автором уже по-другому. В частности, С.А. Егоров рассматривает принцип разграничения военных и гражданских объектов²¹. Следует отметить, что И.Н. Арцибасов, соавтор С.А. Егорова по совместной работе «Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия», также выделяет принцип разграничения военных и гражданских объектов в период вооруженных конфликтов²².

В вооруженных столкновениях разграничение гражданских и военных объектов преследует окончательную цель – защиту гражданских объектов от уничтожения и разрушения в ходе ведения военных действий. По-нашему мнению, проведение разграничения между названными категориями объектов является лишь способом достижения указанной цели, поскольку главным является не формальное их разграничение, а обеспечение фактической защиты покровительствуемых объектов от нападения. Кроме того, даже если и разграничить объекты на гражданские и военные и нападать строго на последние, то нет гарантии того, что гражданские объекты при таком нападении не пострадают.

Таким образом, данные выводы еще раз подтверждают необходимость закрепления в международном гуманитарном праве принципа

²⁰ Егоров С.А. Международно-правовая защита гражданских объектов в период вооруженных конфликтов. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1984. С. 11.

²¹ Егоров С.А. Вооруженный конфликт и международное право. Дис. д-ра юрид. наук. М., 1999. С. 136.

²² Арцибасов И.Н., Егоров С.А. Указ. соч. С. 78.

защиты гражданских объектов именно в такой формулировке. Реализуя этот принцип в период вооруженных конфликтов, воюющие стороны будут не только обязаны выбирать исключительно военные цели, но и принимать все необходимые меры предосторожности, чтобы защитить гражданские объекты и гражданское население (ст. 57 и 58 Дополнительного протокола I).

Не совсем корректным представляется подход В.В. Пустогарова, который, рассматривая принцип защиты гражданских объектов как общий принцип международного гуманитарного права, сформулировал его следующим образом: «Запрещаются пытки, унижительное или бесчеловечное наказание. Запрещаются репрессалии, коллективные наказания, захват заложников. Запрещается нападение на гражданское население, на обозначенные международным гуманитарным правом гражданские объекты»²³. Позиция данного исследователя может привести к ошибочному пониманию содержания принципа защиты гражданских объектов в период вооруженных конфликтов. Не совсем понятна взаимосвязь между запретом пыток, унижительных и бесчеловечных наказаний и запрещением нападений на обозначенные гражданские объекты. Представляется, что в данном тезисе объединены в одну норму разные по своему назначению, по охраняемым объектам и субъектам принципы. Поэтому с таким подходом к исследуемому нами принципу защиты гражданских объектов в период вооруженных конфликтов нельзя согласиться.

Необходимо отметить, что среди юристов-международников, к сожалению, нет единого мнения не только относительно наименования, объема (сферы действия) принципа защиты гражданских объектов в период вооруженных конфликтов, но и относительно самостоятельности данного принципа.

Так, Л.И. Савинский, раскрывая общий принцип «защиты жертв войны и мирных объектов», аргументирует свою позицию тем, что защита определенных категорий лиц тесно связана с защитой некоторых объектов, поэтому целесообразно ставить эту защиту под охрану единого принципа²⁴. Однако, несмотря на подобные аргументы, представляется верным все-таки разграничивать принцип защиты гражданских объектов и принцип защиты жертв войны в период вооруженных конфликтов. Хотя международное гуманитарное право заинтересо-

²³ Пустогаров В.В. Указ. соч. С. 34.

²⁴ Полторак А.И., Савинский Л.И. Указ. соч. С.129.

но в защите и покровительствуемых лиц, и гражданских объектов, их статус регламентируется различными нормами. Поэтому мы придерживаемся позиций Ж. Пикте, С.А. Егорова, И.И. Котлярова, Р.И. Хасбулатова, которые рассматривают принцип защиты гражданских объектов как самостоятельный принцип международного гуманитарного права.

Рассматривая разнообразные точки зрения ученых-правоведов по вопросу систематизации принципов международного гуманитарного права, учитывая то, что проблема кодификации основных начал права вооруженных конфликтов до сих пор еще не разрешена, как нам представляется, можно было бы кодифицировать принципы международного гуманитарного права в одном документе по примеру Декларации о принципах международного права 1970 г.²⁵ При их кодификации также необходимо, во-первых, выделить основные принципы этой отрасли международного права (а не группы принципов), а во-вторых, раскрыть их содержание посредством формулирования специальных норм применения. Данный подход позволил бы разрешить проблему кодификации основных начал права вооруженных конфликтов, способствуя прогрессивному развитию международного гуманитарного права.

Однако в данном случае возникает другой вопрос: какие же из всего многообразия принципов международного гуманитарного права следует считать первостепенными? Ответ на данный вопрос можно найти, ответив на другой вопрос: кого и что необходимо защищать во время вооруженных конфликтов и каким образом эту защиту реализовывать?

По-нашему мнению, в защите нуждаются, во-первых, гражданское население, мирные жители, а также раненые, больные, лица, потерпевшие кораблекрушение, то есть все те, кто именуется в Женевских конвенциях жертвами войны; во-вторых - гражданские объекты; в третьих - природная среда.

Наши доводы основываются на опыте современных вооруженных конфликтов, свидетельствующем, что вооруженные силы государств во все более возрастающей степени используют разрушение и уничтожение гражданских объектов, наряду с массовым истреблением гражданского населения, как один из основных методов ведения войны. Кроме того, современные вооруженные конфликты представляют особую угрозу и для природной среды. Их последствиями нередко

²⁵ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН от 24 октября 1970 г. Международное право. Сборник документов. М., 2000. С. 15.

являются огромный, невосполнимый ущерб, причиняемый в ходе боевых действий применением дефолиантов, противопехотных мин, мин-ловушек, зажигательного оружия, затоплением огромных площадей местности в результате разрушения дамб, загрязнением морских пространств нефтью, атмосферы – различными вредоносными газами. По-нашему мнению, защита окружающей среды является одной из жизненно важных проблем современности, так как здоровая природа представляет собою всеобщее благо человечества.

Необходимо также отметить, что защиту гражданского населения, гражданских лиц и природной среды от негативных последствий, связанных с военными действиями, следует реализовывать посредством ограничения воюющих в выборе методов и средств ведения войны. Таким образом, выделяя принцип защиты гражданских объектов в период вооруженных конфликтов, мы рассматриваем еще три основных принципа, тесно взаимосвязанных с ним: 1) принцип защиты жертв войны; 2) принцип защиты окружающей среды; 3) принцип ограничения воюющих в выборе методов и средств ведения войны.

Вместе с тем все нормы международного гуманитарного права, применяемого в период вооруженных конфликтов, как известно, направлены на смягчение суровостей войны, оказание помощи ее жертвам, гуманизацию военных действий. Поэтому, на наш взгляд, основным устоявшимся принципом международного гуманитарного права является *принцип гуманности*. Основополагающую роль этого принципа и его значение в данной системе права признают почти все представители доктрины международного права²⁶. Принцип гуманности применим, когда речь идет о методах и средствах ведения войны, и при регулировании вопросов защиты жертв войны, гражданских объектов, окружающей среды и т.д. Именно поэтому предлагаем начать перечень принципов международного гуманитарного права с принципа гуманности.

Таким образом, анализируя международно-правовые акты, содержащие нормы международного гуманитарного права, учитывая характер вооруженных конфликтов современности, мы считаем целесообразным выделить следующие принципы международного гуманитарного права:

1. Гуманность.

²⁶ Арцибасов И.Н., Егоров С.А. Указ. соч. С. 78; Блищенко И.П. Указ. соч. С. 90; Котляров И.И. Указ. соч. С. 17; Полторак А.И., Савинский Л.И. Указ. соч. С. 123.

2. Защита жертв вооруженных конфликтов.
3. Защита гражданских объектов.
4. Охрана окружающей среды.
5. Ограничение воюющих в выборе методов и средств ведения войны.
6. Ответственность государств за нарушение норм международного гуманитарного права.

Говоря о значении выделенных нами принципов, остановимся непосредственно на содержании принципа защиты гражданских объектов в период вооруженных конфликтов. В данном вопросе мы частично солидарны с мнением Жана Пикте, который, выделяя в международном гуманитарном праве общий *принцип ограничения по объектам* (именуемый нами принципом защиты гражданских объектов), раскрывает его посредством шести принципов применения: 1) запрещается нападать на необороняемые местности; 2) запрещается совершать какие-либо враждебные акты, направленные против зданий, где проводятся научные исследования или расположены благотворительные учреждения, и тех исторических памятников, произведений искусства или мест отправления культа, которые составляют культурное или духовное наследие народов; 3) запрещается нападение на установки и сооружения, если оно может вызвать высвобождение опасных для гражданского населения сил; 4) гражданское население не должно использоваться для защиты военных объектов от нападения; 5) гражданские объекты не должны являться объектом нападения или репрессалий. Запрещается уничтожать или вывозить объекты, необходимые для выживания гражданского населения; 6) запрет грабежей²⁷.

С учетом сказанного нам представляется возможным раскрыть содержание принципа защиты гражданских объектов в период вооруженных конфликтов посредством следующих специальных норм – запретов:

- гражданские объекты не должны являться объектом нападения или репрессалий;
- запрещается нападать на местности и зоны, находящиеся под особой защитой;
- запрещается совершать какие-либо враждебные акты, направленные против тех исторических памятников, произведений искусства или мест отправления культа, которые составляют духовное наследие народов;

²⁷ Пикте Ж. Указ. соч. С. 86-87.

- запрещается подвергать нападению или уничтожать, вывозить или приводить в негодность объекты, необходимые для выживания гражданского населения;

- запрещается нападать на установки и сооружения, если такое нападение может вызвать высвобождение опасных для гражданского населения сил;

- запрещается нападать на медицинские формирования и медицинские санитарно-транспортные средства, а также на объекты, используемые для нужд гражданской обороны;

- запрещается истреблять или захватывать неприятельскую собственность (запрет грабежей).

Таким образом, проведенный анализ международно-правовых норм, направленных на защиту гражданских объектов, позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, несмотря на разнообразие точек зрения российских ученых и правоведов западных стран по вопросу классификации принципов международного гуманитарного права, многие исследователи выделяют в качестве отдельного принципа международного гуманитарного права принцип защиты гражданских объектов в период вооруженных конфликтов в той или иной интерпретации.

Во-вторых, ввиду того, что среди юристов-международников, к сожалению, нет единого мнения как относительно наименования, содержания и сферы действия принципа защиты гражданских объектов в период вооруженных конфликтов, так и относительно самостоятельности данного принципа, мы предлагаем считать рассматриваемый нами принцип как *самостоятельный* принцип международного гуманитарного права, именуемый принципом *защиты гражданских объектов в период вооруженных конфликтов*.

В-третьих, соглашаясь полностью с мнением Л.И. Савинского, считаем, что проблема кодификации основных начал права вооруженных конфликтов еще ждет своего разрешения, но уже сейчас, основываясь на общих принципах международного права и на основе действующих международных соглашений по праву войны, можно говорить о существовании ряда принципов права вооруженных конфликтов²⁸, о чем было сказано выше.

²⁸ Полтораки А.И., Савинский Л.И. Указ. соч. С. 122.

Defending the Civil Objects as a Principle of International Humanitarian Law (Summary)

*Dugina Y.V.**

In the present-day world the aggressive war is an international crime but still armed conflicts still persist in the world. The parties involved in the armed confrontation have to adhere to the fundamental principles of international humanitarian law, which plays an important role in international relations.

In spite of the variety of points of view of Russian scholars and jurists of the western countries concerning the question of classification of principles of international humanitarian law, all scholars point out as one of the principles of the law of an armed conflict the principle of defending the civil objects in the period of armed conflicts though different authors offer different interpretations of this principle. So, I.P. Blishenko names this principle as the principle of defending the “peace objects”²⁹ (those used in peaceful aims), I.I. Kotlyarov in his works mentions the principle of defending the civil objects and cultural valuables³⁰, L.I. Savinskiy in his turn adverts to the common principle of “defending the casualties of war and civil objects”³¹, and I.N. Artsibasov reveals the principle of differentiation between military and civil objects in the period of armed conflicts.

At the same time the author of an article makes a suggestion of considering the principle of defending the civil objects as an independent principle of the law of an armed conflict, which should be called the principle of defending the civil objects in the period of armed conflicts³².

* Dugina Y.V. – adjunct of the human rights and international law department of Moscow University MIA of Russia.

²⁹ Blishenko I.P. Common weapons and international law. M., 1984. C. 89-90

³⁰ Kotlyarov I.I. International law and armed conflicts. Monograph. M., 2003. C. 17

³¹ Poltorak A.I., Savinskiy L.I. Edict. Composition. C. 129

³² Artsibasov I.N., Egorov S.A. Armed conflict: law, politics, diplomacy. M., 1989. C. 78