

РЕЦЕНЗИЯ

на книгу

«Говорят свидетели защиты.

Суд над Слободаном Милошевичем»

Авторы: Рыжков Н.И., Примаков Е.М., Ивашов Л.Г.,
Михайлович М., Маркович К., Тетекин В.Н., Мезяев А.Б.
Москва, Издательство «Вече», 2005, 478 с.

*Курдюков Г.И.**

Проходящий в настоящее время в Международном трибунале по бывшей Югославии судебный процесс против Слободана Милошевича является одним из важнейших прецедентов современного международного права. К сожалению, в отечественной науке международного права пока очень мало работ, посвященных этому процессу. Рецензируемая книга – первая в России, в которой рассматривается ход Защитной части процесса, на которой выступают свидетели защиты бывшего президента Югославии С. Милошевича. Среди этих свидетелей особо выделяются имена бывшего Председателя Совета Министров СССР Н.И. Рыжкова, бывшего Председателя Правительства РФ Е.М. Примакова и бывшего начальника Главного управления международного военного сотрудничества Генштаба РФ Л.Г. Ивашова¹.

Эти показания, прозвучавшие в Гаагском трибунале в ноябре 2004 г., не только опровергают то обвинение, которое выдвинуто против С. Милошевича, но и указывают на реальных лиц, которые готовили и осуществляли агрессию против Югославии в 1999 г. Впрочем, показания этих и других свидетелей (в частности, двух профессоров, действительных членов Сербской Академии наук Михайло Марковича и Косты Михайловича) свидетельствуют, что агрессия стран НАТО 1999 г. стала лишь кульминацией той спецоперации, которую проводил ряд стран во главе с США против Югославии.

Так, Е.М. Примаков, бывший в свое время директором Службы внешней разведки Российской Федерации, заявил трибуналу, что еще в 1991 г., по имеющейся у СВР информации, было ясно, что НАТО отра-

* Курдюков Геннадий Иринархович – д.ю.н., профессор, зав. кафедрой конституционного и международного права Казанского государственного университета.

¹ См. также: Рыжков Н.И., Тетекин В.Н. Югославская Голгофа. М., 2000. Рыжков Н.И., Тетекин В.Н. Распятая Югославия, М., 2003.

бывает модель использования военной силы за пределами блока (с. 259). А Л.Г. Ивашов показал, что в Генштабе России обладали информацией о наличии плана военной операции против Югославии еще в конце 1998 г. (с. 176-177 и 179). Не менее важны показания Е.М. Примакова и Л.Г. Ивашова о том, что проект Соглашения в Рамбуйе был откровенным ультиматумом для Югославии, когда Запад попытался заставить Югославию подписать соглашение под угрозой войны (с. 274-275). Таким образом, казалось бы, потерявшие актуальность положения ст. 51, 52 Венской Конвенции о праве международных договоров 1969 г. (принуждение представителя государства и принуждение государства посредством угрозы силой или ее применения) вновь становятся реалиями сегодняшнего дня.

Конечно, чтение данной книги предполагает достаточно хорошее знание как югославского конфликта в целом, так и конкретного суда против С. Милошевича в частности. Кроме того, следует знать и особенности международного уголовного процесса и права Гаагского трибунала, чтобы понять многое из того, что написано в книге. В этой связи особо привлекает первый раздел книги «Мнение юриста», написанный кандидатом юридических наук, доцентом А.Б. Месяевым (г. Казань), который знает о данном процессе не понаслышке, долгое время наблюдал за процессом против С. Милошевича непосредственно в зале суда. Так, он квалифицирует Гаагский трибунал как незаконный орган. Представляется критический анализ решений двух палат трибунала по данному вопросу, а также убедительно доказывается, что СБ ООН превысил свои полномочия, создав трибунал (с. 5).

Не менее интересен анализ решения трибунала по требованию об оправдании С. Милошевича, вынесенного в июне 2004 г. Автор доказывает, что трибунал использует недозволенные для суда, тем более, международного, фальсификации в применении норм международного права. Так, отказ применить нормы Конвенции по геноциду и нормы Женевских конвенций о защите жертв войны и дополнительных протоколов к ним является полной самодискредитацией Гаагского трибунала. Кроме того, был нарушен принцип справедливости судебного процесса, в который входят такие права обвиняемого, как право иметь достаточное время и возможности для подготовки своей защиты; право защищать себя лично; быть судимым в его присутствии; право на вызов и допрос свидетелей, в свою пользу на тех же условиях, какие существуют для свидетелей показывающих против него.

Данная книга является безусловным вкладом в борьбу с грубейшими нарушениями международного права, совершенными Международным трибуналом по бывшей Югославии. Эта опасность весьма велика и затрагивает далеко не только Югославию. Действия по пересмотру действующего международного права со стороны Гаагского трибунала неоднократно вызывали протесты Министерства иностранных дел Российской Федерации. Однако и научное сообщество должно было сказать свое слово. Данная книга является давно ожидавшимся таким словом.