

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Чингиз Айтматов как дипломат

*Саидов А.Х.**

Пролог. Длительное пребывание всемирно известного классика современной литературы Ч. Айтматова за границей (1989-2008 гг.) доныне является белым пятном в его биографии – так скудны и обрывочны сведения об этом периоде его дипломатической жизни. В частности, совершенно неизученной остается его дипломатическая карьера, продолжавшаяся почти 20 лет.

Цель настоящей статьи сделать попытку показать лишь некоторые штрихи дипломатической деятельности Ч. Айтматова. Необходимо отметить, что мы не ставим себе задачу воссоздать полную картину личной и творческой биографии великого писателя в пору его пребывания в качестве Посла в Европе. Вниманию читателей предлагаем те страницы богатейшей биографии Ч. Айтматова, которые связаны с его дипломатической деятельностью. К событиям творческой жизни Ч. Айтматова обращаемся лишь в тех случаях, когда они неразрывно связаны с его дипломатической миссией и помогают полнее осветить ее.

Таким образом, дипломатическая служба Ч. Айтматова – отдельная самостоятельная глава его биографии. Можно сказать, что Европа сильно развернула жизнь Чингиза Торекуловича и родила еще одного Айтматова как профессионального дипломата. **Возможно, пришло время остановиться, подумать, поразмышлять о феномене Ч. Айтматова в целом не только как Писателя, Философа, Мыслителя, Человека, но и как Чрезвычайного и Полномочного Посла.**

* Саидов Акмаль Холматович – Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор.

Прежде всего возникает вопрос: «**Правомерна ли вообще статья о Ч.Т. Айтматове как о дипломате?**» В этой связи могут возразить, что он классик современной мировой литературы, крупный общественный и государственный деятель, моль он «ненастоящий посол»¹. Да, де-юре Ч. Айтматов стал Послом, не состоя в штате МИДа, – волевым назначением первого и последнего Президента СССР М.С. Горбачева.

Сразу же постараемся рассеять эти сомнения.

Во-первых, из своих прожитых не полных 80 лет Ч. Айтматов почти 20 лет² профессионально, как основным делом, занимался посольской деятельностью, то есть прошел успешный и длительный дипломатический путь.

Во-вторых, Ч. Айтматов – единственный дипломат в истории мировой дипломатии, выполнявший функции Чрезвычайного и Полномочного Посла трех государств: последний посол СССР и первый посол Российской Федерации в Великом Герцогстве Люксембург, первый посол Кыргызской Республики по совместительству в четырех странах: Королевствах Бельгия, Нидерланды и Герцогстве Люксембург, т.е. в странах «Бенилюкса» и во Французской Республике.

В-третьих, Ч. Айтматов вел активную дипломатическую деятельность не только на ниве двусторонней дипломатии, но и многосторонней. Он был первым Постоянным представителем Кыргызстана при Комиссии Европейских сообществ, НАТО и ЮНЕСКО по совместительству. Кроме того, возглавляемое им Посольство выполняло функции постоянного представительства Кыргызской Республики при Всемирной таможенной организации, Международном арбитражном суде, ряде других международных организаций.

В-четвертых, Ч. Айтматов еще до официального назначения на посольскую должность активно занимался народной дипломатией будучи организатором Иссык-Кульских Форумов.

¹ Это выражение известного журналиста и политического обозревателя, последнего Посла СССР и первого Посла Российской Федерации в государстве Израиль А.Е. Бовина. Настоящий посол, по его мнению, это карьерный дипломат, который на протяжении жизни поднимается от ступеньки к ступеньке по служебной дипломатической лестнице. Те, кто, минуя все промежуточные ступеньки, сразу стал послом, он называл их «ненастоящим послом», в том числе и себя. См.: Бовин А.Е. Записки «ненастоящего посла». М., 2001. 815 с.

² Рекордсменом по продолжительности пребывания в должности Посла является известный советский дипломат А. Добрынин, который работал при шести американских президентах и пробыл послом СССР в США – 24 года.

Кто такой профессиональный, карьерный дипломат? Тех, кто прошел все ступеньки дипломатической службы, называют карьерными дипломатами. В этом смысле карьера профессионального дипломата прямолинейна, как железная дорога между Москвой и Петербургом: движется она, как поезд заранее заданному маршруту, его строго определенным набором остановок. Последовательность должностей и рангов предписана международными конвенциями³ и национальными законами⁴ о дипломатических рангах: атташе, третий секретарь, второй секретарь, первый секретарь, советник, посланник, посол. Кроме того, у всех рангов, кроме атташе и Посла, есть дробление на второй и первый классы. Выпускник вуза, пришедший на дипломатическую работу в МИД, для начала оказывается на должности референта. Первый низший дипломатический ранг ему присваивают, как только он дорастает до атташе. Промежуток между рангами, как правило, составляет три-четыре года. Названия должностей такие же, как у рангов. Но часто на практике дипломатический ранг отстает от должности. Например, бывает, что Послом может работать посланник. Дипломатические ранги присваиваются пожизненно и сохраняются даже если человек уходит с дипломатической работы. Посол – высший ранг, но не самая высокая должность. Можно дослужиться до министра иностранных дел.

Парадоксально, но те должности, которых дипломаты-профессионалы достигают, монотонно перемещаясь в дипломатической лестнице, непрофессионалы (или как их называют мидовцы «чужаки») сплошь и рядом получают «на блюдечке с голубой каемочкой». Еще этих дипломатов называют политическими назначенцами. Как, например, Э.А. Шеварднадзе или Е.М. Примаков. А все дело в том, что они завоевали свой авторитет на «смежном поле» – в политике и экономике, науке и культуре...

Писатель и дипломат. История дипломатии показывает, что существуют большие связи между дипломатической деятельностью и литературой, писательским мастерством. **«Писатели – это лучшие**

³ См.: Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г. или Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г. и др.

⁴ См., в частности: Закон Республики Узбекистан «Об установлении дипломатических классов и рангов для дипломатических работников Республики Узбекистан» 1992 г.; Закон Республики Узбекистан «О порядке назначения и отзыва глав дипломатических представительств Республики Узбекистан в иностранных государствах» 1992 г.

дипломаты для страны»⁵, пишет Посол Норвегии в России Ойвинд Нордслеттен. Действительно, писатели (поэты) – послы – большая тема для исследования. Многие выдающиеся писатели были дипломатами, сотрудниками министерства иностранных дел⁶. **В XIX веке более 30 выдающихся русских писателей и поэтов служили на дипломатической ниве.** Например, великий русский поэт **Александр Сергеевич Пушкин** служил в министерстве иностранных дел. На дипломатической службе за рубежом были великие современники Пушкина – Грибоедов и Тютчев.

Александр Сергеевич Грибоедов (1790-1829) homo unius libri – писатель одной книги – пьесы «Горе от ума». Грибоедов писал, что задача дипломата – по возможности помирить правительство страны пребывания с правительством своей страны, потому что поссорится они могут и без дипломатической службы. Иранцы в качестве компенсации за гибель Грибоедова преподнесли дар Российскому государству знаменитый алмаз «Шах» (сейчас он хранится в Алмазном фонде).

Великий русский поэт **Федор Иванович Тютчев** (1803-1873) 17 лет был на дипломатической службе в Германии и Италии, ездил с дипломатическими поручениями в другие страны Европы⁷.

Знаменитый русский поэт – сатирик **Антиох Дмитриевич Кантемир** (1709-1744) был выдающимся дипломатом своего времени, занимал пост русского резидента в Лондоне и Париже⁸.

Классик кубинской и латиноамериканской литературы **Алехо Карпентьер** (1904-1980) был Атташе по культуре Посольства Кубы во Франции.

Известный министр иностранных дел и премьер-министр Судана **Мохамад Ахмед эль Махджуб** был поэтом, писателем, автором многих книг. Ему принадлежит сборник стихов «Потерянный Рай», книга «Демократия на весах» и др.

⁵ Ойвинд Нордслеттен. К российскому читателю // Иностранная литература. 2005. № 11. С. 5.

⁶ Подробнее см: Дипломаты – писатели, писатели – дипломаты // Сборник / Сост. В.Е. Багно. СПб., 2001. 284 с.

⁷ См: Динесман Т., Ф.И. Тютчев. Страницы биографии (К истории дипломатической карьеры). М., 2004. С. 160; Копалов В.И. Ф.И. Тютчев – дипломат и мыслитель // Известия Уральского университета. 2004. № 33. С. 140-146.

⁸ Впрочем, Антиох Кантемир является одним из героев исторического романа Валентина Пикуля «Слово и Дело».

В 2001 году Послами доброй воли ООН стали лауреаты Нобелевской премии в области литературы **Воле Шойинка** из Нигерии и **Симус Хини** из Ирландии, марокканский писатель **Тахар Бенджеллун**.

Из наших современников известный казахский поэт, писатель, **Олмас Омарович Сулейманов** (род. 1936 г.) был Чрезвычайным и Полномочным послом Казахстана в Италии и по совместительству в Греции на Мальте. Другой известный казахский поэт, писатель, **Мухтар Шаханов** (род. 1942 г.) был Чрезвычайным и Полномочным послом Казахстана в Киргизии.

Разумеется, этот список можно продолжить. Но и перечисленного достаточно для того, чтобы показать тесную взаимосвязь писательства с дипломатией.

«Писательская и посольская деятельность, – говорил Ч. Айтматов, одно другому часто не мешает. Я обычно представляюсь в качестве действующего дипломата, принимаю участие в международных форумах. Естественно, знают меня больше как писателя. Никаких неудобств моя дипломатическая работа мне не приносит, ни в чем меня не ограничивает. Естественно, что мне мешает, это нехватка времени, приходится жертвовать творческими возможностями. Это с одной стороны. А с другой – дипломатическая деятельность дала большой жизненный опыт для меня. Самое главное сосредоточить все пережитое в себе, для того чтобы это имело свое выражение и в творчестве».

В годы дипломатической службы в Европе Ч. Айтматов написал две свои эпохальные романы: «Тавро Кассандры» (1994) и «Когда подают горы (Вечная невеста)» (2006).

Начало дипломатического пути. Перефразируя слова М.С. Горбачева о том, что Ч. Айтматов «в политику ворвался, как и в литературу»⁹, можно сказать, что **Ч. Айтматов буквально ворвался также и в активную дипломатическую жизнь.** Впрочем, назначение Чингиза Торкуловича Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Великом Герцогстве Люксембург, пожалуй, самое удачное кадровое решение М.С. Горбачева в годы перестройки.

Ч. Айтматов пришел в дипломатическую работу в 61 год, абсолютно зрелым человеком, будучи всемирно известным писателем, крупным общественным и государственным деятелем. Это равносильно тому, чтобы военную службу в армии начать с полного генерала.

⁹ См.: М. Горбачев. В политику ворвался, как и в литературу // Ковчег Чингиза Айтматова. М., 2004. С. 683.

Дипломатия, между тем, – не спринтерский бег и не борцовская схватка. Возраст здесь подчас – на пользу, а не в ущерб. Действительно, на долю Ч. Айтматова выпала уникальная дипломатическая карьера. **Он оказался прирожденным дипломатом: работал Послом в четырех государствах и постоянным представителем в трех международных организациях.** В общей сложности пробыл Послом рекордный срок – 19 лет. Таким образом, неординарный и необычный **Посол Ч. Айтматов оказался таким же выдающимся и успешным дипломатом, как и писателем.**

Назначение Ч. Айтматова послом СССР в Люксембурге породило уникальный в своем роде феномен. Европейская дипломатическая община сразу и безоговорочно восприняла Айтматова как своего. К моменту его приезда в Люксембург за ним тянулся шлейф всенародной популярности не только в стране, но и за рубежом, в том числе в Европе.

В конце 1989 года Ч.Т. Айтматов отбыл на профессиональную дипломатическую работу. В 1989-1991 гг. был последним Послом СССР, а в 1992-1993 гг. первым Послом Российской Федерации. В Герцогстве Люксембург с 1994 года стал Послом своей страны, суверенного Кыргызстана, в Королевстве Бельгия.

О причинах перехода на дипломатическую деятельность Чингиз Торекулович говорил: «Да, меня упрекали – мол, трудностей убоюсь, сбежал, спрятался в тиши... На волне перестройки мы очень сблизились с Михаилом Сергеевичем Горбачевым, у нас было глубокое взаимопонимание. Я ведь очень активно работал в Верховном Совете, потом в Совете при Президенте СССР. Работали днем и ночью, работа была безумно напряженной и ответственной. И в какой-то момент я почувствовал, что если в том же духе продолжать, то в плане творческом я, значит, полностью отключаюсь. И заканчиваюсь. Потому что ни времени, ни сил не хватало. Пришел к Михаилу Сергеевичу, поговорили на эту тему. Вот... И мое было желание, и его предложение мне отправится на дипломатическую работу – с тем, чтобы и служить, и иметь какую-то возможность заниматься творчеством». Одним словом, Чингизу Торекуловичу хотелось вырваться из советской суеты и текучки, посидеть вне досягаемости, подумать о главном...

Ч. Айтматову предложили несколько европейских стран на выбор. Он сознательно выбрал наименьшую по своим габаритам страну, решив, что там будет меньше дипломатической службы.

Чингиз Торекулович рассказывал о некоторых казусах дипломатического этикета в начале своей дипломатической деятельности: «Однажды, например, на приеме подали какое-то японское кушанье. На огромном блюде очень красиво была выложена экзотическая непонятная еда с цветами! Я решал, что раз подали к столу, значит всё – съедобное. Потом уж узнал, что они были украшением всего лишь. Долго сам над собой смеялся».

Ч. Айтматов начал свою дипломатическую деятельность, можно сказать, задолго до официального назначения его Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Великом Герцогстве Люксембург. Речь идет об его деятельности на поприще народной дипломатии, а именно об Иссык-Кульском форуме.

Что же такое «народная дипломатия?» В последней четверти XX века неуклонное повышение веса демократических норм общественно-политической жизни усиливали влияние мировой общественности на процессы, происходящие в мире. **Народная дипломатия** – это устойчивый и относительно институализированный способ артикуляции обмена мнений по глобальным проблемам современности. В рамках народной дипломатии оценивались ведущие тенденции мирового развития, формировались собственные структуры и предлагались пути и средства для решения злободневных проблем как на национальном, так и на международном уровнях. Именно в рамках народной дипломатии облачение позиций и интересов участников международных отношений в свои цивилизационные одежды стало непреложным фактом современной мировой политики. Однако человечество едино по своему происхождению, поэтому невозможно остановить общую тенденцию к интеграции, которая понимается как движение к новой, создаваемой общими усилиями и добровольно принимаемой системе ценностей, ориентиров и целей, лежащей в основе не разобщенного, а гуманистического и уверенного в своем будущем развитии мира. Значительная роль в этом процессе принадлежит народной дипломатии, важнейшей функцией которой является усиление гуманистического характера и вектора мировой политики¹⁰. В этом смысле **Иссык-Кульские Форумы в конце XX века были важнейшим направлением народной**

¹⁰ Подробнее об этом см: Якунин В.И. Народная дипломатия как фактор мировой политики и инструмент межцивилизационного взаимодействия // От диалога цивилизаций к сотрудничеству и интеграции. Наброски проблемного анализа / Под. общ. ред. С.С. Сулакшина. 2-э. изд. М., 2006. 175 с.

дипломатии, оказавшие значительное влияние на окончание «холодной войны».

От народной дипломатии к профессиональной. Ч. Айтматов был инициатором международного интеллектуального движения «Иссык-Кульский Форум». В форуме, созданном Ч. Айтматовым осенью 1986 года на озере Иссык-Куль, приняли участие 17 выдающихся личностей культуры, науки и искусства XX века, мыслители-современники, исследующие развитие мировых цивилизаций и предсказавшие тогда многие назревавшие процессы на планете. Английский писатель П. Устинов писал, что «Чингизу Айтматову принадлежала идея собрать интеллектуалов с Востока и Запада для того, чтобы найти «спасательный круг» мысли в условиях вызова времени и опасностей, угрожающих миру»¹¹.

В числе участников Иссык-Кульского Форума были такие мировые интеллектуалы, как Генеральный директор ЮНЕСКО **Федерико Майор**, Председатель Римского Клуба **Александр Кинг**, Нобелевский лауреат французский писатель Клод Симон, американские философы и футурологи супруги **Олвин** и **Хейди Тоффлер**, английский актер и писатель **Питер Устинов**, классики американской литературы **Артур Шиллер** и **Джеймс Болдуин**, итальянский ученый-политолог **Аугусто Форти**, классик турецкой литературы **Яшар Кемаль**, турецкий композитор **Зульфи Ливанелли**, знаменитый эфиопский художник **Афеворк Текле**, кубинский писатель **Лисандро Отеро**, индийский ученый **Нараян Менон** и другие.

Ч. Айтматов говорил, что участники Иссык-Кульского Форума-86 собрались с целью «мобилизовать творчества», «обозреть сообща волнующие нас проблемы в аспектах культуры и выживания человеческого общества, в их реальности и перспективах развития»¹². Такой разговор возник не случайно, то был круг достаточно хорошо знавших друг друга людей по научным трудам и художественному творчеству, по предыдущим международным встречам. И самое главное – те были люди, не курируемые какими-либо инстанциями, обстоятельство, имевшее тогда принципиальное значение.

Какие обстоятельство в свое время побудили стоявших у истоков этого клуба интеллектуалов отправиться в дальний путь

¹¹ Устинов П. «Спасательный круг» мысли // Центральная Азия и культура мира, 1997. № 2-3.

¹² Айтматов Ч. Как человеку жить на свете? (Выступление на открытии Иссык-Кульского Форума, октябрь, 1986 г.) // Ковчег Чингиза Айтматова. М., 2004. С. 577-587.

на Иссык-Кульский Форум, на окраину советской империи? Несомненно, это шло от внутренних убеждений всех участников Форума, от осознания своей ответственности за судьбу духовного мира современников, от необходимости осознания насущных проблем той поры, а также от осознания ответственности перед совестью, перед собой, перед временем.

Побудительным мотивом возникновения Иссык-Кульского Форума в азиатской части мира, т.е. там, где тоталитарные схемы мышления особо соблюдались, жестко контролировались как доминанты общественного устроения, по мнению Ч. Айтматова, было осознание «кризиса, достигшего своего грозного апогея во взаимной ядерной осаде человеческого разума, когда развитие мировой цивилизации привело к тому, что человечество стояло на коленях в страхе и смятении перед собственным порождением, перед грандиозным достижением человеческого гения, обернувшегося в силу противоречий человеческой природы сатанинской силой зла, тупиком цивилизации, обрывом в бездну истории...»¹³.

Иссык-Кульский Форум возник на стыке различных культурных цивилизаций. С начала своего основания он питался привлечь внимание современников к идеям созидания глобальной цивилизации, когда приоритетом станет стремление к свободе отдельного человека и общества в целом¹⁴.

Важнейшими интеллектуальными результатами Иссык-Кульского Форума-86 стали:

во-первых, признание необходимости выживания человечества через творчество и свободу. «Ни наука, ни искусство не могут полноценно существовать без свободы творчества. Экономика не может развиваться без нормального товарооборота и денежного обращения. Демократия не может быть создана без свободы слова. А современная культура в целом является синтезом поисков и достижений на пике свободы духа»¹⁵;

во-вторых, провозглашение концепции приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми и переосмысление роли религии

¹³ Айтматов Ч. Вернемся к берегам своим, Иссык-Кульским (Речь на открытии Иссык-Кульского Форума, 1997 г.) // Ковчег Чингиза Айтматова. М., 2004. С. 643-644.

¹⁴ Там же. С. 644.

¹⁵ Айтматов Ч. Вернемся к берегам своим, Иссык-Кульским (Речь на открытии Иссык-Кульского Форума, 1997 г.) // Ковчег Чингиза Айтматова. М., 2004. С. 644-645.

в духовной жизни общества. Это был прорыв к истине, новому мировоззрению, знак возникающей эпохи нового мышления на волне горбачевской перестройки. Жизнь подтвердила правоту и гуманистическое значение проводимой позиции Иссyk-Кульского Форума-86, к которого поддержал М.С. Горбачев¹⁶;

в-третьих, возникновение идеи «культура мира», основанная на дискуссиях Форума-86 и на основополагающих принципах ЮНЕСКО, призванной защищать от тирании и ненависти, «защищать мир в умах людей». «Смысл Форума состоял противодействовать возникновению самой идеи войны в умах людей, в их сознании»¹⁷. ЮНЕСКО была одним из немногих открытых тогда «окон холодной войны», которая, несмотря на идеологические барьеры, содействовала творческому и интеллектуальному обмену¹⁸.

Иссyk-Кульский Форум – азиатский спутник Римского клуба. Следует отметить, что часто проводят параллели и пытаются установить духовно родство Иссyk-Кульских Форумов с Римским клубом¹⁹ – интеллектуально-элитарным центром европейских мыслителей, исследующих глобальные процессы мировых цивилизаций. «Возможно, была необходимость, – вспоминал Ч. Айтматов, – в появлении на орбите этого азиатского спутника Римского клуба»²⁰. Более того, глава

¹⁶ Горбачев М.С. Приоритет общечеловеческих ценностей (Выступление на Иссyk-Кульском Форуме 1997 г.) // Ковчег Чингиза Айтматова. М., 2004. С. 656.

¹⁷ Айтматов Ч. Мы говорили начистоту // Айтматов Ч.Т. Собрание сочинений: В 7-ми т. Т. 7. Статьи. Выступления. Эссе. Диалоги. / Сост. ред. акад. Р. Рахманалиев. М., 1998. С. 137.

¹⁸ Майор Ф. Культура мира как основа социального, культурного и экономического развития // Центральная Азия и культура мира. 1997. № 2-3.

¹⁹ Римский клуб – международная общественная организация, созданная Аурелио Печчеи в 1968 году, объединяющая представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты. Римский клуб внес значительный вклад в изучение перспектив развития биосферы и пропаганду идеи гармонизации отношений человека и природы. Одной из главных своих задач Римский клуб изначально считал привлечение внимания мировой общественности к глобальным проблемам посредством своих докладов. Римский клуб занимается распространением результатов исследований проведенных под его эгидой, публикуя доклады и проводя их обсуждение в разных аудиториях и странах мира. Членство в Римском клубе ограничено (100 человек). Членами могут стать только те люди, которые не занимают официальные правительственные посты и не представляют интересы каких-либо стран. В работе Римского клуба участвовал и Ч. Айтматов.

²⁰ Айтматов Ч. Вернемся к берегам своим, Иссyk-Кульским (Речь на открытии Иссyk-Кульского Форума, 1997г.) // Ковчег Чингиза Айтматова. М., 2004. С. 645.

Римского клуба Александр Кинг был одним из основателей Иссyk-Кульского Форума-86. Особо отмечая уникальность Форума, А. Кинг писал, что «Иссyk-Куль был, насколько я знаю, единственной инициативой, исходящей с Востока, а, соответственно, Форум должен внести некоторую свежесть в мировое понимание проблем человечества»²¹.

Иссyk-Кульский Форум–86 как «мост» от мира ученых и деятелей искусства к руководителям стран, политической власти, несомненно, стал одним из первых предвестников грядущих эпохальных изменений и внес свой вклад в геополитические перемены в мире в конце XX века. «Мы должны признать смелость и творческую инициативу людей, – писал Ф. Майор, – которые взяли на себя ответственность за проведение первого Иссyk-Кульского Форума, – это Михаил Сергеевич Горбачев и Чингиз Торекулович Айтматов»²².

Иссyk-Кульский Форум периодически состоялся в разных странах: по предложению П. Устинова в Швейцарии, по инициативе Ф. Майора в Испании, Мексике, в Париже – ЮНЕСКО. Форум-97 еще раз состоялся в Иссyk-Куле под эгидой ЮНЕСКО. Иссyk-Кульский Форум-97 интеллектуалов, обсуждавший тему: «Глобальные и национальные аспекты культур в XXI веке», был уникален не только своим составом участников, но и своей тематикой, имеющей глобальное, планетарное значение. Ибо на современном этапе развития цивилизации опора на национально-культурные ценности приобретает первостепенное значение²³. Через культуру участники Форума-97 видели ключ к взаимодействию и сотрудничеству народов, стабильному миру, формированию планетарной солидарности и ответственности в сохранении культур в многообразии мира²⁴.

Если на первом Иссyk-Кульском Форуме-86 Ч. Айтматов выступил в качестве «народного дипломата», то в Форуме-97 он говорил языком профессионального дипломата, Чрезвычайного и Полномочного Посла.

²¹ Кинг А. Три среды, окружающие человека (Послание участникам Иссyk-Кульского Форума 1997 г.) // Ковчег Чингиза Айтматова. М., 2004. С. 641-642.

²² Майор Ф. Культура мира как основа социального, культурного и экономического развития // Центральная Азия и культура мира. 1997. № 2-3.

²³ Нанаев К. За расширение диалога между народами // Ковчег Чингиза Айтматова М., 2004. С. 639.

²⁴ См.: Горбачев М.С. Приоритет общечеловеческих ценностей (Выступление на Иссyk-Кульском Форуме 1997 г.) // Ковчег Чингиза Айтматова. М., 2004. С. 658.

В своей речи на открытии Форума-97, Ч. Айтматов четко определил круг обсуждаемых проблем: «Вечный вопрос человека «кто я?» в начале третьего тысячелетия приобрел яркую этническую проблему. Это видно и в активном развитии национальных культур, и в возникновении межэтнических конфликтов. Складывается такое впечатление, что все заняты поиском своих национальных корней. Почему такое происходит?

И как на этом фоне соотносится этнический фактор с религиозным? Тоже задача. В особенности на постсоветском пространстве, где до недавнего времени религия была отторгнута от общественной жизни.

Или такой вопрос: как гармонично совместить национальное самосознание с общечеловеческими ценностями? Сможет ли человечество реализовать гениальную формулу древнеиндийской философии «единство в многообразии?»²⁵.

В своем докладе «Национальное и глобальное в культуре. Единство и разнообразие культур» на Исык-Кульском Форуме-97 Ч. Айтматов указал на две основные причины обсуждения этих вопросов именно в Центральной Азии:

«Во-первых, Центральноазиатский регион издревле служит культурным источником азиатского ренессанса. Вспомните Хайяма, Аль-Фараба, Баласагуни. Не фанатизм, а свобода мысли издавна здесь имеет свое место.

К тому же здесь в менталитете среднеазиатских народов остался след великих караванных путей, кочевий. Ощущение движения здесь не исчезло, не умерло.

Во-вторых, этот регион сегодня сфокусировал в себе тенденции наступающей информационной эпохи, трансформацию традиционных ценностей и утрату недавних. На этот регион «упала густая тень» фундаментализма, рядом с ним «плещется бескрайнее море» почти полтора миллиарда Китая и миллиардного Индийского субконтинента.

Центральная Азия, выступая частным проявлением глобальных тенденций, является наиболее приемлемым типологическим пространством для осмысления новой парадигмы истории духовной эволюции общества»²⁶.

²⁵ Айтматов Ч. Вернемся к берегам своим, Исык-Кульским (Речь на открытии Исык-Кульского Форума, 1997г.) // Ковчег Чингиза Айтматова. М., 2004. С. 645-646.

²⁶ Айтматов Ч. Национальное и глобальное в культуре. Единство и разнообразие (Доклад на Исык-Кульском Форуме-97.) // Айтматов Ч.Т. Собрание сочинений: В 7-ми т.

Отличительная черта дискуссий Иссык-Кульского Форума-97 состояла в том, что проблемы национальных культур в глобализирующемся мире, вопросы формирования культуры мира участники Форума рассмотрели с позиции региона Центральной Азии. Уникального региона не только с точки зрения истории, но и с точки зрения современности. И посмотреть на весь процесс современной мировой политики и на будущее с Иссык-Куля было очень важно и интересно.

Участники Иссык-Кульского Форума-97 отметили, что **основные вызовы современности связаны с противоречивым взаимодействием двух тенденций: глобализацией и фрагментацией мирового развития. Первая тенденция**, формируя глобальную информационную культуру как одну из основных черт грядущей общечеловеческой цивилизации, одновременно создает риски существованию культурного многообразия. **Вторая** – подобно взрыву, стимулирует рост национального самосознания, таящего опасность национальный самоизоляции и отчужденности.

Баланс этих двух тенденций участники Форума-97 видели в **утверждении культуры мира и толерантности** как моста к торжеству демократических принципов в отношениях между индивидами, этносами, религиями, государствами, как путь к предотвращению конфликтов. **Культурное многообразие человечества есть необходимое условие сохранения альтернативности путей его дальнейшего развития.** Взаимодействие разных цивилизаций и культур являетсяместищем коллективного, веками накопленного опыта части человечества и обладает собственным потенциалом для совершенствования всего человечества в целом²⁷.

Историческая миссия Иссык-Кульского Форума-97 заключается в том, что на цивилизационном пространстве Центральной Азии был начат первый в истории культуры социальный эксперимент совместно с учеными, политиками, деятелями культуры науки и искусства для внедрения идей «культуры мира» и преобразования центральноазиатского региона в землю мира, согласия, толерантности и сотрудничества.

Т. 7. Статьи. Выступления. Эссе. Диалоги. / Сост. и ред. акад. Р. Рахманалиев. М., 1998. С. 224-225.

²⁷ См.: Обращение участников Иссык-Кульского Форума-97 к политическим деятелям мира и международной общественности // Центральная Азия и культура мира, 1997. № 2-3.

В частности, в Итоговом документе Иссык-Кульского Форума-97 записано: «Мы поддерживали государственную политику стран региона, направленную на сохранение гражданского мира и межнационального согласия, на создание законодательно-правовой основы и общественного климата, предлагающих мирное сосуществование различных культур и идеологий, способствующих открытости между различными социальными общностями, этносами и конфессиями. Такая политика должна исходить из принципа укорененности в родную почву социально-экономических, политических, культурных структур общества. Успех общественных реформ возможен лишь в том случае, если они учитывают национальную, культурную самобытность и своеобразие народов. Это предполагает глубокую адаптацию ценностей современной технологической цивилизации к конкретным историческим условиям стран региона»²⁸. Далее отмечалось, что такая «твердая ориентация на эти важнейшие составляющие культуры мира и толерантности позволит странам Центральной Азии состояться как цивилизованным государствам, занять достойное место на международной арене, внести свой вклад в глобальный контекст усилий по созиданию цивилизации грядущего века»²⁹.

От культуры войны к культуре мира. Известный испанский поэт, всемирно признанный биохимик и молекулярный биолог, общественный деятель, близкий друг Ч. Айтматова, **Федерико Майор**, ставший с «легкой руки» Иссык-Кульского Форума-86 Генеральным директором ЮНЕСКО, **выдвинул очень крупную идею формирования «культуры мира», которая должна прийти на смену «культуры войны», чтобы мы распрощались навсегда с культурой войны, культурой силы, ставки на силу**³⁰. Основной вклад Ф. Майора в развитие ЮНЕСКО заключался именно в том, чтобы внедрить культуру мира, освободиться от насилия и сосредоточить внимание на уважении прав и свобод человека.

Культура мира включает в себя ценности, взгляды и типы поведения, которые отражают и вдохновляют социальное взаимодействие и сотрудничество на основе принципов свободы, справедливости

²⁸ См.: Итоговый документ Иссык-Кульского Форума-97 // Центральная Азия и культура мира, 1997. № 2-3.

²⁹ Там же.

³⁰ Подробнее об этом см: Майор Ф. Культура мира как основа социального, культурного и экономического развития // Центральная Азия и культура мира. 1997. № 2-3.

и демократии, всех прав человека, терпимости и солидарности, которые отвергают насилие и направлены на предотвращение конфликтов путем устранения их коренных причин, с тем, чтобы решать проблемы с помощью диалога и переговоров, и которые гарантируют возможность в полной мере пользоваться всеми правами и средствами, чтобы полностью участвовать в процессе развития своего общества.

Культура мира является сочетанием ценностных установок, мировоззренческих взглядов, традиций, типов поведения и образов жизни, основанных на:

- уважении к жизни, прекращении насилия и поощрении ненасилия и практическом отказе от насилия через посредство образования, диалога и сотрудничества;

- полном уважении принципов суверенитета, территориальной целостности и политической независимости государств и невмешательства в вопросы, которые по своей сути относятся к внутренней юрисдикции любого государства, в соответствии с Уставом ООН и международным правом;

- полном уважении и поощрении всех прав человека и основных свобод;

- приверженности мирному урегулированию конфликтов;

- усилиях, направленных на удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений в области развития и окружающей среды;

- уважении и поощрении права на развитие;

- уважении и поощрении равных прав и возможностей женщин и мужчин;

- уважении и поощрении права каждого на свободу выражения мнений и убеждений и свободу информации;

- приверженности принципам свободы, справедливости, демократии, терпимости, справедливости, сотрудничества, плюрализма, культурного разнообразия, диалога и взаимопонимания на всех уровнях общества и между народами;

- и поощряемых благоприятной национальной и международной средой, способствующей миру³¹.

В одном из своих последних интервью Ч. Айтматов о культуре мира и культе войны говорил следующее: «Я считаю, что на смену культу

³¹ См.: Декларация о культуре мира. Резолюция 53/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 10 ноября 1998 г., которая провозгласила период 2001-2010 годов Международным десятилетием культуры мира и ненасилия.

войны обязательно должна придти культура мира. Испокон веков воспеваются герои войн, их мужество, беспощадность – это воспринимается как достоинство, доблесть. Посмотрите на площади столиц мира – там непременно восседают полководцы на конях. В то же время личности, сопряжённые не с войной, а, наоборот, с миролюбием, не воздвигались на пьедесталы. Между тем пора бы нам научиться преодолевать этот комплекс неполноценности, прежде всего, через литературу и искусство, фундаментом которых является гуманизм»³².

По инициативе Постоянного представителя Кыргызстана при ЮНЕСКО Посла Ч. Айтматова 172-сессия Исполнительного Совета ЮНЕСКО 31 августа 2005 года приняла предложение о создании **Международного Иссык-Кульского Центра Диалога между культурами под эгидой ЮНЕСКО**³³. Создание данного Центра является логическим воплощением в жизнь результатов Иссык-Кульских Форумов 1986 и 1997 гг.

В 2000 году в продолжении Иссык-Кульских Форумов был основан **Международный Фонд Айтматова**, который продолжает развивать концепцию приоритета общечеловеческих ценностей и межкультурного обмена и взаимодействия Востока и Запада. Одной из приоритетных задач Фонда являются развитие культуры и искусства как способа «выживание через творчество» заложенной основателями Иссык-Кульского Форума-86. Отделения Фонда имеются в Москве, Брюсселе и в Стамбуле.

Таким образом, **Иссык-Кульские Форумы превратились в постоянно действующий Международный фонд Айтматова**, т.е. преемственность сохранилось. Фонд тесно сотрудничает с ЮНЕСКО и с другими международными организациями, проводит конференции, особенно для творческой молодежи из многих стран мира.

Иссык-Кульские Форумы утвердили на международном уровне жизненное кредо Ч. Айтматова: право человека на жизнь и творчество, духовную свободу и созидание, но и великую ответственность человека на жизнь земле, за жизнь своего народа и других народов в не меньшей степени. За всю сознательную и многогранную

³² Чингиз Айтматов: «На смену культу войны обязательно придет культура мира» // Аргументы и факты – Европа, 2008. 11 июня.

³³ Письмо Посла Ч. Айтматова Председателю Исполнительного Совета ЮНЕСКО Х.-Х Врейди «Пояснительная записка по учреждению Международного Иссык-Кульского Центра Диалога между культурами под эгидой ЮНЕСКО» за № 194/087/523 от 8 августа 2005 года.

жизнь Ч. Айтматов боролся за идеалы мира, справедливость и уважение человеческого достоинства.

Ч. Айтматов – Посол от Бога. К Послам всегда относились и относятся с большим пиететом и уважением. Дипломатическая карьера считается одной из самых престижных. А что, на первый взгляд работа непыльная, место **весьма престижное** и, соответственно, **завидное**. Пришел, обаял, убедил – вот, пожалуй, формула дипломатического успеха. Но только на первый взгляд. Для того чтобы получились сливки, сколько нужно взбивать молоко? Сливки общества тоже получают в результате сложного процесса сепарации. Не зря Послы во все времена считались самыми культурными и образованными людьми. Ибо каждое слово Посла выпестовано и исполнено смысла. Эталонный министр иностранных дел Наполеона Бонапарта Талейран, когда ему доложили о том, что умер один посол, спросил: «Да? А что он хотел этим сказать?».

Фигура Чрезвычайного и Полномочного посла – одна из самых закоснелых фигур нашего времени. Короли с королевами и цари с царедворцами сходят на нет повсеместно, а послы – остаются, в месте со своим строгим дипломатическим протоколом. Посол сродни средневековому рыцарю из музея: появись сейчас такой рыцарь в своих консервных доспехах, в перьях и с копье в руке на людной улице – народ, пожалуй, смутится и станет жаться к стенам домов. Ну а как же! Всё же это рыцарь – хухры-мухры... Вот так же и Чрезвычайный и Полномочный посол.

Стоит, к слову, вспомнить что Ч. Айтматов оказался последним советским послом, вручавшим Великому Герцогу Люксембургскому верительные грамоты в официальном облачении – дивном необъятном мундире, пригодном разве что для парадного марша по площади.

На вопрос: «**Трудно быть дипломатом?**», Чингиз Тореккулович отвечал: «**Трудно!** Да и не скажу, что я такой уж блестящий дипломат... Дипломатия у многих понимается как обязательная какая-то хитрость... Нет, я всегда действую открыто, честно, искренне. Если люди чувствуют, что нет никакой дурной подоплёки, что всё открыто, почему не доверять? Думаю, ныне это помогает налаживать нормальные человеческие отношения и дипломатические контакты».

Ч. Айтматов действительно был убежден, что если с собеседником вести честный, прямой разговор, то это будет разговор «на равных». При этом он никогда не упрощал свои мировоззренческие воззрения

и политические убеждения. Не было в нем склонности истово служить любой ортодоксии, не было той черты, что рождает одержимость идеей (любой идеей), пожирающей целость и многообразие жизни.

Звезда Посла Ч. Айтматова выделялась яркостью не только на небосклоне двусторонней, но и многосторонней дипломатии.

Его можно охарактеризовать как Посла, превосходящего разнообразием своих дарований, громадностью кругозора, умением справляться с труднейшими задачами, блеском и силой своего ума современных ему дипломатов. Он сполна изучил посольские правила чинопочитания и строгого следования дипломатическим иерархическим канонам.

В течение всей многолетней дипломатической деятельности Ч. Айтматов вел переговоры с иностранными представителями, принимал участие в подготовке важных многосторонних и двусторонних договоров и соглашений, выступал с высокой трибуны многочисленных международных организаций и всемирных форумов. Но непосредственно дипломатической активностью роль Ч. Айтматова в международных делах своей страны далеко не исчерпывалась. В течение многих лет он оказывал определяющее влияние на внешнюю политику своей страны в европейском направлении, формирование позиции правительства на уровне международных организаций, а также при выработке договоров, заключении соглашений.

Ч. Айтматов отнюдь не был кабинетным послом, напротив, он всегда стремился к конкретному воплощению своих идей и находил удовлетворение только в такого рода осязаемом дипломатическом творчестве. При этом подход Ч. Айтматова отличался прагматизмом: если изначальные идеи сталкивались с жизненными реалиями, практик в нем почти всегда брал верх.

Ч. Айтматов был человеком чрезвычайно общительным в дипломатическом корпусе. Он был прост в общении, никакой рисовки, напыщенности. Те, кто часто общался с ним, отмечали его доступность, открытость, готовность помочь людям. У него был огромный круг знакомств, множество друзей, приятелей среди послов и дипломатов, государственных и общественных деятелей. Он был жизнелюб, эпикурец по своему складу характера. Он чувствовал себя своим человеком в дипломатическом мире, в котором жил и работал. И не просто жил, а жил полноценной замечательной жизнью, Чрезвычайного и Полномочного Посла, профессионального дипломата.

Вместе с тем, следует особо отметить, что Ч. Айтматов был на-
прочь лишен византийства, столь характерного для некоторых дипло-
матических деятелей наших дней.

Ч. Айтматов был естественным человеком. А естественные люди
редкостны во все времена, ибо подавляющее большинство неестест-
венны или даже противоестественны, кого-то из себя строят, не обла-
дая при этом серьезным талантом создателя.

Ч. Айтматов был узнаваемым всегда и везде – не поддавался усред-
нению, выравниванию, полировке. Он держался абсолютно ровно что
с читателем, что с министром, не заискивая ни перед народом, ни пе-
ред властью. Его не могли сбить с толку ни неожиданные собеседни-
ки, ни чрезвычайные обстоятельства.

Ч. Айтматов был выше «житейских мелочей». Выше, как не раз
убеждался, благодаря заложенному в нем от природы чуткому «опре-
делителю» разумной самодостаточности. Он видел и занимал свое ме-
сто в жизни, не связывая его с атрибутикой престижности, в которой
иные так нуждаются, чтобы чувствовать себя состоявшимися. Думаю,
он владел методом, как выражаются на Востоке, **«уход в себя для по-
знания истины»**. Так все больше создавалось впечатление, что для
него внешний мир, все, что было вокруг, является как бы вторичным,
а первичным служила работа его острого ума, цепкой памяти и души,
хранившей в своих глубинах с юношеских лет романтический на-
строй. И не в этих ли особенностях его натуры были прежде всего за-
ключены истоки той яркой индивидуальности, которая выделяла Чин-
гиза Торекуловича среди всей дипломатической братии и писателей?
Отсюда можно заключить он был образцом преданности профессио-
нальному долгу.

Да, Ч. Айтматов никогда не был карьерным дипломатом. Видимо,
это дается Богом. Собственно говоря, он был человеком не карьерным,
а человеком судьбы и предназначенья. А это, естественно, выше, чем
карьера. Он был не функцией от чего-либо, а самим собой – Айтмато-
вым всегда и во всем. Ч. Айтматов никогда не изменял своей лично-
сти, своей натуре, своим принципам, дружественности, вере в то, что
нельзя заниматься политикой и дипломатией грязными руками.

Общаться, или говоря языком дипломатов, вести переговоры, с Ч.
Айтматовым было на удивление легко, и это шло, конечно, от него.
Он был открытым партнером и искуснейшим рассказчиком, од-
ним из тех, кого американцы называют «story teller», и завораживал

собеседника. Ему были присущи веселое любопытство, интерес к людям, широта вкусов. Где бы ни появлялся в дипломатических тусовках Чингиз Торекулович, он сразу привлекал к себе внимание. Всем он был симпатичен прежде всего как человек.

Как говорят дипломаты, каждая встреча Ч. Айтматовым обогащала собеседника. Я тоже любил общаться с ним, слушать его речь, несущую в себе необходимую для общения основополагающую черту – совершенную самодостаточность.

Ч. Айтматов – дипломат от Бога. У Посла Айтматова была все естественно, органично. Он был не просто Послом – он был Народным Послом, что бывает не со всяким дипломатом. Когда он в дипломатических переговорах и на международных конференциях начинал говорить своим чуть монотонным голосом, сразу чувствовалось биение его сердца. Дипломатический голос Ч. Айтматова можно было расслышать сердцем. А сердце человеческое в высокие минуты жизни обращено к Богу. И об этом тоже свидетельствует посольская деятельность Ч. Айтматова – дипломата составлявшегося в международной дипломатии как явление профессиональное, но и народное. Ч. Айтматов был по-настоящему добр, ибо он был искренен и талантлив и на дипломатическом поприще.

Ч. Айтматов – Народный Посол, и в том его сила и главная отличительная особенность. Но его дипломатическая сущность, его дипломатическая карьера, если можно так выразиться, связаны не только и не сколько с дипломатическим церемониалом и протокольными мероприятиями, сколько с моментом наблюдения за жизнью, участием в жизни, с отношением к людям и проблемам, которые люди и народы пытаются решить, но которые изначально неразрешимы.

Завершение дипломатического пути. Дипломатическую миссию Ч. Айтматов завершил в 79 лет в марте 2008 года. Известие о завершении посольской эпопеи Ч. Айтматова всколыхнуло дипломатический мир. О причинах своего ухода с дипломатии, Ч. Айтматов заявил следующее: «Я проработал в качестве дипломата почти два десятка лет, пришло время завершать эту работу. Я сам подал заявление об отставке. Добровольно. Ротация дипломатических кадров происходит каждые 3-4 года. А я 15 лет занимаю эту должность. И в какой-то момент решил, что надо больше думать о творчестве, здоровье. Я – человек эмоциональный, склонный к переживаниям. Но сейчас спокоен. Не жалею

о своем решении: оно мне далось легко. Коллеги, близкие меня поняли и поддержали»³⁴.

Еще одна причина, подтолкнувшая Посла к отставке: 2008 год – год Чингиза Айтматова, объявленный в Кыргызстане в честь его 80-летия с учетом выдающегося вклада народного писателя в развитие и укрепление национального и мирового культурного наследия, а также плодотворную многостороннюю общественно-политическую деятельность.

Ч. Айтматов часто жаловался, что остается так мало времени для его призвания, для письменного стола. Работа в качестве Посла буквально занимает все время. Многие творческие начинания так ими и остаются, и это для меня – самая большая драма. Замыслы существуют, как живые, а осуществить времени не хватает. Образы персонажей роятся, вторгаются в память, порой и даже душой. «Вот если бы дали мне вторую жизнь, тогда бы я развернулся ...»³⁵. Увы, к сожалению, не суждено было сбыться этим планам великого писателя.

Покинув дипломатическую службу, Ч. Айтматов был намерен полностью сосредоточиться на литературном творчестве. Он также сообщал, что в России снимают о нем документальный фильм, а по роману «Белое облака Чингизхана» на студии «Луч» снимается художественная лента. Кроме, того по словам Ч. Айтматова, в Казахстане закончилась работа над фильмом по повести «Прощай, Гульсары»³⁶.

По словам Ч. Айтматова, последний его роман «Когда падают горы (Вечная невеста)» получил положительные отклики, и он был намерен продолжать писать. Он задумывал романы о современности и на историческую тему.

Пролог: дипломатическое предназначение Ч. Айтматова. На наш взгляд, **заслуги Ч. Айтматова перед дипломатией не должны оцениваться его карьерностью и дипломатическим образованием, а предназначением по выполнению великой миссии полномочного представителя, прежде всего, своего народа.**

Во многом если не сказать больше, благодаря всемирной известности Ч. Айтматова суверенное государство Кыргызстан стало

³⁴ Чингиз Айтматов: «Я ушел добровольно» // Московский комсомолец, 2008. 11 марта.

³⁵ Чингиз Айтматов. «На смену культу войны обязательно придет культура мира» // Аргументы и факты. Европа, 2008. 6 июня.

³⁶ Чингиз Айтматов уходит с дипломатической службы // Казахстан сегодня, 2007. 11 ноября.

узнаваемым и известным Европе, авторитетным международным организациям. Ч. Айтматов, относился к тем, чью имя делала нацию и Кыргызстан должен гордиться с этим. Благодаря его большому Имени, в международной дипломатии его страна имела успех во многих внешнеполитических акциях.

Миссия Ч. Айтматова, его предназначение в современном мире заключалась в изучении человеческой сути, его психологии и философии мышления. Она была дополнена в силу его дипломатических обязанностей изучением человеческой сути других народов и действий государств и международных организаций, в деятельности которых воплощаются различные идеи человеческой сути и миропонимания. Ч. Айтматов служил взаимопониманию, взаимодействию и взаимопроникновению различных культур, народов и стран. Он с честью и блестяще выполнил свое дипломатическое предназначение.

Действительно, Ч. Айтматов уверенно занял место на почетном пьедестале современной рати дипломатов. Занял не автоматически, не в силу писательского таланта и ранга, а по праву больших успехов и заслуг на дипломатическом поприще. Ч. Айтматов занял свое собственное достойное место не только в истории мировой литературы, но и в международной дипломатии.

В памяти людей Ч. Айтматов останется Народным Послом (Иссык-Кульские Форумы тому наглядный пример, а потомки будут воспринимать его и как легендарного Посла. Он теперь уже в ряду прославленных послов, как, например, Бенжамен Франклин, Александра Коллантай, а также писателей-дипломатов А.С. Грибоедов, Ф.И. Тютчев, А. Кантемир, Алехо Карпентьер и другие.

Этапы большого жизненного пути Ч. Айтматова – это пытливый мальчишка и любознательный юноша, высокообразованный специалист и интеллектуал, интегральная часть советского истеблишмента, великий писатель и Посол, восточный Мудрец. Колоритная личность, оставившая ярчайший след повсюду: в литературно-творческой, общественной, государственной и дипломатической деятельности. Ч. Айтматов – писатель и философ, государственный деятель и дипломат как квинтэссенция – глубокомыслящий человек, что равнозначно для этого мира слову «Мудрец». Легендарный писатель, он пребудет и легендарным Послом. И если у меня спросят: велик ли Ч. Айтматов? – я отвечу: как писатель – да, как дипломат – да, как личность – безусловно!

Все это и есть – summa summarum! **Ч. Айтматов – один из вечных символов совершенство и великих личностей XX века.**

Ч.Т. Айтматов был из плеяды тех немногих людей, которые, согласно О. Мандельштаму, «для вечности живут». **Айтматов был – АЙТМАТОВ, феноменальное явление второй половины XX века – начала XXI вв. фигура, оставшаяся знаком в Истории.** Он мыслил планетарно, геополитически, неординарно. Он был Человеком, Человеком и остался – в делах (писательских, государственных, дипломатических), в книгах, в памяти друзей и многомиллионной армии читателей его таланта.

Горько, что Его нет... Но, магия Его Личности не исчезает...
Спасибо Ему, что Он был с нами!

Chinghiz Aitmatov as Diplomat (Summary)

*Akmal H. Saidov**

The long-lasting stay of the world known literature classic Ch. Aitmatov abroad (1989-2008) still remains an understudied period of his biography. Meanwhile, thought in addition to his literary work, Chinghiz Aitmatov served as ambassador; his almost 20-year long diplomatic career is scarcely investigated. The article attempts to disclose some details of Aitmatov's diplomatic work.

* Akmal H. Saidov – Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of the Republic of Uzbekistan; Doctor of Laws, professor.