

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Междисциплинарное исследование российских и зарубежных ученых «Природоохранная безопасность Северного Ледовитого океана» (под редакцией профессора МГИМО- Университета А.Н. Вылегжанина и профессора Кембриджского университета Пола Беркмана)

*Малеев Ю.Н.**



В настоящее время повышенный интерес к Арктическому региону проявляют не только арктические государства, побережья которых выходят в Северный Ледовитый океан (СЛО), но и государства, географически весьма удаленные от этого района мира. Объясняется это рядом причин: желанием инвестировать в разработку минеральных природных ресурсов дна СЛО, которые вскоре оказываются доступными;

* Малеев Юрий Николаевич – д.ю.н., профессор; профессор кафедры международного права МГИМО (У) МИД России.

возможностями участия в использовании морских живых ресурсов; интересом к управлению трансарктическими транспортными потоками; стратегической заинтересованностью в сохранении уникальной природной среды СЛО и др. Перспективность использования данного региона в указанных целях, которая может материализоваться в связи с прогнозируемым глобальным потеплением и таянием льдов в СЛО, приобретает всемирное значение. В то же время, остаются не вполне решенными вопросы международно-правового положения некоторых районов СЛО, не четко определены подходы к вариантным правовым решениям соответствующих региональных вопросов¹.

Вопросам защиты арктической окружающей среды был посвящен ряд международных научных конференций и рабочих групп по обозначенной теме, состоявшихся в 2008 – 2012 годах в Великобритании, Канаде, США. По итогам этих научных конференций международным издательством «Шпрингер» (Springer) издана рецензируемая монография – «Природоохранная безопасность Северного Ледовитого океана (*Environmental Security in the Arctic Ocean*)» – под редакцией профессора Вылегжанина А.Н., зав. кафедрой международного права МГИМО-Университета, заместителя Председателя СОПС по науке, и профессора Беркмана П.А., директора Программы «Арктическая геополитика» Кембриджского университета, лауреата премии Фулбрайта. Спонсорами этих конференций и, соответственно, издания рецензируемой книги выступили: Программа Института Аспена по обсуждению и принятию мер в связи с изменением климата в Арктике (The Aspen Institute Dialogue and Commission on Arctic Climate Change, USA), Полярный институт Канады (Canadian Polar Institute, Canada), Экологический институт (Ecological Institute, Germany), Школа судей хозяйственного права Кембриджского университета (Judge Business School, University of Cambridge, England), Парламентская Ассамблея НАТО (NATO Parliamentary Assembly), Полярный научно-исследовательский институт имени Скотта при Кембриджском университете (Scott Polar research Institute, University of Cambridge, England), ОАО Шелл – международная разведка и добыча нефти (Shell International Exploration and Production B.V., Netherlands), Международная арктическая программа Всемирного фонда дикой природы (World Wildlife Fund International Arctic Program, Norway).

В юридической литературе – в том числе и в рецензируемой книге – как легитимный признается тот факт, что пять арктических прибрежных

государств, территории которых замыкают Северный Ледовитый океан (Россия, США, Канада, Дания, Норвегия), обозначили здесь не только те морские районы, которые находятся *под их суверенитетом*, но также и *200-мильные исключительные экономические зоны*, в которых они реализуют, согласно современному международному праву, свою целевую юрисдикцию и суверенные природоресурсные права. То есть, вся «арктическая пятерка» применила универсальные нормы международного морского права, касающиеся прибрежных морских пространств, для целей уточнения правового положения прилегающих к их берегам ледовых и морских районов. Что же касается *правового режима того высокоширотного района Северного Ледовитого океана*, который полностью окружен этими 200-мильными исключительными экономическими зонами, то роль именно этих государств в его уточнении сегодня является *определяющей*. В условиях Арктики «не срабатывают» глобальные механизмы, созданные Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. (далее также – Конвенция 1982 г.) – и не только из-за колоссальных отличий ледовых районов Севера от теплых вод Индийского океана; потому еще, что одно из пяти арктических прибрежных государств не является участником этой Конвенции 1982 г. и не обязано исполнять все конвенционные обязательства. Региональным подходом в этом случае достигается более справедливый результат, чем при избирательном исполнении глобальных предписаний Конвенции 1982 г. Министром иностранных дел Российской Федерации обращено внимание на то, что «укрепление регионального уровня управления в условиях, когда не срабатывают общемировые механизмы, служит своего рода страховочной сеткой»².

Высока в этой связи роль арктических государств, сотрудничающих в рамках Арктического совета. В подписанной в 1996 г. представителями правительств восьми арктических государств Декларации об учреждении Арктического совета заявлено, прежде всего, о «стремлении к достижению благополучия жителями Арктического региона», к «устойчивому развитию» этого региона, о стремлении «к защите арктической природной среды, включая здоровье арктических экосистем, поддержание биологического разнообразия Арктического региона, сохранение и стабильное использование природных ресурсов». Представители правительств восьми арктических государств, желая «обеспечить регулярное рассмотрение арктических вопросов на межправительственном уровне», заявили, что «Арктический совет

учреждается в качестве форума высокого уровня». В качестве его цели в Декларации указано нахождение «способов организации сотрудничества, координации и взаимодействия между арктическими государствами по вопросам Арктики, представляющим общий интерес, с привлечением объединений арктических коренных народов и других жителей Арктики, особенно по вопросам устойчивого развития и защиты арктической окружающей среды». Восемь стран-членов Арктического Совета приняли уже немало юридически значимых документов: Инувикскую декларацию о защите окружающей среды и устойчивом развитии в Арктике (1996 г.), Икалуитскую декларацию министров государств – членов Арктического Совета (1998 г.), Нуукскую декларацию министров государств – членов Арктического Совета (2011 г.), другие международные документы, нацеленные, прежде всего, на региональное сотрудничество в области охраны окружающей среды в Арктике – и отрадно, что научный анализ этих документов представлен в рецензируемой книге.

В первой части книги опубликованы не столько научные, сколько политические констатации – приветствия высоких представителей арктических государств участникам наиболее значимой из таких международных конференций, состоявшейся в 2010 г. в Кембриджском университете. Открывается эта часть текстом приветствия Специального представителя Президента Российской Федерации по международному сотрудничеству в Арктике и Антарктике член-корреспондента РАН А.Н. Чилингарова. *Во второй части книги* научно оценены последствия сокращения площади «ледовой шапки в Арктике» и иных климатических изменений в регионе (авторы разделов – профессора Р. Вадхамс, К. Яаловитц, сотрудник аппарата Европейской комиссии Н. Бок и Нобелевский лауреат Р. Корелл). *Третья часть книги* посвящена геополитическим аспектам природоохранной безопасности в Северном Ледовитом океане, прежде всего, аналитическим оценкам правовой политики каждого из наиболее влиятельных арктических прибрежных государств в Северном Ледовитом океане: России (Д. Василевская, А. Николаев, Г. Цой), Канады (Д. Райт), США (Р. Арнаудо). Рассматриваются также общие для всех арктических стран вопросы правовой защиты жизнеобеспечения коренных народов Севера (П. Кохран), перспективы сотрудничества с неарктическими странами (М. Хейнц), а также роль научного сотрудничества в будущем статусе Арктики (О. Янг). *Четвертая часть книги* посвящена исследованию рисков нестабильности

в Арктическом регионе вследствие интенсивно происходящих климатических изменений (Т. Койвурова, Л. Бригхам, Р. Блаув, Л. Куллеруд, Р. Хуберт, К. Атланд). *В пятой части* анализируются законодательные и инфраструктурные вопросы обеспечения безопасной навигации в Северном Ледовитом океане, в том числе по трассам Северного морского пути (В. Михайличенко, И. Буник, Л. Ларсен, Х. Деггим, А. Краемер). *В завершающей части книги* рассматриваются возможные правовые механизмы содействия сотрудничеству в Арктическом регионе и предотвращения конфликтности в условиях растущей экономической деятельности (О. Сток, С. Биграс, И. Винкелман, Д. Джонсон, Р. Фифе, М. Якобсон).

Введение и заключение к книге написаны ее научными редакторами – профессором, доктором юридических наук Вылегжаниным А.Н., МГИМО, СОПС при Президиуме РАН, и профессором Беркманом А., Кембриджский университет.

Итак, главным в книге представлен природоохранный сюжет, подчеркнута приоритетная, первоочередная ответственность арктических государств за сохранение арктических экосистем, показано, как международное природоохранное право и национальное экологическое законодательство приарктических государств реально сосуществуют и взаимодополняют друг друга. Вместе с тем, обращает на себя внимание и сравнительно новый вопрос, лишь в общем плане, предварительно поставленный в книге, но развитый, например, в недавно изданной публикации Российского совета по международным делам³. Речь идет о создании научной концепции международно-правовой обоснованности мер, принимаемых «арктической пятеркой» в целях недопущения нерегулируемых, неподотчетных, неконтролируемых промыслов в центрально-арктическом районе, замкнутом 200-мильными исключительными экономическими зонами этих пяти стран. По сути, предложен уже и договорно-правовой региональный механизм сохранения биоресурсов данного района, который был бы открыт для участия в нем неарктических государств. Об этом, повторим, недостаточно предметно говорится в рецензируемой книге, отражающей главным образом в чем-то различающиеся, в чем-то совпадающие научные оценки современного правового режима охраны окружающей среды в Северном Ледовитом океане.

Признавая безусловную значимость вопросов обеспечения природоохранной безопасности в СЛЮ, хотелось бы вместе с тем отметить

и важность решения других проблем данного региона, в рецензируемой книге никак не комментируемых. К последним относятся, прежде всего, вопросы определения внешних границ континентального шельфа в СЛО, то есть его разграничения между пятью арктическими прибрежными государствами, уточнения прохождения исходных линий, от которых отсчитывается ширина не только территориального моря каждого из этих пяти арктических прибрежных государств, но и их континентального шельфа. Очень кратко обозначено в рецензируемой книге законодательное регулирование Россией использования кратчайшего морского пути из Европы в Азию – Северного морского пути – другими государствами, точнее, их судовладельцами (СМП является, напомним, «исторически сложившейся национальной транспортной коммуникацией» Российской Федерации согласно действующему законодательству – ст. 14 Федерального закона от 28 июля 2012 г. № 132-ФЗ). Несомненно, этот масштабный вопрос требует сегодня специального предметного научного анализа. Словом, признавая фундаментальность и обширность политико-правовых исследований 37 иностранных и 6 российских ученых, результаты которых отражены в рецензируемой книге, все же отметим актуальность и других политико-правовых вопросов Арктического региона, которые еще ждут своего теоретического осмысливания и подготовки научных рекомендаций к их практическому решению.

¹ См. подробнее: Предложения к «дорожной карте» развития международно-правовых основ сотрудничества России в Арктике. Российский совет по международным делам. Гл. редактор И. С. Иванов. М. 2013 г. 55 С. Вылегжанин А. Н. Уточнение пределов юрисдикции России в Арктике на основе общего международного права. – Межвузовский сборник научных трудов. № 2(6). Отв. ред. Игнатенко Г. В., Лазутин Л. А. Екатеринбург 2010. С. 23- 42.

² Подробнее об этом см.: Предложения к «дорожной карте» развития международно-правовых основ сотрудничества России в Арктике. Гл. редактор И. С. Иванов. С. 4-6.

³ Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды, сохранения и рационального управления биологическими ресурсами в Северном Ледовитом океане. Гл. ред. И. С. Иванов. Рук. авт. коллектива А. Н. Вылегжанин. М. РСМД. 2012. 88 с.