

МЕЖДУНАРОДНОЕ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ПРАВОDOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2020-1-123-132>Исследовательская статья
Поступила в редакцию: 15.11.2019
Принята к публикации: 26.02.2020**Раъно Шухрат кизи ИСМАИЛОВА**

Университет мировой экономики и дипломатии

Проспект Мустакиллик, д. 54, Ташкент, 100007, Республика Узбекистан

r.fayzieva@mail.ru

ORCID: 0000-0002-8386-3420

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В КАЧЕСТВЕ ВНЕСУДЕБНОГО ПОРЯДКА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРА

ВВЕДЕНИЕ. Основной целью настоящего исследования является анализ положения института медиации в Республике Узбекистан и определение направлений, нуждающихся в дальнейшем реформировании. Данная статья отражает существующую ситуацию по внедрению процедуры медиации в Республике Узбекистан, раскрывает существующую законодательную базу и обращает внимание на пробелы. В ней указаны изменения в законодательстве, внесенные в связи со вступлением в силу Закона «О медиации» в гражданско-процессуальный, гражданский, налоговый, экономический процессуальный кодексы, а также в закон «О третейских судах».

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. При написании статьи был изучен опыт Сингапура, Китая, Германии, Италии и других стран по внедрению института медиации, их положительные практики, проведено сравнение судебной и внесудебной медиации, отмечены преимущества и недостатки медиации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В статье раскрыты некоторые проблемы внедрения медиации на современном этапе развития общества, кратко раскрыто содержание закона «О

медиации», которым регулируются отношения, связанные с применением медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, а также к индивидуальным трудовым спорам и спорам, возникающим из семейных правоотношений. В данной статье даны некоторые рекомендации для успешного внедрения института медиации в Узбекистане и популяризации данного института среди населения.

ОБСУЖДЕНИЕ И ВЫВОДЫ. В статье даны рекомендации выработать стратегию по развитию и продвижению медиации, обучать всех студентов юридического направления дисциплине «Медиация», выделить коммерческую медиацию как одно из направлений подготовки медиаторов, внедрить судебную медиацию и сделать процедуру медиации обязательной для определенного типа дел, а именно – обязательно проводить первую сессию медиации, а продолжение процедуры оставить на усмотрение сторон. Кроме того, в статье высказано предложение о внесении изменений в законодательство, отмечающее, что все организации с государ-

ственной долей должны внести в свои договоры оговорку, предусматривающую обращение к альтернативным методам разрешения споров, в частности к медиации при возникновении спорной ситуации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: медиация, коммерческая медиация, альтернативный метод разрешения спора, судебная медиация, Республика Узбекистан

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Исмаилова Р.Ш. кизи 2020. Особенности формирования в Узбекистане института медиации в качестве внесудебного порядка урегулирования спора. – *Московский журнал международного права*. № 1. С. 123–132. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2020-1-123-132>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

INTERNATIONAL AND NATIONAL LAW

DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2020-1-123-132>

Research article
Received 15 November 2019
Approved 26 February 2020

Rano Shukhrat kizi ISMAILOVA

University of World Economy and Diplomacy

54, pr. Mustakillik, Tashkent, Republic of Uzbekistan, 100007

r.fayzieva@mail.ru

ORCID: 0000-0002-8386-3420

PECULIARITIES OF ESTABLISHING MEDIATION IN UZBEKISTAN AS AN OUT-OF-COURT DISPUTE RESOLUTION

INTRODUCTION. *The main purpose of current article is to analyze the measure taken in order to successfully implement mediation in the Republic of Uzbekistan and identify areas in need of further reform. This article reflects the existing situation on the implementation of the mediation procedure in the Republic of Uzbekistan, reveals the existing legislative framework and draws attention to the gaps. It contains changes in legislation made in connection with the entry into force of the Law “On Mediation”, namely, changes made in the Civil Procedure, Civil, Tax, Economic Procedure Codes, as well as to the Law “On Domestic Arbitration Courts”.*

MATERIALS AND METHODS. *In preparation of the article the author studied the experience of Singapore, China, Germany, Italy and other states on implementation of mediation, there is a comparison of*

court annexed and private mediation, the advantages and disadvantages of mediation have also been noted, as well as features of the introduction of mediation have also been identified. There are several methods that have been applied during the research such as comparative, empiric, historical and legal ones.

RESEARCH RESULTS. *The article reveals some problems of introducing mediation at the present stage of development of society, briefly reveals the content of the law “On Mediation”, which regulates relations connected with the use of mediation to disputes arising from civil law relations, including in connection with business activities, as well as individual labor disputes and disputes arising from family relations. This article also provides some recommendations for the successful implementation of the institute of mediation in Uzbekistan, as well*

as the popularization of this institution among the population.

DISCUSSION AND CONCLUSION. *In the article there is the recommendation to develop a strategy for the development and promotion of mediation, to train all students of the jurisprudence in the "Mediation" discipline, to identify commercial mediation as one of the training directions for mediators, to introduce judicial mediation and to make the mediation procedure mandatory for a certain types of cases. First session of mediation is advised to be obligatory and the continuation of the procedure is left to the will of the parties. Besides that, there is a proposal to amend the legislation noting that organization with*

state ownership should add mediation clause to their contracts.

KEYWORDS: *mediation, commercial mediation, alternative method of dispute resolution, incourt mediation, Republic of Uzbekistan*

FOR CITATION: Ismailova R. Sh. kizi. Peculiarities of Establishing Mediation in Uzbekistan as an Out-of-Court Dispute Resolution. – *Moscow Journal of International Law*. 2020. No. 1. P. 123-132. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2020-1-123-132>

The author declares the absence of conflict of interests.

1. Введение

Нельзя отрицать, что ядром всей системы разрешения правовых споров, возникающих в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, должна оставаться судебная форма защиты нарушенных или оспариваемых прав или охраняемых законом интересов. В то же время нельзя не отметить и ту роль, которую сегодня играют внесудебные или альтернативные средства разрешения споров. В частности, Республика Узбекистан одним из основных направлений реформирования законодательства избрала развитие именно таких средств, что в свою очередь должно способствовать эффективному и оперативному разрешению экономических и гражданско-правовых споров, а также вносить значительный вклад в построение демократического правового государства с сильным гражданским обществом.

Как известно, с обретением независимости Республики Узбекистан государство стало уделять особое внимание созданию внесудебного механизма урегулирования споров. На сегодняшний день активно развиваются такие альтернативные методы разрешения споров (далее – АМРС), как переговоры, медиация, арбитраж и

третейское разбирательство. В частности, в 2018 году начал деятельность Ташкентский международный арбитражный центр (ТИАС) при Торгово-Промышленной палате Республики Узбекистан, в 2019 году вступил в силу Закон «О медиации», с 2009 года функционирует Ассоциация третейских судов Узбекистана.

2. Исследование

В последние несколько лет в Узбекистане приняты меры, направленные на совершенствование нормативно-правовой базы и регулятивных процедур в сфере осуществления предпринимательской деятельности, формирования благоприятной бизнес-среды и позитивного имиджа страны на международной арене. Благодаря принятым мерам за последние пять лет в рейтинге Всемирного банка и Международной финансовой корпорации «Ведение бизнеса» среди 190 стран мира Узбекистан поднялся со 146-го до 76-го места¹. В результате этих активных реформ в отчете «Ведение бизнеса-2020» Узбекистан поднялся на семь позиций, среди 190 государств занял 69-е место и вошел в топ-20 стран, показавших наибольший прогресс в улучшении делового климата².

¹ Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-4160 от 5 февраля 2019 г. «О дополнительных мерах по улучшению рейтинга Республики Узбекистан в ежегодном отчете Всемирного банка и Международной финансовой корпорации "Ведение бизнеса"». Доступ: <http://lex.uz/docs/4190714?query=%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82> (дата обращения: 12.08.2019).

² Всемирный банк. Рейтинг стран. Доступ: <https://russian.doingbusiness.org/ru/rankings?region=europe-and-central-asia> (дата обращения 15.08.2019).

Одним из факторов, послуживших поднятию позиций Узбекистана в вышеуказанном рейтинге, является вступление в силу с 1 января 2019 г. Закона Республики Узбекистан «О медиации» (далее - Закон), в котором медиация определяется как способ урегулирования возникшего спора при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения³. В статье 4 Закона также дано и определение соглашения о применении медиации как соглашения сторон, заключенного до возникновения спора либо после его возникновения, о необходимости урегулирования спора с проведением процедуры медиации. В статье 16 Закона указано, что соглашение о применении медиации заключается в письменной форме в виде оговорки в договоре, которая является составной частью договора, или в виде отдельного соглашения. Оно должно содержать положение о том, что все или определенные споры, которые возникли или могут возникнуть между сторонами, подлежат разрешению путем проведения процедуры медиации. В данном соглашении могут содержаться сведения о предмете спора, о порядке проведения процедуры медиации, об условиях участия сторон в расходах, связанных с ее проведением, о сроках проведения процедуры медиации. При этом следует иметь в виду, что соглашение о применении медиации подписывается только сторонами.

Определение соглашения о применении медиации содержит в себе нормы, указывающие, что это именно соглашение сторон [Абрамсон 2013:25]. По мнению авторов, это является недостаточным, т. к. кроме договоренности сторон должны быть получены согласие медиатора на проведение данной процедуры при участии именно этих сторон для разрешения данного вопроса, а также его согласие на предложенное вознаграждение. В этой связи наличие соглашения между медиатором и сторонами спора позволит согласовать все существенные условия, которые невозможно было определить без участия медиатора, например место проведения медиации, воз-

награждение медиатора и срок проведения процедуры медиации [Азарнова 2015:36].

В марте 2019 года Законом Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по улучшению делового климата в стране»⁴ были внесены изменения и дополнения и в ряд нормативно-правовых актов Республики Узбекистан. В частности, в Гражданский кодекс внесены изменения касательно оснований для приостановления течения срока исковой давности, заключение соглашения о проведении процедуры медиации также отнесено к одному из оснований. Закон «О третейских судах» был дополнен статьей «Применение медиации в третейском разбирательстве»⁵. Данная статья отражает порядок применения медиации в процессе рассмотрения спора в третейском разбирательстве до принятия третейским судом решения. В ней также указывается, что в случае заключения сторонами третейского разбирательства соглашения о проведении процедуры медиации третейский суд выносит определение об отложении третейского разбирательства до окончания процедуры медиации. Третейский суд прекращает третейское разбирательство, если стороны заключили медиативное соглашение.

В Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан также внесены изменения, касающиеся оснований оставления заявления без рассмотрения, если между сторонами заключено медиативное соглашение. Он также был изменен в части права сторон окончить дело заключением мирового соглашения на любой стадии судебного процесса или медиативного соглашения в суде первой инстанции до удаления суда в отдельную (совещательную) комнату для принятия судебного акта. Кроме того, медиаторы были внесены в список лиц, которые не могут быть опрошены об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением обязанностей представителя, защитника или адвоката⁶. Лицо, участвовавшее в процедуре медиации в качестве медиатора в связи

³ См.: Закон Республики Узбекистан No ЗРУ-482 от 3 июля 2018 г. «О медиации». Доступ: <http://lex.uz/docs/3805229> (дата обращения: 12.08.2019).

⁴ См.: Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по улучшению делового климата в стране». Доступ: <https://lex.uz/ru/docs/4249870> (дата обращения: 12.08.2019).

⁵ См.: Закон Республики Узбекистан «О третейских судах». Доступ: <https://lex.uz/ru/docs/1072094> (дата обращения: 12.08.2019).

⁶ В своих работах Р. Барух Буш, Д. Фолджер, Е. Иванова и М. Бойко также изучали данный вопрос и выступали с предложением включить медиаторов в список лиц, которые не могут быть опрошены об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением обязанностей. [Буш, Фолджер 2007: 86; Иванова 2003: 58, Бойко и др. 2011: 287].

с тем же спором, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, и обоюдного согласия на его участие, отнесено к категории лиц, которые не могут быть представителями в суде. Кроме того, был определен период, на который приостанавливается производство по делу: оно должно быть приостановлено до окончания процедуры медиации, но не более шестидесяти дней⁷.

Статья 10 Гражданско-процессуального кодекса была дополнена основаниями для оставления заявления без рассмотрения, согласно которым суд оставляет заявление без рассмотрения, если истцом не соблюден порядок урегулирования спора с проведением процедуры медиации с ответчиком, когда это предусмотрено законом для данной категории споров или договором. Кроме того, если стороны, заявившие ходатайство о проведении процедуры медиации, по истечении срока ее проведения не явились на заседание суда без уважительных причин и между сторонами заключено медиативное соглашение, заявление также может быть оставлено без рассмотрения⁸.

Глава 17 Гражданско-процессуального кодекса «Мировое соглашение» была переименована в «Примирительные процедуры». Статья 166 «Заключение мирового соглашения» была изложена в новой редакции, в которой помимо мирового соглашения учитывается и медиативное соглашение. В числе оснований для возврата заявления указано условие, когда истец не представил документы, подтверждающие соблюдение порядка урегулирования спора с проведением процедуры медиации с ответчиком, если это предусмотрено законом для данной категории споров или договором. Основанием для отказа истца от заявленных требований также является медиативное соглашение, оно представляется суду в виде отдельного документа, который приобщается к делу, это указывается в протоколе судебного заседания⁹.

Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан претерпел ряд изменений и

дополнений, согласно которым представителями в суде не могут быть лица, участвовавшие в проведении процедуры медиации в качестве медиатора в связи с тем же спором, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, и обоюдного согласия на их участие; производство по делу приостанавливается до окончания проведения процедуры медиации, но не более чем на шестьдесят дней. Суд оставляет заявление без рассмотрения, если истцом не соблюден порядок урегулирования спора с проведением процедуры медиации с ответчиком, когда это предусмотрено законом для данной категории споров или договором; если стороны, заявившие ходатайство о проведении процедуры медиации, по истечении срока ее проведения не явились на заседание суда без уважительных причин; если между сторонами заключено медиативное соглашение.

Глава 16 «Мировое соглашение» переименована в «Примирительные процедуры». Статья 131 «Заключение мирового соглашения» переименована в «Заключение мирового соглашения или медиативного соглашения», в ней помимо мирового соглашения учитывается и медиативное соглашение. Одним из оснований для возврата заявления указано условие, когда истец не представил документы, подтверждающие соблюдение порядка урегулирования спора с проведением процедуры медиации с ответчиком, если это предусмотрено законом для данной категории споров или договором¹⁰.

Таким образом, в четыре кодекса и закон «О третейских судах» были внесены изменения и дополнения по урегулированию споров посредством медиации.

Также необходимо отметить изменения, предусмотренные Постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему повышению эффективности исполнения судебных актов и актов иных органов» № ПП-4236 от 12.03.2019¹¹. Согласно данному Постановлению осуществление процедуры медиации в процес-

⁷ См.: Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по улучшению делового климата в стране». Доступ: <https://lex.uz/ru/docs/4249870> (дата обращения: 12.08.2019).

⁸ Х. Бесемер в своей монографии «Медиация. Посредничество в конфликтах» также довольно подробно раскрыл вопрос об оставлении заявления без рассмотрения в случае применения процедуры медиации [Бесемер 2004:75].

⁹ Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Доступ: <https://lex.uz/docs/3517334> (дата обращения: 22.08.2019).

¹⁰ Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Доступ: <https://lex.uz/docs/3523895> (дата обращения: 22.08.2019).

¹¹ Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-4236 от 12 марта 2019 г. «О мерах по дальнейшему повышению эффективности исполнения судебных актов и актов иных органов». Доступ: <https://lex.uz/ru/docs/4236724> (дата обращения: 22.08.2019).

се принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов является основанием для приостановления исполнительного производства по заявлению взыскателя на срок не более пятнадцати дней. Недостижение между сторонами соглашения касательно предмета исполнения, отказ одной из сторон продолжать медиацию или истечение срока ее осуществления являются основаниями для возобновления исполнительного производства, при этом повторное осуществление процедуры медиации не допускается¹².

Акт предусматривает, что в случае оформления между сторонами соглашения касательно предмета исполнения по итогам осуществления процедуры медиации на любом этапе исполнения государственный исполнитель прекращает исполнительное производство, и запрещает вмешательство государственного исполнителя и других представителей государственных органов в процесс осуществления процедуры медиации¹³.

В связи с этим предусматривается внести изменения и дополнения в некоторые статьи Закона «Об исполнении судебных актов и актов иных органов»¹⁴, в частности в статью 37 «Основания прекращения исполнительного производства. Также рассматриваемый закон будет дополнен статьей 36 «Приостановление исполнительного производства во время проведения процедуры медиации». Подвергнется изменению и вышеупомянутый Закон «О медиации» (ст. 3 и ст. 17).

С момента заключения соглашения о применении медиации стороны вступают в новые правоотношения, которые не являются процессуальными, поскольку в таких отношениях суд не выступает стороной. Такие правоотношения возникают в связи с необходимостью проведения процедуры медиации с участием медиатора¹⁵. Сторонами в таких правоотношениях являются стороны материальных правоотношений, при реализации которых возник конфликт, а также медиатор. Правоотношения могут возникать: между стороной, заявляющей требования, и стороной, возражающей против заявленных требований;

стороной, заявляющей требования, и медиатором; стороной, возражающей против заявленных требований, и медиатором [Таранова 2016:259–264].

Как и любой альтернативный механизм разрешения споров (далее - АМРС) медиация имеет свои достоинства и недостатки. К сложностям, существующим в медиации, можно отнести, как это ни было бы странно, ее добровольность. Добровольность медиативного соглашения в случае с недобросовестным партнером может привести к его неисполнению. Однако преимуществ у медиации значительно больше. Это меньшие временные затраты по сравнению с судебным процессом, гораздо меньшие финансовые расходы. Процедура медиации непродолжительна, при этом совместно принятое решение имеет высокий уровень надежности. Кроме того, каждая сторона может в любой момент отказаться от процесса, да и стоимость услуг медиатора намного ниже, чем пошлина в государственном суде. Одним из основных преимуществ медиации является то, что она проходит конфиденциально. Медиация позволяет сторонам быть искренними и сохраняет репутацию, никакие публичные записи при процедуре медиации не предусмотрены.

К преимуществам медиации в целом можно отнести: 1) сохранение партнерских отношений [Кроули 2010: 142]; 2) разрешение спора гибко и с наименьшими финансовыми затратами; 3) уменьшение нагрузки на судебную систему [Фридман, Химмельштайн 2014:46]; 4) снижение уровня коррупции [Мета 2004:52]; 5) контроль за процессом переговоров [Хертель 2007:201]; 6) сохранение конфиденциальности; 7) добровольное исполнение соглашений [Медведев 2017:89]; 8) экономию времени и ресурсов [Ковач 2013:98].

Развитие института медиации имеет свою специфику в каждом отдельном государстве. Условно можно определить четыре основные модели медиации: полностью добровольная, добровольная со стимулами и санкциями, обязательное наличие одной сессии медиации и полностью обязательная медиация. Полностью добровольная

¹² Вопросы отказа сторон продолжать процедуру медиации, а также добровольного исполнения медиативного соглашения были изучены в работе О.В. Аллахвердова и А.Д. Карпенко «Медиация – переговоры в ситуации конфликта» [Аллахвердова, Карпенко 2010: 52].

¹³ Э. Ватцке в своей работе «Вполне возможно, эта история не имеет к вам никакого отношения...» изучал вопросы о приоритете невмешательства государственных органов в работу медиатора и полной независимости процедуры медиации [Ватцке 2009].

¹⁴ См.: Закон Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов». Доступ: <https://www.lex.uz/mobileact/13896> (дата обращения: 12.08.2019).

¹⁵ Здрок О.Н. *Медиация: учебное пособие*. Минск: Четыре четверти. 2018. С. 134.

медиация является наиболее распространенной моделью, т. к. она соответствует самой сущности медиации. Она распространена в таких европейских странах, как Австрия, Бельгия, Кипр, Эстония, Финляндия, Германия, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Румыния, Испания, Швеция, Великобритания; среди стран СНГ Беларусь, Грузия, Казахстан, Армения, Россия, Таджикистан, Украина и Узбекистан предпочли полностью добровольную медиацию. Некоторые государства посчитали целесообразным ввести определенные санкции за необращение к медиации при возникновении спора, такие меры были приняты для популяризации медиации среди населения. К этому прибегли Хорватия, Эстония, Греция, Венгрия, Ирландия, Италия, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Сингапур и Узбекистан. Существуют страны, которые внедрили обязательное наличие одной сессии медиации до подачи дела в суд по определенным категориям дел, это Италия, Чехия и Азербайджан. А вот Молдова и КНР сделали обязательным обращение к процедуре медиации до подачи в суд по спорам с небольшой суммой иска (В Молдове, например, - до 10 тысяч евро).

Среди государств, где медиация является добровольной, выделяется Германия, там существует и судебная медиация, но не в той форме, которая привычна для читателя. В Германии внедрена должность судьи-медиатора, чья деятельность полностью оплачивается государством [Семейная финансовая медиация ... 2016:121].

Кроме того, государством с довольно развитой медиацией является Китай, где медиация стала частью культуры. На сегодняшний день там используется как судебная, так и внесудебная медиация для разрешения отдельных видов гражданских, административных и коммерческих споров [Стэссор, Рэндольф 2017: 125].

Одним из мировых центров медиации является Сингапур. В 2010 году государственные суды ввели правило использования АМРС при подаче заявления в гражданские суды [Пун 2012:154; Сталберг, Лав 2014:99]. Таким образом, в Сингапуре функционирует и судебная, и внесудебная медиация. При этом само государство стало локомотивом для продвижения частной медиации, создав Центр медиации в виде некоммерческой организации при Академии права.

Казахстан также относится к числу стран с полностью добровольной медиацией. Однако в 2011 году там был принят Закон «О медиации», согласно которому в Казахстане существует как

судебная, так и частная медиация. Сферой применения медиации являются споры (конфликты), возникающие из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и (или) юридических лиц, а также рассматриваемые в ходе уголовного судопроизводства по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, об уголовных проступках, а также отношения, возникающие при исполнении исполнительного производства.

В Республике Узбекистан в отличие от Казахстана, но подобно большинству государств в мире медиация применяется только при разрешении гражданско-правовых споров. Судебная медиация в Узбекистане отсутствует, однако суды имеют право рекомендовать сторонам обращение к медиации, исполнение же медиативного соглашения является добровольным.

3. Заключение

Изучив текущее состояние института медиации в Республике Узбекистан, а также наилучшие практики зарубежных стран, можно сделать следующие выводы.

1. Медиация имеет важное значение для разрешения гражданско-правовых споров. В связи с этим для развития медиации в Республике Узбекистан необходимо выработать стратегию по развитию и продвижению медиации, а именно принять меры по осведомлению общества о медиации.

2. Необходимо внести изменения в законодательство Республики Узбекистан, указав, что все споры, участниками которых являются организации с государственной долей, должны обязательно пройти процедуру медиации. Данное положение поможет существенно повысить статус медиации и популяризировать ее среди предпринимателей.

3. Основываясь на положительном опыте Германии, Китая, Сингапура, Италии и Словакии, можно отметить, что наличие в стране как внесудебной, так и внутрисудебной медиации значительно уменьшает загруженность судов, что в результате приводит к повышению качества рассмотрения дел в судах [Кэрролл, Мэки 2012:23]. Кроме того, медиация значительно сокращает временные и финансовые затраты сторон. В некоторых зарубежных странах существует положительная практика, когда суды должны рассматривать вопрос о введении обязательных информационных медиативных слушаний по заранее опреде-

ленной категории споров, в которых стороны и их адвокаты не достигли соглашения. Каждое судебное заседание по определенным видам споров начинается с медиативной части, и стороны, вне зависимости от их желания, участвуют в первой сессии, при этом продолжение процедуры медиации зависит от их желания. Такого рода практика пусть принудительно, но знакомит стороны с использованием альтернативных методов разрешения споров.

4. Необходимо внедрить дисциплину «Медиация» в учебный процесс всех средних специальных и высших учебных заведений страны с юридическим и социальным направлением, чтобы готовить кадры с необходимым багажом знаний для проведения медиации. Статья 18 Закона «О медиации» гласит, что в случае возникновения спора с участием государственного органа государственным органом должны быть приняты меры по применению медиации. Поскольку исполнение Закона будет осуществляться именно государственными служащими, также необходимо ознакомить все государственные органы с особенностями процедуры медиации.

5. Как известно, согласно Программе подготовки медиаторов, утвержденной Приказом министра юстиции от 31 января 2019 г. № 54-мх, подготовка медиаторов ведется на основе базо-

вого курса, а также трех специализированных курсов: «Медиация при разрешении гражданско-правовых споров», «Медиация при разрешении трудовых споров» и «Медиация при разрешении семейных споров». Представляется целесообразным добавить курс «Особенности применения медиации в коммерческих спорах» как отдельное направление обучения медиаторов, при этом в целях создания конкуренции необходимо позволить частным центрам медиации осуществлять подготовку медиаторов по программе, утвержденной Министерством юстиции, и разработать курс обучения в объеме не более 72 часов. Это позволит сократить количество теоретических занятий и создаст возможность для молодых медиаторов больше времени уделить практике.

Как известно, судебные системы повсеместно перегружены количеством поступающих на рассмотрение дел, общество ищет другие, альтернативные методы разрешения споров. Поэтому крайне важно популяризировать медиацию среди населения. Успешное внедрение института медиации прежде всего зависит от государственной поддержки развития медиации. Опыт ведущих зарубежных стран показывает, что участие государства является ключевым фактором, способствующим имплементации медиации в жизнь граждан.

Список литературы

- Абрамсон Г.И. 2013. *Сопровождение сторон в процедуре медиации. Руководство для адвокатов и консультирующих юристов*. М.: Межрегиональный центр управления и политического консультирования. 560 с.
- Азарнова А.Н. 2015. *Медиация: искусство примирять: технология посредничества в урегулировании конфликтов*. М.: Инфотропик Медиа. 277 с.
- Аллахвердова О.В., Карпенко А.Д. 2010. *Медиация – переговоры в ситуации конфликта*. СПб.: Издательский Центр «Академия». 178 с.
- Барух Буш Р., Фолджер Д. 2007. *Что может медиация. Трансформативный подход к конфликту*. Киев: Издатель Захаренко В.А. 264 с.
- Бесемер Х. 2004. *Медиация. Посредничество в конфликтах*. Калуга: Духовное познание. 176 с.
- Бойков М.С. [и др.]. 2011. *Базовый курс медиации: рефлексивные заметки*. Минск: Медисонт. 316 с.
- Ватцке Э. 2009. «Вполне возможно, эта история не имеет к вам никакого отношения...». *Истории, метафоры, крылатые выражения и афоризмы в медиации*. М.: Институт консультирования и системных решений. 144 с.
- Иванова Е.И. 2003. *Иду на конфликт. «Разнимательная» конфликтология*. СПб.: ДНК. 243 с.
- Ковач К.К. 2013. *Медиация: краткий курс*. М.: Инфотропик. 316 с.
- Кроули Д., Грэм К. 2010. *Медиация для менеджеров: разрешение конфликтов и восстановление рабочих отношений*. М.: Межрегиональный центр управления и политического консультирования. 304 с.
- Кэрролл Э., Мэки К. 2012. *Международная медиация – искусство деловой дипломатии*. М.: Межрегиональный центр управления и политического консультирования. 264 с.
- Медведев И.Р. 2017. *Разрешение городских конфликтов*. М.: Инфотропик Медиа. 327 с.
- Пун Г. 2012. *Руководство по медиации для корпоративных юристов*. М.: Межрегиональный центр управления и политического консультирования. 168 с.
- Семейная финансовая медиация: мануал для медиатора*. Сост. М.С. Бойко, А.З. Джанашиа. 2016. Минск: Колорград. 145 с.
- Сталберг Д., Лав Л. 2014. *Третий голос. Успешная медиация конфликта*. М.: Межрегиональный центр управления и политического консультирования. 224 с.
- Стэссор Ф., Рэндольф П. 2015. *Медиация: психологический взгляд на разрешение конфликтов*. М.: Межрегиональный центр управления и политического консультирования. 196 с.
- Таранова Т.С. 2016. *Некоторые аспекты соглашения о применении медиации. – Конституционные права и свободы интерпретации и реализации в на-*

циональных правовых системах: сборник статей в 3 томах. Т. 3. Отв. ред. И.В. Вегера. Новополюцк: ПГУ. С. 259–264.

18. Фридман Г., Химмельштейн Д. 2014. *Вызов конфликту. Понимающий подход в медиации*. М.: Межрегиональный центр управления и политического консультирования. 352 с.
 19. Хертель А. фон. 2007. *Профессиональное разрешение конфликтов: Медиативная компетенция в Вашей жизни*. СПб.: Издательство Вернера Регена. 272 с.
- References**
1. Abramson G.I. *Soprovozhdenie storon v protsedure mediatsii. Rukovodstvo dlya advokатов i konsul'tiruyushchikh yuristov* [Accompanying the Parties in the Mediation Procedure. A Guide for Lawyers]. Moscow: Mezhtsional'nyy tsentr upravleniya i politicheskogo konsul'tirovaniya Publ. 2013. 560 p. (In Russ.)
 2. Allakhverdova O.V., Karpenko A. D. 2010. *Mediatsiya – peregovory v situatsii konflikta* [Mediation - Negotiations in a Conflict Situation]. Saint Petersburg.: Izdatel'skiy Tsentr "Akademiya" Publ. 2010. 178 p. (In Russ.)
 3. Azarnova A.N. *Mediatsiya: iskusstvo primiryat': tekhnologiya posrednichestva v uregulirovanii konfliktov* [Mediation: the art of reconciling: conflict mediation technology]. Moscow: Infotropik Media Publ. 2015. 277 p. (In Russ.)
 4. Baruch Bush R., Folger J. The Promise of Mediation: The Transformative Approach to Conflict (Russ. ed.: Baruch Bush R., Folger J. *Chto mozhet mediatsiya. Transformativnyy podkhod k konfliktu*. Kiev: Izdatel' Zakharenko V.A. Publ. 2007. 264 p.)
 5. Besemer Chr. *Mediation: Vermittlung in Konflikten* (Russ. ed.: Besemer Chr. *Mediatsiya. Posrednichestvo v konfliktakh*. Kaluga: Dukhovnoe poznanie Publ. 2004. 176 p.)
 6. Boikov M.S. [et al.]. *Bazovyy kurs mediatsii: reflektivnye zametki* [Basic Course of Mediation: reflective notes]. Minsk: Medisont Publ. 2011. 316 p. (In Russ.)
 7. Carroll E., Mackie M. *International Mediation: The Art of Business Diplomacy* (Russ. ed.: Carroll E., Mackie M. *Mezhdunarodnaya mediatsiya – iskusstvo delovoy diplomatii*. Moscow: Mezhtsional'nyy tsentr upravleniya i politicheskogo konsul'tirovaniya Publ. 2012. 264 p.)
 8. Crawley J., Graham K. *Mediation for Managers: Resolving Conflict and Rebuilding Relationships at Work* (Russ. ed.: Crawley J., Graham K. *Mediatsiya dlya menedzherov: razreshenie konfliktov i vosstanovlenie rabochikh otnosheniy*. Moscow: Mezhtsional'nyy tsentr upravleniya i politicheskogo konsul'tirovaniya Publ. 2010. 304 p.)
 9. Friedman G., Himmelstein J. *Challenging Conflict: Mediation Through Understanding* (Russ. ed.: Friedman G., Himmelstein J. *Vyzov konfliktu. Ponimayushchiy podkhod v mediatsii*. Moscow: Mezhtsional'nyy tsentr upravleniya i politicheskogo konsul'tirovaniya Publ. 2014. 352 p.)
 10. Hertel A. von. *Professionelle Konfliktlösung: Führen mit Mediationskompetenz* (Russ. ed.: Hertel A. von. *Professional'noe razreshenie konfliktov: Mediativnaya kompetentsiya v Vashey zhizni*. Saint Petersburg.: Izdatel'stvo Vernera Regena Publ. 2007. 272 p.)
 11. Ivanova E.I. *Idu na konflikt. "Raznimatel'naya" konfliktologiya* [I go to the conflict. "Diverse" conflictology]. Saint Petersburg: DNK Publ. 2003. 243 p. (In Russ.)
 12. Kovach K.K. *Mediatsiya: kratkiy kurs* [Mediation: a short course]. Moscow: Infotropik Media Publ. 2013. 316 p. (In Russ.)
 13. Medvedev I.R. *Razreshenie gorodskikh konfliktov* [The Resolution of Urban Conflicts]. Moscow: Infotropik Media Publ. 2017. 327 p. (In Russ.)
 14. Poon G. *The Corporate Counsel's Guide to Mediation* (Russ. ed.: Poon G. *Rukovodstvo po mediatsii dlya korporativnykh yuristov*. Moscow: Mezhtsional'nyy tsentr upravleniya i politicheskogo konsul'tirovaniya Publ. 2012. 168 p.)
 15. *Semeinaya finansovaya mediatsiya: manual dlya mediatora*. Sost. M.S. Boiko, A.Z. Dzhanchashia [Family Financial Mediation: a guide for the mediator. Compiled by M.S. Boiko and A.Z. Dzhanchashia]. Minsk: Kolorgrad Publ. 2016. 145 p. (In Russ.)
 16. Strasser F., Randolph P. *Mediation: A Psychological Insight Into Conflict Resolution* (Russ. ed.: Strasser F., Randolph P. *Mediatsiya: psikhologicheskii vzglyad na razreshenie konfliktov*. Moscow: Mezhtsional'nyy tsentr upravleniya i politicheskogo konsul'tirovaniya Publ. 2015. 196 p.)
 17. Stulberg J., Love L. *The Middle Voice: Mediating Conflict Successfully* (Russ. ed.: Stulberg J., Love L. *Tretyy golos. Uspeshnaya mediatsiya konflikta*. Moscow: Mezhtsional'nyy tsentr upravleniya i politicheskogo konsul'tirovaniya Publ. 224 p.)
 18. Taranova T.S. *Nekotorye aspekty soglasheniya o primeneni mediatcii* [Some Aspects of the Agreement on the Use of Mediation]. – *Konstitutsionnye prava i svobody interpretatsii i realizatsii v natsional'nykh pravovykh sistemakh: sbornik statey v 3 tomakh. T. 3*. Отв. ред. И.В. Вегера [Constitutional Rights and Freedoms of Interpretation and Implementation in National Legal Systems. In 3 volumes. Vol. 3. Ed. by I.V. Vegera]. Novopolotsk: PGU Publ. 2016. P. 259–264. (In Russ.)
 19. Watzke E. *Wahrscheinlich hat diese Geschichte gar nichts mit Ihnen zu tun ... – Geschichten, Metaphern, Sprüche und Aphorismen in der Mediation* (Russ. ed.: Watzke E. *"Vpolne vozmozhno, eta istoriya ne imeet k vam nikakogo otnosheniya..." Istorii, metafory, krylatye vyrazheniya i aforizmy v mediatsii*. Moscow: Institut konsul'tirovaniya i sistemnykh resheniy Publ. 2009. 144 p.)

Информация об авторе**Раъно Шухрат кизи Исмаилова,**

соискатель степени Ph.D., Университет мировой экономики и дипломатии

100007, Республика Узбекистан, Ташкент, проспект Мустакиллик, д. 54

r.fayzieva@mail.ru

ORCID: 0000-0002-8386-3420

About the Author**Rano Shukhrat kizi Ismailova,**

Competitor for Ph.D. Degree, University of World Economy and Diplomacy

54, pr. Mustakillik, Tashkent, Republic of Uzbekistan, 100007

r.fayzieva@mail.ru

ORCID: 0000-0002-8386-3420