

МЕЖДУНАРОДНАЯ БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮDOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2020-1-79-89>Исследовательская статья
Поступила в редакцию: 17.01.2020
Принята к публикации: 14.03.2020**Алексей Иванович КЛИМЕНКО**

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
Академика Волгина ул., д. 12, Москва, 117997, Российская Федерация
klimenko_law@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7492-8571

Александр Афанасьевич СОЛУКОВ

Национальное центральное бюро Интерпола МВД России
Казанский пер., д. 7/19, Москва, 119991, Российская Федерация
alexsolukov@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-7427-9276

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИЦИИ (ИНТЕРПОЛ): ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ИДЕОЛОГИИ

ВВЕДЕНИЕ. *Статья посвящена проблеме выявления идеолого-правовых основ международного сотрудничества уголовной полиции. Международное право рассматривается в работе как особая идеологическая форма права. Одной из функций этого права является функция организации сотрудничества в противодействии преступности на международном уровне. Сегмент международного права, регулирующий сотрудничество уголовной полиции в рамках такой организации как Интерпол, прежде всего задействован в осуществлении этой функции.*

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. *Применяя социологический подход к праву, который заключается в рассмотрении права не как совокупность норм, а как системы конвенциональных ценностей, формируемых на основании потребностей и интересов социальных акторов в процессе правового дискурса, анализируют идеолого-правовые основы деятельности Интерпола. В качестве материалов используются международные документы, регламентирующие деятельность Интерпола, документы, регламен-*

тирующие деятельность НЦБ Интерпола МВД России, а также теоретические материалы (статьи и монографии), которые способны пролить свет на проблемы формирования и развития этих идей и ценностей на уровне доктрины. В работе проводится функционально-структурный анализ правовой идеологии Интерпола. Используются диалектический, системный, формально-логический и сравнительно-правовой методы.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. *Авторы формируют теоретическую модель структуры правовой идеологии и определяют ее базовые функции. Ее содержание, представленное ценностями, идеями и принципами, может быть как формализовано в юридических документах (на международном и/или национальном уровне), так и не формализовано содержаться в публичном правовом дискурсе в правоохранительной сфере. На функциональном уровне правовая идеология Интерпола формирует идеологические основы правоприменительной деятельности, правовой базы борьбы с преступностью и со-*

трудничества в правоохранительной сфере, правоохранительной практики, легитимирует международное сотрудничество в области борьбы с преступностью, консолидирует международные усилия в сфере противодействия преступности и упорядочивает международное сотрудничество в этой области. Она также способствует универсализации международного правопорядка и формированию правовой политики борьбы с преступностью.

ОБСУЖДЕНИЕ И ВЫВОДЫ. Правовая идеология Интерпола представляет собой сложную систему, обладающую пока еще не до конца изученным функциональным потенциалом. Особый характер идей и ценностей (правовых ценностей), лежащих в основе правовой идеологии Интерпола, их востребованность обусловлены ее специфическими функциями востребованными на современном этапе развития международного сотрудничества в правоохранительной сфере. Правовая идеология Интерпола выступает содержательно специфичной уже на ценностном уровне ввиду того, что включает правовые ценности конвенционального типа, а также правовые идеи их концептуализирующие и принципы, ориентирующие на эти ценности. Ее содержание постоянно трансформируется сооб-

разно изменению реалий международных отношений в процессе постоянного публичного правового дискурса в правоохранительной сфере. В настоящее время ее содержательная «гибкость» и функциональный потенциал дают возможность воспринимать ее как важный фактор развития международного права.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Международная организация уголовной полиции (Интерпол), правовая идеология Интерпола, идеолого-правовые основы международного сотрудничества уголовной полиции, международное право, межгосударственное право, правовые ценности, международная правовая идеология, структура правовой идеологии Интерпола, функции правовой идеологии Интерпола

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Клименко А.И., Солуков А.А. 2020. Международная организация уголовной полиции (Интерпол): вопросы правовой идеологии. – *Московский журнал международного права*. № 1. С. 79–89. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2020-1-79-89>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

INTERNATIONAL CRIMINAL LAW

DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2020-1-79-89>

Alexey I. KLIMENKO

Moscow University of the Ministry of Interior of the Russian Federation named after V.Y. Kikot'
12, ul. Akademika Volgina, Moscow, Russian Federation, 117997
klimenko_law@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7492-8571

Alexander A. SOLUKOV

National central bureau of Interpol of the Ministry of Interior of the Russian Federation
7/9, Kazanskiy per., Moscow, Russian Federation, 119991
alexsolukov@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-7427-9276

Research article
Received January 17, 2020
Approved March 14, 2020

THE INTERNATIONAL CRIMINAL POLICE ORGANIZATION (INTERPOL): ISSUES OF LEGAL IDEOLOGY

INTRODUCTION. *The article is devoted to the problem of identifying the ideological and legal foundations of international cooperation of the criminal police. The paper considers International law as a special ideological form of law. One of the functions of this law is the function of organizing cooperation in combating crime at the international level. The segment of international law governing criminal police cooperation within an organization such as Interpol is primarily involved in the implementation of this function.*

MATERIALS AND METHODS. *Using a socio-axiological approach, which studies the law not as a set of norms, but as a system of conventional values based on needs and interests of social actors in the process of legal discourse, the authors analyse the legal values and ideas that underlie the activities of Interpol. The paper studies international regulations of the Interpol activities as well as the regulations of the activities of the National Central Bureau of Interpol of Ministry of Internal Affairs of Russia, also studies theoretical materials (articles and studies), that could shed light on the aspects of formation and development of these ideas and values on the doctrinal level. The paper undertakes functional and structural analyze of the legal ideology of Interpol. It utilizes dialectical, system, formal-logical and comparative law methods.*

RESEARCH RESULTS. *The authors build the theoretical model of the legal ideology structure and determine its basic functions. Its contents, i.e. values, ideas and principles, could formally manifest themselves in legal documents on both international and/or national levels, or informally emerge in the public legal discourse in the law enforcement field. On the functional level, the legal ideology of Interpol creates ideological foundations for law enforcement, including legal data base for combating crime and co-operation in law enforcement field and law enforcement practices, legitimizes international co-operation in combating crime, brings together international efforts in combating crime, and strengthens international co-operation in*

this field. It also facilitates the universalization of the international law order and creation of legal policies in combating crime.

DISCUSSION AND CONCLUSIONS. *The legal ideology of Interpol is a complex system employing functional potential, that remains to be studied in details. The unique nature of ideas and values (law values), that lay ground for the legal ideology of Interpol, their high efficiency, derive from its particular functions, proven to be valuable on the modern stage of international co-operation in law enforcement field. The legal ideology of Interpol, in terms of its contents, tends to be very specific on the values level, because it encompasses legal values of conventional nature, as well as legal ideas supporting these values, and principles directed at them. Its contents never stop transforming accordingly to ever changing realities of international relations in the process of uninterrupted public legal discourse in law enforcement field. At the present moment, both its flexibility in terms of contents and functional potential allow us to see it as an important factor contributing to the development of the international law.*

KEYWORDS: *International Criminal Police Organization (Interpol), the legal ideology of Interpol, the ideological and legal foundations of international cooperation of the criminal police, international law, interstate law, legal values, international ideology of law, the structure of the legal ideology of Interpol, the functions of the legal ideology of Interpol*

FOR CITATION: Klimenko A.I., Solukov A.A. The International Criminal Police Organization (Interpol): issues of legal ideology. – *Moscow Journal of International Law*. 2020. No. 1. P. 79–89. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2020-1-79-89>

The authors declare the absence of conflict of interests.

1. Введение. Ценностные основания международного права как особой системы права

Сегодня ведется много споров о международном праве как особой системы права в контексте различных теоретических подходов к праву. Представитель коммуникативной теории права Марк ван Хук отмечает: «Международное право является полноценным “правом” и без существования международного государства и международного правительства, так как является институционализированной нормативной системой, хотя она и институционализована в меньшей степени, чем государственные правовые системы. Во всех теориях, связывающих право с каким-либо государственным устройством, возникают проблемы с понятием международного права. Его либо вообще не считают правом, либо, в лучшем случае, определяют как “незавершенную” правовую систему до тех пор, пока не будет образовано некое мировое государство» [ван Хук 2012:44]. Тем не менее международное право несмотря на ряд «поражений» продолжает демонстрировать свою удивительную эффективность. И эти «поражения» хоть и имеют место являются скорее исключениями из общего правила. При этом исследователь справедливо указывает на то, что если признавать правом международное право, то следует предложить достаточно широкое понятие права, которое включало бы и его [ван Хук 2012:45]. Полагаем, ключом к такому пониманию права вообще и международного права в частности является подход к праву как к системе ценностей. Именно так рассматривается право с точки зрения социо-аксиологического подхода.

Полагаем, даже в том случае если мы воспринимаем право в контексте других подходов весьма актуальным представляется вопрос о ценностных основаниях международного права (например, о ценностном уровне как об уровне правового обеспечения характерного именно для международного права пишет В.П. Малахов [Малахов 2018:57]). Международное право можно рассматривать как систему разноуровневых стандартов, регламентирующих как поведение

субъектов международного права, так и в менее строгом и более широком смысле слова международно-правовых акторов¹. Следует подчеркнуть, что международное право включает в себя договорное «жесткое» право и зачастую ассоциируется именно с ним. Несмотря на то, что это право по своей четкой юридичности (формальной определенности) напоминает нормы национального права, оно создает правопорядки, в которые включены не все государства, а только лишь договаривающиеся стороны, и именно эти стороны обеспечивают реализацию договорных норм, и именно для этих сторон стоящие за данным правом ценности становятся значимыми. Если говорить о международном обычном праве, то здесь следует подчеркнуть, что оно в большей степени может претендовать на универсальность и его нормы также могут считаться весьма жесткими, при этом они регулируют небольшой объем международно-правовых отношений, и зачастую возникают разногласия в отношении наличия и содержания того или иного обычая. Тем не менее ценности, которые выражены в обычае, как правило воспринимаются как универсальные. И наконец, документы международного «мягкого» права претендуют на универсальность и на то, чтобы выражать саму содержательную основу международного права – систему правовых ценностей. Таким образом, следует отметить, что если и возможно воспринимать международное право как единую систему, то вероятно, это возможно в рамках социо-аксиологического подхода к праву, то есть рассматривая международное право как систему правовых ценностей (в определенном контексте международное право можно представить идеологической формой права) [Клименко 2017:48]. Все остальные компоненты права носят инструментальный характер. Здесь следует подчеркнуть, что мы придерживаемся материалистического понимания правовых ценностей², и полагаем что правовые ценности являются производными от потребностей и интересов международных правовых акторов.

То есть, если мы привыкли иметь дело с юридическим выражением международного права, со своего рода «верхушкой айсберга», мы всегда должны подразумевать под ним определенную

¹ Об использовании категории «актор» применительно к правовому взаимодействию см.: [Трофимов, Свиридов 2017:83]. О категории «правовой актор» и различии категорий «субъект права» и «правовой актор» см.: Мазуров И.И. Природа и содержание правопритязаний. Дисс.... канд. юрид. наук. Москва. 2019; Мазуров И.И. Природа и содержание правопритязаний. Автореферат дисс.... канд. юрид. наук. Москва. 2019. С. 8, 11, 21.

² О материалистическом и идеалистическом подходе к пониманию ценностей см.: [Философия права...2011:307-308].

ценностную основу. Именно эта основа делает международное право единой цельной системой, именно ее значение обуславливает специфику международного права, его ориентированность на содержание и позволяет международному праву существовать в условиях отсутствия четких силовых гарантий своей реализации (то есть оставаться собственно правом). В этом плане следует солидаризоваться с позицией ряда исследователей, рассматривающих правовые ценности как «ментальную основу» правопорядка, а само право в определенном как нормативное выражение ценностей [Глухарева и др. 2019:67]. Это тем более справедливо для международного права.

2. Идеолого-правовые основания международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

2.1. Идеологический компонент международных правовых документов. Следует отметить, что правовые ценности обладают своей спецификой. Правовые ценности представляют собой синтетические конвенциональные ценности. Они формируются в результате правового дискурса. Однако с наибольшей очевидностью в плане «внешнего» не «включенного» анализа они предстают в качестве идей и принципов, закрепленных в международных правовых документах. Они представлены как в декларативной их части, так и в части нормативной. Эти идеи и принципы подвергаются интерпретации – толкованию и сообразно этому толкованию применяются, однако они не только рассматриваются как часть международного права, но воспринимаются международными правовыми акторами как составляющая их идеологии. Таким образом, международно-правовые документы содержат значительный идеологический компонент, и этот компонент представляется весьма важным и существенным для его функционирования.

2.2. Международное право как идеологическая форма права. В определенном ракурсе (но только в определенном) можно пойти дальше и заявить, что международное право, прежде всего – идеологическая форма права. В пользу этого говорит то, что наиболее существенным в праве выступает именно идеологический компонент – ценностная основа. Он цементирует международное право, придает ему единство.

Требования к качеству этого компонента весьма велики, ведь для того, чтобы обходиться без должного механизма силового гарантирования, необходима компенсация идеологического плана – необходимо, чтобы международно-правовые акторы без всякого принуждения следовали нормативным требованиям в силу того, что они разделяют те ценности и идеи, которые за данными требованиями стоят. Действительно, международное право не имеет и единого единообразно воспроизводимого механизма реализации правовых норм и, соответственно, действует «время от времени» и «по обстоятельствам», скорее оно действует не как юридическое право государства, к которому мы так привыкли, а как своего рода правовая идеология. Однако в идеологическом плане мы видим, что международное право выступает как авторитетное основание ценностных суждений в области права. Все это и позволяет говорить о международном праве как об идеологической форме права.

2.3. Содержание и структура международной правовой идеологии борьбы с преступностью. Таким образом, если идеологический компонент международного права существенен или даже в определенном ракурсе можно ставить вопрос о международном праве как о международной правовой идеологии, вполне справедлива и постановка вопроса о формировании правовой идеологии особого характера в различных сферах международного сотрудничества. Важнейшей сферой международного сотрудничества представляется сфера борьбы с международной преступностью. Содержание этой идеологии формируется и развивается не только в рамках общего правового дискурса, но и в контексте смысловых координат профессионального правоохранительного дискурса. Тем не менее международная правовая идеология борьбы с преступностью имеет как «общую» часть своего содержания, так и особую, «специальную» его часть. Следует отметить, что наиболее интенсивно такого рода идеология формируется вокруг организационного «ядра» различных международных правоохранительных организаций. Наиболее успешной такого рода организацией выступает Международная организация уголовной полиции – Интерпол³. Значение Интерпола сегодня сложно переоценить, эта организация не случайно характеризуется как «... полицейская организация универсального харак-

³ См.: What-is-INTERPOL.URL: <https://www.interpol.int/Who-we-are/What-is-INTERPOL> (accessed 21.12.2019).

тера вторая по численности после ООН» [Губернская 2016: 198].

Таким образом, постановка вопроса о *правовой идеологии Международной организации уголовной полиции – Интерпола* вполне правомерна и на ее примере можно проследить различные направления развития правовой идеологии международного сотрудничества в правоохранительной сфере.

2.4. Дискурсивно-конвенциональный механизм формирования и изменения правовой идеологии Международной организации уголовной полиции – Интерпола. Дискурсивно-конвенциональный механизм выступает универсальным для формирования правовых ценностей и смыслов. Его суть состоит в том, что правовые ценности по определению выступают как неабсолютные, относительные, компромиссные, конвенциональные. Это их делает слабее в деятельно-мотивационном плане, однако позволяет интегрировать участников сотрудничества и придать этому сотрудничеству смысл. Участниками правового дискурса выступают субъекты сотрудничества, которые можно подразделить на акторов (действующих от своего имени и в своих интересах) и агентов (действующие в интересах представляемого актора – принципала). Столкновение различных интересов участников сотрудничества, с одной стороны, и их ориентация на компромисс и консенсус, обусловленная важностью самого сотрудничества, приводит к формированию синтетических конвенциональных правовых ценностей, отправной точкой для этого выступает конвенциональный факт – «момент рождения» или «точка изменения» конкретной правовой ценности, определенного правового смысла. Следует согласиться с мнением В.П. Малахова который отмечает: «Право начинается (актуализируется) с того момента, когда отношения к ценностям перестают быть личными и требующими личностного ценёны и становятся безразличными, как согласованными с фактом общей признанности» [Малахов 2005: 110-111]. Под конвенциональным фактом и подразумевается факт общего признания – «общей признанности». В этом принципиальное отличие моральных и религиозных ценностей и синтетических – конвенциональных правовых

ценностей; в этом и объяснение более слабого деятельно-мотивационного потенциала правовых ценностей (по сравнению с моральными, религиозными), и более сильного примирительного потенциала, которое позволяет им в условиях существенных различий формировать «замирненную среду»⁴.

То, о чем нельзя договориться, «выпадает» из системы правовых ценностей, лежащей в основе правовой идеологии Международной организации уголовной полиции – Интерпола.

2.5. Соотношение правовой идеологии Интерпола с правовой идеологией российского общества. Необходимо подчеркнуть, что на правовом уровне содержание правовой идеологии России в правоохранительной сфере и правовой идеологии международного сотрудничества Интерпола принципиально совпадают. Разумеется, на уровне международного профессионального дискурса иного быть и не может, однако даже на уровне общего международного правового дискурса, формируемые правовые ценности, идеи и принципы, образуемые при активном участии Российской Федерации, вполне коррелируют с правовой идеологией Российской Федерации. К сожалению, миф о содержательном несовпадении правовой идеологии нашей страны и международной правовой идеологии часто используется, как поборниками «особого пути» Российской Федерации, так и политическими противниками России, которые пытаются доказать ценностную оторванность России от мировой правовой культуры, показать ее оторванность от «магистрального пути» мировой цивилизации⁵.

Полагаем, что как бы не были привлекательны интеллектуальные спекуляции подобного рода, мы должны к ним относиться крайне негативно, как в научном, так и в идеологическом плане. Сам дискурсивно-конвенциональный механизм, исключая односторонность в формировании правовых ценностей и смыслов и участие в международном правовом дискурсе России, делает ценностную отчужденность Россию (в сфере правовых ценностей) невозможной. Это подтверждается и успехом в имплементации норм международного права в правовую систему России, и самими положениями российского национального законодательства,

⁴ См. о замирненной среде: [Лейст 2002:40, 122].

⁵ См.: Шлеймович Э., Рейдер М. Детали (Израиль): чем опасен Интерпол. – *ИНОСМИ.РУ*. 25.11.2018. Доступ: <https://inosmi.ru/politic/20181125/244081903.html> (дата обращения: 21.12.2019).

отражающими важные универсальные правовые принципы и ценности, а также конституционное признание принципов международного права и международных договоров Российской Федерации частью ее правовой системы (и даже их приоритетности в определенных ситуациях). Все это позволяет утверждать, что современная Россия хорошо интегрирована в систему ценностей глобальной правовой идеологии, гораздо в большей степени, чем отдельные страны «западного мира». Чтобы убедиться в том, что правовая идеология Интерпола и российская правовая идеология хорошо коррелируют, достаточно проанализировать идеологический компонент российских документов регламентирующих деятельность Национального центрального бюро Интерпола МВД России⁶ и сравнить их с универсальными документами Интерпола в рамках международного права по данному критерию⁷.

2.6. Структурные характеристики содержания правовой идеологии Интерпола. Следует отметить, что принципиально на смысловом уровне структура правовой идеологии Интерпола полностью совпадает со структурой правового дискурса вообще, что лишь подчеркивает правовой характер идеологии, определяемой системообразующими идеями свободы, порядка, справедливости и ответственности.

Тем не менее, переходя к конкретному анализу содержания правовой идеологии Международной организации уголовной полиции – Интерпола, можно говорить о том, что оно может быть структурировано как по внутреннему качеству смысловых единиц, так и по наличию или отсутствию юридического оформления (по степени формализации).

В первом случае мы выделяем ценности (правовые ценности) как базовый элемент правовой идеологии Интерпола, идеи – как попытку рационального осмысления и выражения ценности, правовой принцип⁸ как общую поведенческую установку на действие, ориентированное на определенную правовую ценность.

Во втором случае речь идет о ценностях, идеях и принципах отраженных в правовых докумен-

тах (которые впоследствии могут интерпретироваться, но имеют текстуальный формализованный смысловой субстрат) – с одной стороны, и о ценностях, идеях и принципах достаточно очевидных для участников сотрудничества, однако не формализованных (то есть они конечно могут формализоваться в языковых формах и даже письменно передаваться, однако по сравнению с первыми, их степень формализации не «дотягивает» до знаменитой «формальной определенности» правовых норм).

2.7. Структура механизма правовой идеологии Интерпола. Говоря о структурных характеристиках правовой идеологии Интерпола, надо рассматривать правовую идеологию не только в качестве содержания, но и в качестве механизма. Содержание транслируется механизмом правовой идеологии Интерпола, который имеет несколько уровней. Однако следует отметить, что специфика данного механизма – его отличие от любой другой правовой идеологии сообщается именно его институциональным уровнем [Котляров, Пузырева 2016: 121-122]. Именно органы Интерпола (на международном и национальном уровнях) выступают как базовые элементы этого механизма как трансляторы и ретрансляторы ценностей и смыслов правовой идеологии Интерпола [Колесников 2014: 30-31]. Они же являются основными субъектами официальной номинации, авторитетной номинации, содержательной и процедурной интерпретации различных идеологических положений⁹.

2.8. Функции правовой идеологии Интерпола. Функции правовой идеологии Интерпола весьма многообразны. Следует отметить, что международное право (как на это мы указывали выше) является идеологической формой права и соответственно, международная правовая идеология даже в большей степени чем национальная правовая идеология может дублировать функции права.

Когда мы говорим о правовой идеологии Интерпола в содержательном аспекте как об особом наборе идей и ценностей мы должны констатировать, что эта «особость» тесно связана с функцио-

⁶ См.: Указ Президента РФ от 30 июля 1996 г. № 1113 «Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола». – *Собрание законодательства Российской Федерации*. 1996. № 32. Ст. 3895.

⁷ См.: Устав Международной организации уголовной полиции. – *Справочно-правовая система Гарант*. Доступ: <http://base.garant.ru/1306105/> (дата обращения: 17.12.2019).

⁸ О значимости правовых принципов см.: [Dworkin 1985].

⁹ См. подробнее о механизме правовой идеологии: [Клименко 2017:254-266].

нальной спецификой, которая предполагает задачи организации и упорядочения международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

Обозначим основные функции правовой идеологии Международной организации уголовной полиции – Интерпола.

Формирование идейно-ценностной основы нормативно-правовой базы. Правовая идеология Интерпола закладывает основание для нормотворчества в сфере международного сотрудничества уголовной полиции. Те ценности и выражающие их идеи, которые эта идеология содержит, служат содержательным основанием (а впоследствии и наполнением) правовых документов, принятых как на международном, так и на национальном уровнях [Хозикова 2012: 91-93].

Формирование идейно-ценностной основы правоприменения. Эта функция правовой идеологии Интерпола обусловлена тем, что «В современном мире Интерпол является наиболее универсальным механизмом сотрудничества правоохранительных органов разных стран в борьбе с международной преступностью, в том числе и коррупционной, позволяющим оперативно обмениваться полицейской информацией и координировать совместные действия» [Тохтарбаева 2017: 123]. Данная функция предполагает установление идейно-ценностных стандартов как в сфере деятельности наднациональных органов, так и в правоприменительной деятельности уголовной полиции государств-членов Международной организации уголовной полиции – Интерпола. Следует отметить, что распространение данной функции на деятельность национальных органов уголовной полиции обусловлено как влиянием международной правовой идеологии и международного права на национальные правовые системы, так и авторитетностью решений принимаемых на международном уровне, и авторитетом Интерпола, как одной из важнейших международных организаций в современном мире.

Формирование ценностных оснований правовой практики. Следует отметить, что правовая практика – категория более широкая, чем категории практики правотворчества или правоприменительной практики. Те ценностные стандарты, которые вырабатываются в рамках международного сотрудничества уголовной полиции и «оседают», «кристаллизуются» в нормативной базе работы Интерпола, в силу их публичности постепенно занимают важное место в право-реализационной и правозначимой деятельно-

сти вообще, в той мере, в которой она связана с проблематикой противодействия преступности, международного сотрудничества правоохранительных структур, информационного обмена в целях обеспечения безопасности, а также и в «смежных», но крайне важных сферах таких как обеспечение прав и свобод человека и т.д. [Водянов, Пузырева 2018: 48-51].

Легитимация международного сотрудничества по борьбе с преступностью. Несмотря на кажущуюся очевидность пользы международного сотрудничества в различных сферах, сегодня мы наблюдаем центробежные тенденции и определенную дезинтеграцию на международном уровне в контексте, прежде всего, таких вызовов как неконтролируемая миграция и экономические проблемы. Сегодня все чаще звучат слова «санкции» и «протекционизм». Однако в сфере борьбы с преступностью польза международного сотрудничества представляется особенно очевидной. Правовая идеология Международной организации уголовной полиции – Интерпола в этом смысле включает в себя безусловно разделяемые в большинстве государств международного сообщества ценности, принципы и идеи, апелляция к которым представляет это сотрудничество в качестве безусловной необходимости, косвенно данная функция легитимирует на примере объяснения пользы международного сотрудничества в правоохранительной сфере и международное сотрудничество вообще.

Консолидация международных усилий в борьбе с международной преступностью. Несомненно, объединение – консолидация усилий всех без исключения государств в борьбе с международной преступностью является задачей от решения которой зависит успех этой борьбы. Как справедливо отмечает ряд авторов относительно борьбы с преступностью: «Эффективная борьба с этим злом возможна только на пути консолидации усилий всего международного полицейского сообщества, и Интерпол как ведущая международная правоохранительная организация приобретает здесь все более возрастающее значение» [Баранов, Соломатина, Ильинский 2017: 80]. Специфика международной преступности исключает возможность противодействия ей лишь на национальном уровне. Консолидировать любую деятельность можно на основании определенных идей и ценностей – именно они есть идеологическая основа консолидации. Такой основой в случае борьбы с преступностью выступает идеология Интерпола.

Упорядочение международного сотрудничества в области борьбы с международной преступностью. В действительности эту функцию выполняет международное право, а как мы отмечали ранее демаркационную линию между тем, что мы называем международным правом и международной правовой идеологией провести крайне сложно (в силу идеологического характера самого международного права, как оно понимается с позиций социо-аксиологического подхода и дискурсивно-конвенциональной концепции права). Несомненно, рассматриваемая функция успешно «дублируется» правовой идеологией. Когда же мы говорим о юридическом упорядочивании, то следует иметь в виду, что оно осуществляется также на основании ценностного содержания правовой идеологии Интерпола. Примечательно, что «Для укрепления международной безопасности по инициативе Интерпола и ООН в качестве международной организации была создана Международная антикоррупционная академия (МАКА). Соглашение о ее создании подписали в 2008 г. генеральный секретарь Интерпола Рональд Нобл и исполнительный директор управления ООН по наркотикам и преступности (UNODC) Антонио Марио Коста» [Тохтарбаева 2017: 122]. Следует отметить значение подобного центра для выработки общих стандартов работы, упорядочения сотрудничества правоохранительных органов, а также трансляции идейно-ценностных ориентиров международного сотрудничества в борьбе с коррупционными преступлениями. Вовлеченность в подобную инициативу ООН также говорит о многом (как ранее отмечалось ООН и Интерпол являются наиболее крупными, по числу государств-членов универсальными международными организациями).

Универсализация международного правопорядка. По сути, здесь речь идет не об универсализации вообще, а о универсализации международного правопорядка в правоохранительной сфере. Так, важным моментом в универсализации международного правопорядка выступает то, что правовая идеология Интерпола содержит ценности и идеи, которые ложатся в основу международных правовых документов, практики деятельности международных органов и об этом речь шла ранее. Однако следует учитывать, что недооцененное, но тем не менее важное влияние, правовая идеология Интерпола оказывает на национальные правовые идеологии и национальное право, следствием чего является уни-

фикация ценностных стандартов и унификация права в различных государствах. Такого рода унификация также способствует универсализации международного правопорядка, так как новые решения, практики и инициативы все в меньшей степени сталкиваются с проблемой неприятия, продиктованного различиями правовых ценностей.

Формирование правовой политики в сфере борьбы с преступностью. Интерпол координирует и информационно обеспечивает реализацию различных стратегий борьбы с преступностью. Например, Интерпол на глобальном уровне «...осуществляет конгломерат значительных по эффективности полномочий в рамках реализации Глобальной контртеррористической стратегии ООН, что эффективно используется российскими органами внутренних дел» [Яковлева 2019: 154]. Несомненно, ценности и идеи международной правовой идеологии Интерпола лежат в основе постановки целей и задач, выступающих ориентирами правовой политики как международных структур (включая ООН) так и государств-членов. Это является важным основанием формирования единой стратегии противодействия преступности и служит залогом успешного решения правоохранительных задач и задач обеспечения высокого уровня безопасности на международном уровне.

3. Выводы и обобщения

Необходимо отметить, что в настоящее время наблюдается явный дефицит исследований международного права и международно-правовых явлений, которые включали бы его анализ с позиций общей теории права с учетом плюрализма научных концепций права вообще. Конечно, для наличной правовой практики возможно это и не является недостатком, однако это не позволяет вовремя определить факторы и явления, ресурс и характер влияния которых пока остается вне поля зрения юридической науки, а это, помимо теоретического, имеет перспективное практическое значение. Одним из таких явлений и выступает правовая идеология Интерпола.

Правовая идеология международной организации уголовной полиции – Интерпола представляет собой сложноструктурированную систему, обладающую пока еще не до конца изученным функциональным потенциалом. В этом плане перспективным направлением представляется анализ структуры и функций правовой идеологии. В этом

отношении продуктивен социо-аксиологический подход к праву (право, как системы конвенциональных ценностей) лежащий в основе дискурсивно-конвенциональной концепции права.

Правовая идеология Международной организации уголовной полиции – Интерпола содержательно специфична. Ее содержание, представленное ценностями, идеями и принципами, может быть как формализовано в юридических документах (на международном и/или национальном уровне), так и не формализовано содержаться в публичном правовом дискурсе в правоохранительной сфере.

Следует отметить важную роль правовой идеологии Интерпола в оптимизации борьбы с преступностью на международном и национальном уровне. Следует говорить о таких функциях правовой идеологии Интерпола как: функция формирования идейно-ценностной основы нормативно-правовой базы борьбы с преступностью и сотрудничества в этой сфере; функция формиро-

вания идейно-ценностной основы правоприменения в области противодействия преступности; функция формирования ценностных оснований правовой практики в правоохранительной сфере; функция легитимации международного сотрудничества по вопросам борьбы с преступностью; функция консолидации международных усилий в борьбе с международной преступностью; функция упорядочения международного сотрудничества в области борьбы с международной преступностью; функция универсализации международного правопорядка; функция формирования правовой политики в сфере борьбы с преступностью. Эти функции принципиально определяют роль правовой идеологии Интерпола, однако их перечень остается открытым в силу того, что возможны подходы, предполагающие более детальную дифференциацию этих функций, а также в силу того, что сотрудничество уголовной полиции приобретает новые формы, изменяется и преступность, и методы борьбы с ней.

Список литературы

1. Баранов А.А., Соломатина Е.А., Ильинский И.И. 2017. Роль деятельности международных организаций и Интерпола в борьбе с преступностью. – *Вестник Московского университета МВД России*. № 4. С. 79-84.
2. Водянов А.В., Пузырева Ю.В. 2018. Информационное обеспечение сотрудничества государств по линии Интерпола. – *Образование. Наука. Научные кадры*. № 1. С. 48-51.
3. Глухарева Л.И. [и др.]. 2019. *Социогуманитарные смыслы и значения права*. Монография. М.: РУСАЙНС. 254 с.
4. Губернская А.А. 2016. Актуальные вопросы сотрудничества Министерства внутренних дел Российской Федерации с международными региональными полицейскими организациями. – *Вестник Московского университета МВД России*. № 4. С. 197-202.
5. Клименко А.И. 2017. *Правовая идеология современного политически организованного общества*. М.: Норма. 384 с.
6. Колесников В.А. 2014. Международно-правовые основы сотрудничества по линии Интерпола. – *Вестник Воронежского института МВД России*. № 2. С.29-36.
7. Котляров И.И., Пузырева Ю.В. 2016. Международная организация уголовной полиции: история и современность. – *Вестник Московского университета МВД России*. № 8. С. 120-126.
8. Лейст О.Э. 2002. *Сущность права. Проблемы теории и философии права*. М.: ИКД «Зерцало-М». 288 с.
9. Малахов В.П. 2005. *Право в его универсальности, особенностях и конкретности: Монография*. М.: Московский университет МВД России. 241 с.
10. Малахов В.П. 2018. *Общая теория права и государства. Курс лекций*. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 144 с.

11. Тохтарбаева С.М. 2017. Роль Интерпола в международном противодействии коррупции. – *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. № 2. С. 120-123. DOI: 10.12737/article_58ec9f5885e1c8.83676116
12. Трофимов В.В., Свиридов В.В. 2017. *Правовая наука и коммуникативная теория общества (к проблеме модернизации социально-философских оснований правовых исследований)*. Монография. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина. 138 с.
13. *Философия права. В 2 т. Т.1*. Отв. Ред. М.Н. Марченко. 2011. М.: Проспект. 552 с.
14. Хозикова Е.С. 2012. Правовые основы взаимодействия правоохранительных органов Российской Федерации и Интерпола. – *Законность и правопорядок в современном обществе*. № 11. С. 91- 96.
15. Хук М. ван. 2012. *Право как коммуникация*. СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета; ООО «Университетский издательский консорциум». 288 с.
16. Яковлева М.А. 2019. Международный опыт противодействия преступности в деятельности органов внутренних дел. – *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. №1. С. 150-157.
17. Dworkin R.M. 1985. *A Matter of Principle*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. 425 p.

References

1. Baranov A.A., Solomatina E.A., Il'inskii I.I. Rol' deyatel'nosti mezhdunarodnykh organizatsii i Interpola v bor'be s prestupnost'yu [The role of the activities of international organizations and the Interpol in the fight against crime.]. – *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. 2017. No.4. P. 79-84. (In Russ.)

2. Dworkin R.M. *A Matter of Principle*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. 1985.425 p.
3. *Filosofiya prava. V 2 t. T.1*. Otv. red. M.N. Marchenko [Legal Philosophy. In 2 volumes. Vol. 1. Ed. By M.N. Marchenko]. Moscow: Prospekt Publ. 2011. 552 p. (In Russ.)
4. Glukhareva L.I. [et al.]. *Sotsiogumanitarnye smysly I znacheniya prava. Monografiya* [Socio-humanitarian Meanings of Law. A Monograph]. Moscow: RUSAINS Publ. 2019. 254 p. (In Russ.)
5. Gubernskaya A.A. Aktual'nye voprosy sotrudnichestva Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii s mezhdunarodnymi regional'nymi politseiskimi organizatsiyami [Key issues of cooperation of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation with international regional police organizations.]. – *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. 2016. No.4. P. 197-202. (In Russ.)
6. Hoecke M. van. Law as Communication (Russ. ed.: Hoecke M. van. *Pravo kak kommunikatsiya*. Saint Petersburg: Izdatel'skii dom Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta Publ.; OOO "Universitetskii izdatel'skii konsortsium" Publ. 2012.288 p.)
7. Khozikova E.S. Pravovye osnovy vzaimodeistviya pravookhranitel'nykh organov Rossiiskoi Federatsii I Interpol [Legal Bases for Cooperation between the Law Enforcement Bodies of the Russian Federation and Interpol]. – *Zakonnost' I pravoporyadok v sovremennom obshchestve*. 2012. No. 11. P. 91- 96. (In Russ.)
8. Klimenko A.I. *Pravovaya ideologiya sovremennogo politicheskii organizovannogo obshchestva* [Legal Ideology of a Modern Politically Organized Society]. Moscow: Norma. 2017. 384 p. (In Russ.)
9. Kolesnikov V.A. Mezhdunarodno-pravovye osnovy sotrudnichestva po linii Interpol [The International Legal Framework for Cooperation through Interpol]. – *Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii*. 2014. No. 2. P.29-36. (In Russ.)
10. Kotlyarov I.I., Puzyreva Yu.V. Mezhdunarodnaya organizatsiya ugolovnoi politzii: istoriya I sovremennost' [The International Criminal Police Organization: history and modernity.]. – *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. 2016. No. 8. P. 120-126. (In Russ.)
11. Leist O.E. *Sushchnost' prava. Problemy teorii I filosofii prava* [The Essence of Law. Problems of Legal Theory and Legal Philosophy]. Moscow: IKD "Zertsalo-M". 2002. 288 p. (In Russ.)
12. Malakhov V.P. *Obshchaya teoriya prava I gosudarstva. Kurs lektsii* [General Theory of State and Law. Lectures]. Moscow: YUNITI-DANA Publ. 2018. 144 p. (In Russ.)
13. Malakhov V.P. *Pravo v ego universal'nosti, osobennosti I konkretnosti: Monografiya* [Law in its Universality, Features and Concreteness: a monograph]. Moscow: Moskovskii universitet MVD Rossii Publ. 2005.241 p. (In Russ.)
14. Tokhtarbaeva S.M. Rol' Interpol v mezhdunarodnom protivodeistvii korruptsii [Interpol role in the international anti-corruption.]. – *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya*. 2017. No.2. P. 120-123. (In Russ.). DOI: 10.12737/article_58ec9f5885e1c8.83676116
15. Trofimov V.V. Sviridov V.V. *Pravovaya nauka I kommunikativnaya teoriya obshchestva (k probleme modernizatsii sotsial'no-filosofskikh osnovanii pravovykh issledovaniy)*. *Monografiya* [Legal Science and the Communicative Theory of Society (to the problem of modernizing the socio-philosophical foundations of legal research). A Monograph]. Tambov: Izdatel'skii dom TGU im. G.R. Derzhavina Publ. 2017. 138 p. (In Russ.)
16. Vodyanov A.V., Puzyreva Yu.V. Informatsionnoe obespechenie sotrudnichestva gosudarstv po linii Interpol [Information Support for Cooperation between States through Interpol]. – *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry*. 2018. No. 1. P. 48-51. (In Russ.)
17. Yakovleva M.A. Mezhdunarodnyi opyt protivodeistviya prestupnosti v deyatel'nosti organov vnutrennikh del [The international experience of fighting crime in activity of law-enforcement bodies of Russia]. – *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*. 2019. №1. P. 150-157. (In Russ.)

Информация об авторах

Алексей Иванович Клименко,

доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры теории государства и права, Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

117997, Российская Федерация, Москва, Академика Волгина ул., д. 12

klimenko_law@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7492-8571

Александр Афанасьевич Солуков,

кандидат юридических наук, старший оперуполномоченный по особо важным делам, Национальное центральное бюро Интерпола МВД России

119991, Российская Федерация, Москва, Казанский пер., д. 7/19

alexsolukov@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-7427-9276

About the Authors

Alexey I. Klimenko,

Doctor of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Theory of State and Law, Moscow University of the Ministry of Interior of the Russian Federation named after V.Y. Kikot'

12, ul. Akademika Volgina, Moscow, Russian Federation, 117997

klimenko_law@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7492-8571

Alexander A. Solukov,

Cand. Sci. (Law), Senior Special Police Officer, National central bureau of Interpol of the Ministry of Interior of the Russian Federation

7/9, Kazanskii per., Moscow, Russian Federation, 119991

alexsolukov@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-7427-9276