



DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-3-44-58>

Исследовательская статья

УДК: 341

Поступила в редакцию: 02.06.2025

Принята к публикации: 15.09.2025

Адель Ильсиярович АБДУЛЛИН

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Кремлевская ул., 18, Казань, 420008, Российская Федерация
Adel.Abdullin@kpfu.ru
ORCID: 0000-0001-6078-8029

Ксения Борисовна ВАЛИУЛЛИНА

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Кремлевская ул., 18, Казань, 420008, Российская Федерация
Valiullina.Ksenia@mail.ru
ORCID: 0000-0003-1892-3148

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОИСХОЖДЕНИЕ, РАЗВИТИЕ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

ВВЕДЕНИЕ. Обеспечение экологической безопасности – ключевое направление деятельности современного государства, от реализации которого напрямую зависит существование государства в целом. На современном этапе развития общества разработка четкого структурированного национального механизма для реализации деятельности в этом направлении становится таким же приоритетом, как обеспечение военной и экономической безопасности. За последние десятилетия в Российской Федерации отчетливо прослеживается взятие курса на экологизацию производства, на принятие мер в области обеспечения экологической безопасности, на реализацию основного конституционного права человека на благоприятную окружающую среду. Так, в ходе участия в форуме в рамках проведения IX Невского международного экологического конгресса В.В. Путин подчеркнул: «В России вопросы бережного, рационального использования природных ресурсов,

обеспечения экологической безопасности, качества жизни людей находятся в числе ключевых государственных приоритетов». В то же время, анализ нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы обеспечения охраны природных ресурсов и экологии в целом, свидетельствует о наличии целого ряда пробелов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. В настоящем исследовании использованы труды как российских, так и зарубежных специалистов в области международного экологического и международного морского права. В ходе исследования использовались общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция. Также в работе использовались специальные юридические методы: формально-юридический, технико-юридический, метод юридической аналогии, а также сравнительно-правовой метод.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. В статье, с точки зрения различных подходов, произведен анализ теоретических концепций

экологической безопасности. Рассматривается процесс формирования, становления и развития концепции экологической безопасности в Российской Федерации, обозначены нововведения и выявлены проблемы, существующие в нашей стране в отношении обеспечения экологической безопасности и реализации норм экологического законодательства в области обеспечения защиты и сохранения окружающей среды и всех ее компонентов.

ОБСУЖДЕНИЯ И ВЫВОДЫ. Экологическая ситуация во всем мире вообще и в России в частности требует безотлагательных мер по приостановлению процесса стремительного ухудшения состояния всех компонентов окружающей среды, вызванного в большинстве своем деятельностью человека: расточительным отношением к природным богатствам, нерациональным землепользованием и стремлением к экономической выгоде. Человечество

столкнулось со сложной проблемой противоречий между своими растущими потребностями и невозможностью биосферы их обеспечить.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: безопасность, экологическая безопасность, экология, окружающая среда, Российская Федерация, нормативно-правовые акты, национальное законодательство

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Абдуллин А.И., Валиуллина К.Б. 2025. Экологическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации: происхождение, развитие, современное состояние. – *Московский журнал международного права*. № 3. С. 44-58. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-3-44-58>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

INTERNATIONAL ENVIRONMENTAL LAW

DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-3-44-58>

Research article

UDC: 341

Received 2 June 2025

Approved 15 September 2025

Adel I. ABDULLIN

Kazan (Volga region) Federal University
Kremlyovskaya Str., 18, Kazan, Russian Federation, 420008
Adel.Abdullin@kpfu.ru
ORCID: 0000-0001-6078-8029

Ksenia B. VALIULLINA

Kazan (Volga region) Federal University
Kremlyovskaya Str., 18, Kazan, Russian Federation, 420008
Valiullina.Ksenia@mail.ru
ORCID: 0000-0003-1892-3148

ENVIRONMENTAL SAFETY IN THE NATIONAL SECURITY SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION: ORIGIN, DEVELOPMENT, AND CURRENT STATE

INTRODUCTION. *Ensuring environmental safety is a key area of activity for a modern state, and the existence of the state directly depends on its implementation. At the current stage of society's development, developing a clear and structured national mechanism for implementing activities in this area has become as important as ensuring military and economic security. In recent decades, the Russian Federation has clearly adopted a policy of greening production, taking measures to ensure environmental safety, and implementing the fundamental constitutional right to a favorable environment. During his participation in the forum as part of the 9th Nevsky International Environmental Congress, Vladimir Putin emphasized: "In Russia, the issues of careful and efficient use of natural resources, ensuring environmental safety, and improving the quality of people's lives are among the key government priorities.*

MATERIALS AND METHODS. *This study uses the works of both Russian and foreign specialists in the field of international environmental and international maritime law. The study uses general scientific methods of cognition, such as analysis, synthesis, induction, and deduction. It also uses special legal methods, such as formal legal methods, technical legal methods, the method of legal analogy, and the comparative legal method.*

RESEARCH RESULTS. *The article analyzes theoretical concepts of environmental security from various perspectives. The article analyzes the process of*

formation, establishment, and development of the concept of environmental safety in the Russian Federation, identifies innovations, and highlights the problems existing in our country regarding ensuring environmental safety and implementing environmental legislation in the field of protecting and preserving the environment and all its components.

DISCUSSION AND CONCLUSIONS. *The environmental situation around the world, and in Russia in particular, requires urgent measures to halt the rapid deterioration of all environmental components, which is largely caused by human activities, such as wasteful use of natural resources, inefficient land use, and the pursuit of economic gain. Humanity is facing a complex challenge of reconciling its growing needs with the limited capacity of the biosphere to meet them.*

KEYWORDS: *security, environmental safety, ecology, environment, Russian Federation, regulatory legal acts, national legislation*

FOR CITATION: Abdullin A.I., Valiullina K.B. Environmental Safety in the National Security System of the Russian Federation: Origin, Development, and Current State. – *Moscow Journal of International Law*. 2025. No. 3. P. 44–85. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-3-44-58>

The authors declare the absence of conflict of interest.

1. Введение

Как отмечено в Конституции Российской Федерации, каждый человек имеет право на благоприятную окружающую среду (ст. 42)¹ и каждому гарантировано право на защиту окружающей среды от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера (ст. 11)². Это подтверждает тот

факт, что обеспечение экологической безопасности является одной из ключевых целей развития страны. Функционирование современного государства предусматривает создание благоприятных условий для жизни, здоровья, труда граждан, что обеспечивается активной государственной политикой в области защиты и сохранения благоприятной окружающей среды.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской

¹ Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/2b65ae24cc8141d4720fb749fb0c5583f8395048/?ysclid=m1114d80pk853259537 (дата обращения: 14.09.2024).

² Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 8 августа 2024 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 1 сентября 2024 г.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/bff976b2d5a0e4eaf44a1ffbfcefdff8a779515f/?ysclid=m1112ltciz144497248 (дата обращения: 14.09.2024).

Федерации на период до 2025 года» – документа, определяющего основные вызовы и угрозы экологической безопасности, ключевые направления деятельности, цели и задачи государственной политики России в указанной области, – экологическая безопасность является составной частью национальной безопасности страны³.

В связи с этим Президент Российской Федерации В.В. Путин справедливо отметил, что есть вопросы, которые имеют первостепенное значение и исключительно важны для обеспечения защиты прав человека и развития экономики – это, прежде всего, вопросы, связанные с экологией⁴.

2. Современная экологическая обстановка в Российской Федерации

В то же время экологическую ситуацию во всем мире можно охарактеризовать как чрезвычайно сложную и имеющую тенденцию к стремительному обострению по целому ряду критериев [Абдуллин, Валиуллина 2023:6-19]. Нет необходимости доказывать тот факт, что несмотря на повышенное внимание всего мирового сообщества к вопросам экологизации экономики, к попыткам внедрения ресурсосберегающих технологий во все сферы производства, повышение уровня экологического сознания людей, процесс стремительной деградации всех компонентов окружающей среды продолжает наращивать обороты. Многочисленные примеры того, как ежегодно в атмосферу, водную среду и почву попадают тонны таких загрязняющих, ядовитых и токсичных веществ, как: сера, оксиды азота, тяжелые металлы, мышьяк, кадмий, свинец, формальдегиды, пестициды, включая радиоактивные вещества, пластик и др., заставляют задуматься о существующих реальных проблемах и недостаточности принимаемых мер.

Так, согласно сведениям, представляемым Росгидрометом на 2023 г., качество воздуха в 247 городах России существенно ухудшилось. Практически в каждом городе были обнаружены превышения нормы предельно допустимой концентрации выбросов в атмосферу бензапирена – в 48 городах, формальдегида – в 149 городах, диоксида азота – в 38 городах. Самый высокий уровень длительного загрязнения был отмечен в сорока российских городах, притом что в 2021 г. таких населенных пунктов было чуть более тридцати. Экстремально высокий уровень загрязнения нефтью и тяжелыми металлами зафиксирован в 162 реках и озерах России⁵. Как отмечено в «Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года», в 40 субъектах РФ свыше 50 % городского населения испытывают на себе воздействие высокого и очень высокого загрязнения атмосферного воздуха, а объем сточных вод, сбрасываемых в реки без проведения соответствующих очистных мероприятий, остается высоким. В большинстве регионов сохраняется деградация почв. Продолжается процесс интенсификации производства, ведущий к утрате плодородия земель сельскохозяйственного назначения и к выводу их из хозяйственного оборота [Валиуллина 2020:192]. Количество отходов, не подвергающихся вторичной переработке, возрастает. При этом условия их утилизации все еще зачастую не соответствуют требованиям экологической безопасности⁶. Так, основными способами утилизации отходов в РФ являются: захоронение, сжигание и компостирование, каждый из которых по-своему опасен для экологии и непосредственно для человека. Кроме того, помимо санкционированных свалок, где предусматривается «по возможности» сортировка мусора на бытовые, промышленные, медицинские, радиоактивные, биологические отходы, продолжается

³ Указ Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 г. № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41879> (дата обращения: 14.09.2024).

⁴ Итоги Послания Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию 2024: акцент на экологическое будущее. URL: <http://komitet-ekol.duma.gov.ru/novosti/ac89a0cf-3048-44ad-9b15-f189c23689a5> (дата обращения: 14.09.2024).

⁵ Обзор состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации за 2023 год. URL: <https://www.meteorf.gov.ru/press/news/38114/?ysclid=m11473ivi0995683044> (дата обращения: 14.09.2024).

⁶ Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом Российской Федерации 30 апреля 2012 г.). URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=129117&dst=100001#jOZrQOUt60RuloOG> (дата обращения: 14.09.2024).

процесс возникновения нелегальных свалок. В качестве примера можно привести республику Башкортостан, где по подсчетам специалистов были зафиксированы 921 несанкционированная свалка. Сходная ситуация наблюдается и в таких городах, как: Санкт-Петербург, Свердловская область, Самарская область и др.⁷

Учитывая тот факт, что все компоненты природной среды находятся в постоянном непрекращающемся взаимодействии между собой, и ущерб, нанесенный одному из них, в кратчайшие сроки может распространиться на другие, приводя к экологическому кризису, а именно: изменению и разрушению среды обитания животных и птиц, исчезновению биологических видов и утрате биологического разнообразия, разрушению озонового слоя и климатическим изменениям, принятие экстренных мер сегодня является необходимым условием не только для соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду, но и в целом для сохранения жизни на планете [Robinson 2006:938]. Непрекращающееся стремление человека к удовлетворению всевозрастающих материальных потребностей и экономическому процветанию, неминуемо ведет к росту потребления невозполнимых природных ресурсов и загрязнению окружающей среды. Несмотря на повышение интереса со стороны государства к вопросам экологии и создание благоприятных условий для перехода экономических субъектов на экологоориентированное производство, нарушения продолжают. Связано это, прежде всего, с тем, что крупным предприятиям гораздо выгоднее заплатить штраф за неэкологичное производство, за загрязнение водоемов, воздуха и пр., нежели отказаться от крупной прибыли. Все это позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев природоохранные меры принимаются уже после факта нарушения, вместо принятия превентивных мер для недопущения загрязнения.

Помимо прочего, исключительно важно понимание того, что в современных условиях развития общества социальная среда функционирует в единстве с окружающей человека природной

средой, и все факторы этих сред находятся в тесной взаимосвязи. Как итог – ухудшение состояния окружающей природной среды вместе с неблагоприятной социально-экономической обстановкой создают устойчивую платформу для появления пагубных последствий для жизни человека, негативных тенденций генетического, канцерогенного, иммунопатологического характера [Попов 2010:151-153]. В России свыше 350 тыс. человек в год умирают по причине плохой экологической обстановки в стране, отмечал профессор А. Яблоков, и эта цифра растет в геометрической прогрессии [Яблоков 2003:13-15]. И в то же время, как справедливо отмечает ряд исследователей, основной причиной непрекращающегося процесса стремительного ухудшения состояния окружающей природной среды и давно назревшего экологического кризиса является антропогенный характер, имеющий социальные корни, экологический нигилизм лиц, принимающих решения в сфере экологии на высшем уровне, и низкий уровень экологического сознания большей части населения страны [Тонков, Туранин, Пожарова 2015:126-133].

Безусловно, за последние десятилетия в Российской Федерации отчетливо прослеживается взятие курса на экологизацию производства, на принятие мер в области обеспечения экологической безопасности, на реализацию основного конституционного права человека на благоприятную окружающую среду. Так, в ходе участия в форуме в рамках проведения IX Невского международного экологического конгресса В.В. Путин подчеркнул: «В России вопросы бережного, рачительного использования природных ресурсов, обеспечения экологической безопасности, качества жизни людей находятся в числе ключевых государственных приоритетов»⁸.

Повышенный интерес научных кругов к вопросам обеспечения национальной безопасности России связан со стремлением к детальному разбору сущности этого уникального социального явления, каким является «безопасность». В связи с этим очевидно, что разработке дефиниции должно предшествовать проведение широкомасштабных научных исследований

⁷ Число незаконных свалок в России сократилось впервые за четыре года. – *Тасс*. 5 июня 2022 г. URL: <https://tass.ru/ekonomika/18056303> (дата обращения: 14.09.2024).

⁸ Путин назвал экологическую безопасность одним из главных приоритетов России. – *Парламентская газета*. Издание Федерального Собрания Российской Федерации. 28 мая 2021 г. URL: <https://www.pnp.ru/social/putin-nazval-ekologicheskuyu-bezopasnost-odnim-iz-glavnykh-prioritetov-rossii.html?ysclid=m116ucx2co603480961> (дата обращения: 14.09.2024).

в указанной области в целях определения концептуального подхода, учитывающего тенденции развития российского общества, тех глобальных и региональных процессов, происходящих в нем.

Длительное время вопросам экологии как в мире в целом, так и в России в частности не уделялось должного внимания. И только во второй половине XX в., после окончания Второй мировой войны, стали приниматься международные соглашения по вопросам обеспечения охраны и защиты всех компонентов окружающей среды, и сформировалось определение «международной экологической безопасности».

3. Этапы становления и развития экологической политики в России

В целом, процесс становления экологической политики в России был долгим и непоследовательным. Вплоть до начала XX в. говорить о существовании какой-либо системы охраны и защиты природной среды от загрязнения было бы не совсем корректно. При Петре I была создана слаженная система природопользования, направленная на сохранение почвенных ресурсов и водных угодий во благо государства, которая, к слову, была уничтожена с наступлением Февральской и Октябрьской революций. Но гуманистические идеи, следующие вслед за трансформацией общественных взглядов, включающие, помимо прочих, и экологические лозунги, обнажили имеющиеся экологические проблемы, поставили на поток экологические идеи. Все существовавшие ранее законы стали неактуальными: все то, что было частным, стало общим.

Первым стоящим шагом в направлении приобщения общества к экологической проблематике можно назвать создание в 1924 г. Всероссийского общества охраны природы (далее – ВООП), благодаря которому в скором времени были созданы Молодежные дружины охраны природы, ставшие новым явлением для советского общества [Коптев-Дворников, Орлов, Петров 2020:2].

В 1960 г. в РСФСР был принят «Закон об охране окружающей среды РСФСР», который наделил ВООП новым статусом центрального органа советской власти по контролю за исполнением законов в сфере экологии.

В период перестройки происходит дальнейшее расширение экологической деятельности на всей территории страны, что во многом было

связано с участвовавшими на тот период авариями природного и техногенного характера, повлекшими за собой многочисленные человеческие потери: начавшийся процесс пересыхания Аральского моря; крупнейшая в истории России железнодорожная катастрофа под станцией Аша (Башкирия); Усинская катастрофа (самый крупный разлив нефти на суше); авария на Зеленчукской ГЭС, взрыв с дальнейшим возгоранием на нефтяном месторождении Тенгиз и пр. Кроме того, невозможно оставить без внимания аварию на Чернобыльской АЭС 1986 г. Несмотря на все попытки скрыть большую часть информации о пагубных последствиях катастрофы, создать полную информационную блокаду не удалось, что вызвало серьезный общественный резонанс и выдвинуло на передний план вопросы экологии, задействовав в организации этого направления широкие массы людей. В это же время, российский правовед О.С. Колбасов сформулировал первое определение экологической безопасности, обозначив его как систему мер, устраняющих угрозу глобального процесса гибели людей или всего человечества в целом в результате такого неблагоприятного изменения состояния окружающей природной среды в мире, при котором все живое на планете, включая и человека как биологический вид, теряет возможность к существованию по причине невозможности удовлетворения ключевых физиологических и социальных потребностей посредством окружающего его материального мира [Колбасов 1998:48].

В 90-е гг. XX в. в большинстве нормативно-правовых актов в природоохранной сфере экологическая безопасность рассматривалась в контексте национальной безопасности РФ. А национальные интересы России в области экологии заключались в защите, сохранении и рациональном использовании окружающей среды [Молчан 2016:101-112]. Впервые термин «национальная безопасность Российской Федерации в экологической сфере» был применен в Концепции национальной безопасности Российской Федерации в 1997 г. и в дальнейшем без изменений применялся в Концепции национальной безопасности РФ 2000 г. [Платонов 2011:26-33]. Указанные Концепции признавали обеспечение охраны и защиты окружающей природной среды в качестве ключевого направления деятельности страны. Подчеркивалось, что ухудшение состояния природных объектов напрямую зависит от состояния экономики, а также от уровня

осознания обществом происходящего экологического кризиса, т.е. от уровня экологического сознания [Жаворонкова 2009:1317-1328].

4. Становление и развитие понятия «экологическая безопасность» в Российской Федерации

Впервые на законодательном уровне понятие «экологическая безопасность» было закреплено в федеральном законе «Об охране окружающей среды» 2002 г. (ст. 1) и трактовалось как «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий» [Ильин 2016:9-25].

А вот Стратегию национальной безопасности до 2020 г.⁹ многие эксперты обвинили в несостоятельности и наличии существенного числа пробелов [Ильин 2016:9-25]. Так, словосочетание «экологическая безопасность» появляется лишь один раз в единстве с «рациональным природопользованием», но само понятие не раскрывается, в отличие от «военной безопасности», «продовольственной безопасности» и пр. Тем не менее отмечается, что национальная безопасность Российской Федерации осуществляется в различных сферах, в том числе в экологической. Представляется, что причины подобного рода пробелов связаны с тем, что длительное время ученые так и не могли прийти к единому мнению относительно определения понятия «безопасность», в том числе и на международном уровне.

Обратимся к самым ранним определениям понятия «безопасность», которые давали древние мыслители прошлого. Так, Цицерон высказывал идею о том, что каждому живому существу по природе присуще стремление защищать свою жизнь, избегать опасности и всего вредоносного, подстраиваться под условия жизни, добывать все необходимое для комфорта [Цицерон 1999]. В то время как Макиавелли утверждал, что безопасность соблюдается только в том случае, если отсутствуют внешние и внутренние угрозы [Макиавелли 1990]. Б. Спиноза

определял безопасность как высшую добродетель государства, предоставляемую гражданам [Спиноза 1997:488].

В настоящее время категория «безопасность» исследуется применительно ко многим процессам. Так, в Конституции Российской Федерации термин «безопасность» употребляется в нескольких вариантах и в различных контекстах: как безопасность государства, безопасность граждан, общественная безопасность, экологическая безопасность. В Толковом словаре живого великорусского языка В.И. Даля безопасность раскрывается как «отсутствие опасности, сохранность, надежность» [Даль 1989]. С.И. Ожегов трактует безопасность как «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности» [Ожегов 1990].

Таким образом, вплоть до XX в. безопасность рассматривалась либо в качестве государственной деятельности по сохранению независимости государства и укреплению внешних и внутренних границ, либо как предотвращение внутренней интервенции [Кардашова 2005:51-56]. И только к началу XXI в. происходят изменения, во многом связанные с повышением экологического сознания и смены курса экономической деятельности с антропоцентрического на экологоориентированный, который перенаправил вектор внимания на понимание безопасности в качестве безопасных условий жизни человека, что было, безусловно, связано с укреплением в России представления о правовом демократическом государстве.

Сегодня система нормативно-правовых актов в России очень обширна и позволяет урегулировать большинство вопросов, возникающих в отношении взаимодействия общества с природой. Создаются разного рода природоохранные организации, вместо директивных планов проводятся «зеленые» программы по охране природы федерального, территориального и местного уровня, подписываются международные соглашения, осуществляется планирование экологической деятельности со стороны крупных экономических субъектов с учетом требований экологического законодательства [Гайсин 2008:64-66], но в то же время на сегодняшний день в России функционирует более 170 тыс.

⁹ Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года». URL: <http://rg.ru/2009/05/19/strategia-dok.html> (дата обращения: 14.09.2024).

опасных производственных объектов, обеспечение безопасности которых исключительно сложно даже при наличии всех перечисленных выше преобразований.

Как справедливо подчеркнул в своих трудах Н.М. Мамедов, «экологическая проблема – есть отражение противоречий между обществом и природой в процессе интенсификации их взаимодействия» [Мамедов 2003:256]. Как показывает статистика, масштабы воздействия общества на природу сопоставимы с геологическими и не всегда могут быть ликвидированы естественными процессами. Не секрет, что под угрозой исчезновения на сегодняшний день находятся более 1 тыс. видов животных и 25 тыс. видов растений¹⁰, утрачивают свое существование реки, озера и даже моря (Аральское море). В связи с этим президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на юбилейной 70-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (далее – ООН), внес предложение о разработке новых подходов в отношении обеспечения гармоничного взаимодействия человека с природой. «Речь должна идти о внедрении принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят ущерб окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволяют восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой. Это действительно вызов планетарного масштаба, базирующийся на разработке абсолютно новой концепции, подразумевающей изменение традиционных подходов к защите и сохранению окружающей природной среды, а именно – концепции экологической безопасности»¹¹. Несколько лет спустя в ходе выступления на X Невском международном экологическом конгрессе 26 мая 2023 г. В.В. Путин назвал экологическую безопасность одним из национальных приоритетов, добавив при этом, что эффективное управление природными ресурсами являет собой основу устойчивого развития государств, напрямую влияя на сохранение биоразнообразия экосистем, здоровье и качество жизни людей¹².

Безусловно, все вышесказанное свидетельствует о том, что обеспечение экологической безопасности является приоритетным направлением деятельности в Российской Федерации. В то же время анализ нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы обеспечения охраны природных ресурсов и экологии в целом, свидетельствуют о наличии целого ряда пробелов [Вербицкий 1999:164].

На сегодняшний день в отечественной правовой науке нет единого понимания содержания термина «экологическая безопасность». Во многом это связано, на наш взгляд, с отсутствием легального определения данного понятия. Несмотря на его наличие в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», в иных правовых актах прослеживается некое разночтение в отношении определения понятия «экологическая безопасность», а именно, этот термин используется законодателем в различных аспектах: в качестве определенного принципа осуществления государственной политики и деятельности в той или иной области; как обязанность; как требование при реализации определенного вида работ; как определенная цель, стоящая перед обществом, что свидетельствует о довольно широком понимании данного явления [Мухлынина 2023:137-146].

В новой редакции Стратегии национальной безопасности Российской Федерации проблемам обеспечения экологической безопасности и рациональному природопользованию посвящены ст. 77–83 «Экологическая безопасность и рациональное природопользование». Так, в ст. 82 Стратегии отмечено, что ключевыми целями обеспечения экологической безопасности являются: обеспечение качества окружающей природной среды, необходимого для благоприятной жизни и деятельности граждан; защита и сохранение природной среды и восстановление ее состояния в случае причинения ущерба ресурсам; применение ресурсосберегающих технологий и смягчение негативных последствий изменения климата¹³. Достижение целей экологической

¹⁰ Почти 2000 видов добавили в Красный список МСОП. URL: <https://nia.eco/2023/12/12/74595/?ysclid=m1271r2xzt601882574> (дата обращения: 14.09.2024).

¹¹ Vystuplenie Prezidenta Rossiyskoy Federatsii V.V. Putina na plenarnom zasedanii yubileynoy 70-y sessii GA OON. N'yu-York. – Kremlin.ru. 2015. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements%20/50385> (дата обращения: 14.09.2024).

¹² Путин назвал экологическую безопасность одним из национальных приоритетов. URL: <https://regnum.ru/news/3808747?ysclid=lrtdgkgn24973268941> (дата обращения: 14.09.2024).

¹³ Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 14.09.2024).

безопасности и рационального природопользования обеспечивается посредством реализации 18 направлений государственной политики, среди которых ключевыми являются:

- экологизация всех сфер производства, обеспечение экологоориентированного роста экономики, стимулирование экономических субъектов на использование «зеленых» технологий;

- обеспечение рационального природопользования, ресурсосберегающих технологий в производстве;

- снижение выбросов газов и иных загрязняющих веществ в атмосферу;

- предотвращение загрязнения поверхностных и подземных вод, восстановление водных систем;

- снижение объемов производства отходов, разработка механизмов их утилизации (с причинением наименьшего ущерба окружающей среде) и вторичной переработки;

- предотвращение деградации почв и потери их качества и плодородия, восстановление нарушенных земель;

- сохранение биологического разнообразия и экосистемный подход к защите всех компонентов природной среды: лесов, вод, почв, животного и растительного мира;

- повышение эффективности государственного экологического надзора и контроля за нарушениями в сфере охраны окружающей среды;

- повышение уровня экологического сознания, воспитания и образования, формирование экологической культуры граждан в области формирования ответственного отношения к окружающей природной среде;

- развитие международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды в том числе в целях предупреждения возможности причинения трансграничного вреда и пр.

Все вышеперечисленные задачи свидетельствуют о том, что действующая Стратегия национальной безопасности РФ рассматривает вопросы экологической безопасности комплексно. Предусмотрено развитие не только соответствующих технологий и институтов внутри страны, но и международное сотрудничество.

Среди угроз экологической безопасности обозначен рост производства и потребления в мире, увеличение антропогенной нагрузки на природные ресурсы и объекты окружающей среды, деградация земель, снижение плодородия

почв, ухудшение состояния водных экосистем, уменьшение биологического разнообразия, увеличение числа и частоты опасных природных явлений, что в совокупности ведет к снижению качества жизни людей и изменению в негативную сторону условий жизни на Земле. В связи с этим одним из ключевых нововведений Стратегии является не борьба с последствиями природного и техногенного характера, а принятие превентивных мер в целях обеспечения сохранения объектов природной среды до того, как их естественное состояние будет нарушено.

Принятие защитных мер после того, как вред окружающей среде был нанесен, и необходимо бороться с последствиями загрязнения или иного негативного воздействия на ее компоненты, безусловно, более ресурсоемкая и затратная по стоимости деятельность, а именно: рекультивация земель; мероприятия по очистке вод; принятие мер (с задействованием большого человеческого ресурса) по предотвращению катастроф и стихийных бедствий, а также по восстановлению состояния природных объектов; принятие мер по очищению регионов Российской Федерации с высокой экологической напряженностью (шестой и седьмой ранг опасности).

К пассивным мерам относятся превентивные меры, которые, как уже было отмечено, более выгодны для государства как с экономической точки зрения, так и в целях реализации конституционного права человека на благоприятную окружающую среду. К такому виду мер можно отнести: разработку и принятие экологического законодательства; контроль и надзор в указанной сфере; подготовку экспертов по мониторингу состояния окружающей среды и прогнозированию негативных последствий; просветительская деятельность; создание систем быстрого реагирования в случае стихийных бедствий и катастроф; разработку очистных сооружений, а также экологическое обучение, воспитание подрастающего поколения и пр.

Подчеркнем, что развитие вопроса о повышении экологического сознания граждан, воспитание в них ответственного отношения к окружающей среде, стимулирование населения и организаций к участию в экологоориентированной деятельности является исключительно важным нововведением Стратегии.

Что касается развития международного сотрудничества в указанной сфере, то несмотря на все имеющиеся на сегодняшний день сложности в межгосударственном взаимодействии,

сама Стратегия и Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно подчеркивали стремление России взаимодействовать на международном уровне с целью создания четкой скоординированной системы в отношении принятия мер по предупреждению негативного воздействия на природную среду. «Сегодня эффективное управление природными ресурсами является основой устойчивого развития государств, напрямую влияет на сохранение биоразнообразия экосистемы, а, главное, на здоровье и качество жизни миллионов людей. Мы рады поделиться с зарубежными коллегами своим позитивным опытом и внимательно изучить их наработки в этой сфере», – отметил В.В. Путин, выступая в ходе заседания Высшего Евразийского экономического совета.

Весной 2024 г. президент России выступил с инициативой по созданию в Евразийском экономическом союзе климатического и экологического клуба, в задачи которого должна входить реализация совместных научных исследований и разработок, внедрение «зеленых» технологий, и подчеркнул важность и исключительную значимость реализации национального проекта «Экология»¹⁴.

Все указанные меры свидетельствуют о том, что при подготовке Стратегии законодатель рассматривал обеспечение экологической безопасности в экосистемном контексте, что на сегодняшний день, в силу взаимодействия всех сред и загрязнения в равной степени всех объектов окружающей среды, является исключительно актуальным.

Наиболее полная информация относительно организации деятельности Российской Федерации в области обеспечения экологической безопасности представлена в Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30 апреля 2012 г.). В указанном документе были учтены все ранее имеющиеся недоработки и обозначены ключевые направления деятельности России на период до 2030 г. в сфере предупреждения

совершения экологических правонарушений и совершенствования законодательства в указанной области, включая принятие превентивных мер с целью сохранения первозданного состояния объектов природной среды, презумпцию опасности планируемой экономической деятельности, внедрение ресурсосберегающих технологий и пр. Важно упомянуть пункт, касающийся приоритетности сохранения естественных экологических систем, природных ландшафтов и природных комплексов, ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления за деятельность экономических объектов на их территории и за обеспечение благоприятных экологических условий для жизни граждан.

В то же время важно подчеркнуть, что при всех перечисленных преимуществах, в указанном выше документе не дается четкого определения понятия «экологическая безопасность». Этот пробел частично устранен нормативно-правовыми актами на уровне регионов.

В связи с этим хотелось бы в качестве примера привести Отраслевую стратегию экологической безопасности и развития природно-ресурсного комплекса Республики Татарстан на перспективу до 2030 г. В ней детализируются все положения, выдвигаемые в ранней редакции Стратегии национальной безопасности РФ, но, помимо этого, дается детальное определение понятия «экологическая безопасность», под которой понимается: «одна из важнейших составляющих национальной безопасности, единство природных, социальных, технических и других условий, посредством которых обеспечивается качество жизни и безопасность жизни и деятельности населения и обеспечение устойчивого состояния биоценоза биотопа естественной экосистемы»¹⁵.

В то же время в Законе Красноярского края «Об экологической безопасности и охране окружающей среды в Красноярском крае» экологическая безопасность обозначена как «состояние

¹⁴ Путин назвал экологическую безопасность одним из национальных приоритетов. URL: <https://regnum.ru/news/3808747?ysclid=m13b91tnhb344033559> (дата обращения: 14.09.2024).

¹⁵ Министерство экологии и природных ресурсов республики Татарстан. Приказ от 26 июля 2017 г. № 861-п «Об утверждении стратегии экологической безопасности и развития природно-ресурсного комплекса Республики Татарстан на 2017–2021 годы и на перспективу до 2030 года». URL: <https://docs.cntd.ru/document/543557080?ysclid=m13v60kn99257532685> (дата обращения: 14.09.2024).

защищенности окружающей природной среды и жизненно важных интересов человека от негативных последствий вследствие организации экономической деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их последствий»¹⁶.

Безусловно, каждое из определений содержит в себе рациональное зерно, но логично предположить, что нет единого определения указанного понятия. В научной литературе можно найти и иные определения «экологической безопасности». Еще в 1988 г. было дано следующее определение: «экологическая безопасность» – это такая качественная особенность социального и экологического развития, предусматривающая создание технологических процессов нового уровня, социальной организации и управления, способных своевременно разрешать экологические проблемы и защищать общество от любого рода экологических угроз, как то; выбросы вредных веществ, аварии, катастрофы и т.д. [Ващекин, Дзалиев, Урсал 1988:445]

С точки зрения А.С. Шишко, безопасность в сфере экологии есть не что иное, как комплекс материально-правовых и организационных гарантий защищенности окружающей природной среды в каждом отдельном государстве от негативного воздействия источников загрязнения, находящихся за пределами государственных границ [Велиева 2010:36-38].

А.К. Голиченков экологическую безопасность определяет в качестве состояния защищенности всех видов прав человека, как то: социальных, экономических, экологических, материальных, культурных и иных ценностей общества и государства, а также интересов экономических субъектов, организаций, учреждений и предпринимателей от вредоносного воздействия неблагоприятных экологических факторов, вызванных антропогенным воздействием на природу, а также от последствий экологического вреда [Голиченков 2005:427-428].

А.Д. Кушкулова под экологической безопасностью понимает защиту общества, всех экосистем и государства, включая все его элементы,

от биологических угроз и антропогенного воздействия [Кушкулова, Ковалева, Джикия 2019].

Целый ряд ученых в попытке дать детальный разбор понятия «экологическая безопасность» рассматривали ее в качестве неотъемлемой части национальной безопасности государства, как состояние защищенности государства, общества и личности, другие как способность государства контролировать, снижать и устранять экологическую опасность разного масштаба. Все это указывает на наличие многообразия в понимании рассматриваемого феномена, по причине того, что в большинстве документов в национальной системе Российской Федерации нет детального и, главное, единого определения «экологической безопасности», которое бы не давало возможности трактовать его слишком широко, но и убирать из объектов регулирования важнейшие элементы также не представляло бы возможности.

Представляется, что в центре внимания, при разработке определения «экологическая безопасность», должен стоять человек. Как справедливо подчеркнул в своем выступлении Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, «мы не можем обеспечить развитие, не обеспечив безопасность, но не можем обеспечить и безопасность, не обеспечив развитие, и мы, конечно же, не можем обеспечить ни то ни другое без обеспечения прав человека»¹⁷.

5. Заключение

С учетом всего вышесказанного представляется, что обеспечение экологической безопасности является ключевым направлением обеспечения безопасности в целом. В Российской Федерации этот факт неоднократно подтверждался президентом страны В.В. Путиным в ходе выступлений во время встреч на высшем уровне. Имеющаяся система нормативно-правовых актов, направленная на урегулирование вопросов в сфере обеспечения охраны и защиты природной среды, на сегодняшний день претерпела ряд положительных изменений и взятие

¹⁶ Закон Красноярского края от 20 сентября 2013 г. № 5-1597 «Об экологической безопасности и охране окружающей среды в Красноярском крае» (с изм. на 4 июля 2024 г.). URL: <https://base.garant.ru/18655661/?ysclid=mfmnkmyhwa538845071> (дата обращения: 14.09.2024).

¹⁷ Выступление Генерального секретаря ООН Кофи Аннан в ходе Конференции 2005 г. участников Договора о нераспространении ядерного оружия. 2 мая 2005 г. URL: <https://www.un.org/ru/events/npt2005/sg.htm> (дата обращения: 14.09.2024).

курса на принятие превентивных мер – яркий тому пример. Представляется, что это вызвано, прежде всего, следующими причинами:

– процесс стремительного ухудшения состояния всех компонентов окружающей среды набирает обороты, несмотря на все принимаемые мировым сообществом усилия, и деградацию во многом уже невозможно приостановить. Если не принимать меры, то обеспечение иных видов безопасности уже не будет актуальным, так как человечество утратит возможность к существованию;

– экологическая безопасность связана с защитой и сохранением важнейшего базиса, ключевого источника жизни и деятельности всего населения планеты, которая не имеет административных, национальных и государственных границ, а именно природной среды. Любое загрязнение в кратчайшие сроки может принять трансграничный характер;

– решение экологических проблем и обеспечение экологической безопасности является надежным фундаментом для возможности решения экономических, социальных, политических и иных проблем, стоящих перед страной в условиях сохранности одного из ключевых конституционных прав человека – права на благоприятную окружающую среду;

– остановить экологическую катастрофу (в случае ее допущения) по масштабам и катастрофическим последствиям будет гораздо сложнее, нежели, к примеру, экономический, финансовый, политический, военный или информационный кризис, а в ряде случаев невозможно;

– с учетом того, что экологическая проблема до сих пор не может быть окончательно разрешена, а негативные последствия для окружающей среды наращивают обороты, напрашивается вполне обоснованный вывод о сложности и многоаспектности затрагиваемой нами темы, а также о масштабности экологических проблем.

Причинами неблагоприятной обстановки в Российской Федерации (во многих регионах) предполагается считать:

– продолжающийся процесс роста числа вредных промышленных и бытовых отходов и неразработанная система их утилизации;

– нерациональное, расточительное ведение лесного хозяйства и землепользования;

– нерегулируемый процесс сброса сточных и неочищенных промышленных вод в водоемы;

– активный выброс неочищенных газов с предприятий в атмосферу;

– несанкционированное химическое и радиационное загрязнение ряда территорий;

– существующее, несмотря на введенные ограничения, финансирование экологических программ по остаточному принципу;

– наличие пробелов в экологическом законодательстве (отсутствие единого определения термина «экологическая безопасность»);

– бездействие властных структур, в том числе и на уровне регионов, в отношении обеспечения охраны окружающей среды;

– существующий акцент на принятие мер постфактум, т.е. после уже совершенного правонарушения в отношении природной среды, вместо принятия превентивных мер для недопущения загрязнения природных объектов;

– утрата интереса общества к экологическим проблемам и равнодушие большинства россиян к состоянию природной среды.

Таким образом, несмотря на существенные положительные изменения, произошедшие за последние десятилетия в российском экологическом законодательстве, можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что затянувшаяся на три десятка лет научная дискуссия относительно характеристики дефиниции «экологическая безопасность» и процесса ее обеспечения связана как с междисциплинарным характером исследуемого понятия, так и с несколько «искусственным» процессом его выделения в отдельный вид деятельности в структуре обеспечения национальной безопасности и необходимости в связи с этим длительного временного промежутка для выработки научных подходов для его обоснования.

На сегодняшний день напряжение относительно содержания термина «экологическая безопасность» не снижается. В действующем российском законодательстве все еще отсутствуют четко сформулированные правовые определения некоторых терминов, применяемых в деятельности по обеспечению экологической безопасности, что позволяет формировать разные представления об объекте охраны, в некоторых случаях недостаточно емкие. Важно подчеркнуть и отсутствие четких правовых определений у таких терминов, как: «обеспечение экологической безопасности», «меры экологической безопасности», «нормы экологической безопасности», «экологически безопасное производство», что ведет к возникновению сложностей в применении их на практике.

Подводя итог сказанному, хотелось бы отметить, что несмотря на существенные положительные изменения, произошедшие за последние десятилетия в российском экологическом законодательстве, можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что правовое

регулирование экологической безопасности все еще не в полной мере отвечает потребностям современного общества в улучшении экологической ситуации в стране и нуждается в совершенствовании.

Список литературы

1. Абдуллин А.И., Валиуллина К.Б. 2023. Имплементация международно-правовых норм в области охраны и защиты Мирового океана от загрязнения в законодательство Российской Федерации: исторический аспект и современность. – *Московский журнал международного права*. № 4. С. 6-17. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-4-6-17>.
2. Валиуллина К.Б. 2020. Мировой океан. Международно-правовая охрана и защита от загрязнения. Монография. Москва: Проспект. 192 с. – *Лань: электронно-библиотечная система*. URL: <https://e.lanbook.com/book/298124> (дата обращения: 21.09.2024). Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Ващекин Н.П., Дзлиев М.И., Урсал А.Д. 1988. *Безопасность и устойчивое развитие России*. Москва: Изд-во МГУК. 445 с.
4. Велиева Д.С. 2010. Экологическая безопасность в контексте стратегии устойчивого развития Российской Федерации. – *Власть*. № 11. С. 36-38.
5. Гайсин И.Т. 2008. Вопросы экологической безопасности и экономики. – *Вестник ТГГПУ*. № 14. С. 64-66. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-ekologicheskoy-bezopasnosti-i-ekonomiki> (дата обращения: 14.09.2024).
6. Голиченков А.К. 2004. 2005. Эколого-правовой словарь. – *Экологическое право*. № 4. № 1.
7. Даль В. 1989. *Толковый словарь живого великорусского языка*. Москва. Т. 1.
8. Жаворонкова Н.Г., Максимов Е.Л. 2009. Обеспечение экологической безопасности в контексте стратегии национальной безопасности России. – *Lex Russica*. Т. LXVIII. № 6. С. 1317-1328.
9. Ильин В.А. 2016. Стратегия национальной безопасности-2015 – шаг к новому этапу развития России. – *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. № 1(43). С. 9-25.
10. Кардашова И.Б. 2005. О категориально-понятийном аппарате теории национальной безопасности. – *Российский следователь*. № 5. С. 51-56.
11. Колбасов О.С. 1988. Концепция экологической безопасности (юридический аспект). – *Советское государство и право*. № 12. С. 48.
12. Коптев-Дворников В.Е., Орлов С.В., Петров В.О. 2020. История экологического движения в России: прошлое и современность. – *Аграрное и земельное право*. № 2(182). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-ekologicheskogo-dvizheniya-v-rossii-proshloe-i-sovremennost> (дата обращения: 14.09.2024).
13. Кушкурова А.Д., Ковалева Ю.П., Джикия М.Д. 2019. О правовом содержании понятия «Экологическая безопасность». – *E-Scio*. № 11(38). URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/o-pravovom-soderzhanii-](https://cyberleninka.ru/article/n/o-pravovom-soderzhanii-ponyatiya-ekologicheskaya-bezopasnost)

- [ponyatiya-ekologicheskaya-bezopasnost](https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-ekologicheskaya-bezopasnost) (дата обращения: 16.09.2024).
14. Макиавелли Н. 1990. *Государь*. Москва.
 15. Мамедов Н.М. 2003. Основы социальной экологии. Учебное пособие. Москва. 256 с.
 16. Молчан А.С., Сокол М.К. 2016. Концептуальные проблемы национальной безопасности государства. – *Научные труды Кубанского государственного технологического университета*. № 2. С. 101-112.
 17. Мухлынина М.М. 2023. Экологическая безопасность: теоретические и правовые основы. – *Правовая политика и правовая жизнь*. № 3.
 18. Ожегов С.И. 1990. *Словарь русского языка*. Москва.
 19. Платонов Ю.Н. 2011. Экологическая компонента национальной безопасности России. – *Журнал российского права*. № 8(176). С. 26-33.
 20. Попов А.С. 2010. Экологическая безопасность Российской Федерации как составляющая национальной безопасности. – *Вестник ВГУ. Серия: История, политология, социология*. № 2.
 21. Спиноза Б. 1997. Богословско-политический трактат. – *Антология мировой политической мысли*. Москва. Т. 1. 488 с.
 22. Тонков Е.Е., Туранин В.Ю., Пожарова Л.А. 2015. Международно-правовые основания формирования в России системы экологической безопасности. – *Научные ведомости БелГУ. Сер. Философия. Социология. Право*. № 2(199). Вып. 31. С. 126-133.
 23. Цицерон. 1999. *Об обязанностях*. Москва.
 24. Яблоков А.В. 2003. Экологическая безопасность должна стать частью национальной безопасности. – *Новая газета*. № 76.

References

1. Abdullin A.I., Valiullina K.B. Implementatsiya mezhdunarodno-pravovikh norm v oblasti okhrani i zashchiti Mirovogo okeana ot zagryazneniya v zakonodatelstvo Rossiiskoi Federatsii: istoricheskii aspekt i sovremennost [Implementation of international legal norms in the field of protection and protection of the World Ocean from pollution in the legislation of the Russian Federation: historical aspect and modernity]. – *Moscow Journal of International Law [Moskovskii zhurnal mezhdunarodnogo prava]*. 2023. № 4. S. 6-17. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-4-6-17>.
2. Dal V. *Tolkovii slovar zhivogo velikoruskogo yazika [Explanatory dictionary of the living Great Russian language]*. Moscow. 1989. T. 1.
3. Gaisin I.T. Voprosi ekologicheskoi bezopasnosti i ekonomiki [Environmental safety and economic issues]. – *Vestnik TGGPU [Bulletin of the TGGPU]*. 2008. № 14. S. 64-66 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-ekolog->

- icheskoy-bezopasnosti-i-ekonomiki (data obrashcheniya: 14.09.2024).
4. Golichenkov A.K. Ekologo-pravovoi slovar [Ecological and legal dictionary]. – *Ekologicheskoe pravo [Environmental law]*. 2004. № 4; 2005. № 1.
 5. Ilin V.A. Strategiya natsionalnoi bezopasnosti-2015 – shag k novomu etapu razvitiya Rossii [The National Security Strategy 2015 – a step towards a new stage of Russia's development]. – *Ekonomicheskie i sotsialnie peremni: fakti, tendentsii, prognoz [Economic and social changes: facts, trends, forecast]*. 2016. № 1(43). S. 9-25.
 6. Kardashova I.B. O kategorialno-ponyatiinom apparate teorii natsionalnoi bezopasnosti [On the categorical and conceptual framework of the theory of national security]. – *Rossiiskii sledovatel [Russian investigator]*. 2005. № 5. C. 51-56.
 7. Kolbasov O.S. Kontsepsiya ekologicheskoi bezopasnosti (yuridicheskii aspekt) [The concept of environmental safety (legal aspect)]. – *Sovetskoe gosudarstvo i pravo [The Soviet state and law]*. 1988. № 12. S. 48.
 8. Koptev-Dvornikov V. Ye., Orlov S. V., Petrov V. O. Istoriya ekologicheskogo dvizheniya v Rossii: proshloe i sovremennost [The history of the environmental movement in Russia: past and present]. – *Agrarnoe i zemelnoe pravo [Agrarian and land law]*. 2020. № 2(182). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-ekologicheskogo-dvizheniya-v-rossii-proshloe-i-sovremennost> (data obrashcheniya: 14.09.2024).
 9. Kushkulova A.D., Kovaleva Yu.P., Dzhikiya M.D. O pravovom sodержanii ponyatiya «Ekologicheskaya bezopasnost» [About the legal content of the concept of "Environmental safety"]. – *E-Scio*. 2019. № 11(38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-pravovom-soderzhanii-ponyatiya-ekologicheskaya-bezopasnost> (data obrashcheniya: 16.09.2024).
 10. Makiavelli N. *Gosudar [Monarch]*. Moscow. 1990.
 11. Mamedov N.M. *Osnovi sotsialnoi ekologii [Fundamentals of social ecology]*. Uchebnoe posobie. Moscow. 2003. 256 p.
 12. Molchan A.S., Sokol M.K. Kontseptualnie problemi natsionalnoi bezopasnosti gosudarstva [Conceptual problems of national security of the state]. – *Nauchnie trudi Kubanskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta [Scientific papers of the Kuban State Technological University]*. 2016. № 2. S. 101-112.
 13. Mukhlinina M.M. Ekologicheskaya bezopasnost: teoreticheskie i pravovie osnovi [Environmental safety: theoretical and legal foundations]. – *Pravovaya politika i pravovaya zhizn [Legal policy and legal life]*. 2023. № 3.
 14. Ozhegov S.I. Slovar russkogo yazika [Dictionary of the Russian language]. Moscow. 1990.
 15. Platonov Yu.N. Ekologicheskaya komponenta natsionalnoi bezopasnosti Rossii [The environmental component of Russia's national security]. – *Zhurnal rossiiskogo prava [Journal of Russian Law]*. 2011. № 8(176). S. 26-33.
 16. Popov A.S. Ekologicheskaya bezopasnost Rossiiskoi Federatsii kak sostavlyayushchaya natsionalnoi bezopasnosti [Environmental safety of the Russian Federation as a component of national security]. – *Bulletin of the VSU. Seriya: Istoriya, politologiya, sotsiologiya [Vestnik VGU Series: History, Political Science, Sociology]*. 2010. № 2.
 17. Robinson N.A. 2006. *Strategies toward Sustainable Development: Implementing Agenda 21*. Oxford: Oxford University Press. 938 p.
 18. Spinoza B. Bogoslovsko-politicheskii traktat [A theological and political treatise]. – *Antologiya mirovoi politicheskoi misli [An anthology of world political thought]*. Moscow. 1997. T. 1. 488 s.
 19. Tonkov Ye.E., Turanin V.Yu., Pozharova L.A. Mezhdunarodno-pravovie osnovaniya formirovaniya v Rossii sistemi ekologicheskoi bezopasnosti [International legal grounds for the formation of an environmental safety system in Russia]. – *Nauchnie vedomosti BelGU. Ser. Filosofiya. Sotsiologiya [Scientific Bulletin of BelSU. Ser. Philosophy. Sociology. Right]*. 2015. № 2(199). Vip. 31. S. 126-133.
 20. Tsitseron. Ob obyazannostyakh [About responsibilities]. Moscow. 1999.
 21. Valiullina K.B. Mirovoi okean. Mezhdunarodno-pravovaya okhrana i zashchita ot zagryazneniya. Monografiya [The world ocean. International legal protection and protection from pollution. The monograph]. Moscow: Prospekt. 2020. 192 s. – *Lan': elektronno-bibliotchnaya sistema [Lan: electronic library system]*. URL: <https://e.lanbook.com/book/298124> (data obrashcheniya: 21.09.2024). Rezhim dostupa: dlya avtoriz. polzovatelei. Vashchekin N.P., Dzljev M.I., Ursal A.D. *Bezopasnost i ustoychivoe razvitie Rossii [Security and sustainable development of Russia]*. Moscow: Izd-vo MGUK. 1988. 445 s.
 22. Velieva D.S. Ekologicheskaya bezopasnost v kontekste strategii ustoichivogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii [Environmental safety in the context of the Sustainable Development Strategy of the Russian Federation]. – *Vlast [Power]*. 2010. № 11. S. 36-38.
 23. Yablokov A.V. Ekologicheskaya bezopasnost dolzhna stat chastyu natsionalnoi bezopasnosti [Environmental safety must become a part of national security]. – *Novaya gazeta [New newspaper]*. 2003. № 76.
 24. Zhavoronkova N.G., Maksimov Ye.L. Obespechenie ekologicheskoi bezopasnosti v kontekste strategii natsionalnoi bezopasnosti Rossii [Ensuring environmental safety in the context of Russia's National Security Strategy]. – *Lex Russica*. T. LXVIII. 2009. № 6. S. 1317-1328.

About the Authors**Adel I. ABDULLIN**

Doctor of Laws, Professor, Head of the Department of International and European Law, Kazan (Volga region) Federal University

Kremlyovskaya Str., 18, Kazan, Russian Federation, 420008

Adel.Abdullin@kpfu.ru
ORCID: 0000-0001-6078-8029

Ksenia B. VALIULLINA

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of International and European Law, Kazan (Volga region) Federal University

Kremlyovskaya Str., 18, Kazan, Russian Federation, 420008

Valiullina.Ksenia@mail.ru
ORCID: 0000-0003-1892-3148

Информация об авторах**Адель Ильсиярович АБДУЛЛИН**

д-р юрид. наук, профессор, заведующий кафедрой международного и европейского права, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Кремлевская ул., 18, Казань, 420008, Российская Федерация

Adel.Abdullin@kpfu.ru
ORCID: 0000-0001-6078-8029

Ксения Борисовна ВАЛИУЛЛИНА

кандидат юридических наук, доцент кафедры международного и европейского права, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Кремлевская ул., 18, Казань, 420008, Российская Федерация

Valiullina.Ksenia@mail.ru
ORCID: 0000-0003-1892-3148