



DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-2-49-70>

Исследовательская статья
УДК: 341
Поступила в редакцию: 13.03.2025
Принята к публикации: 10.06.2025

Александр Михайлович ОРЕШЕНКОВ

Кандидат юридических наук, советник в отставке

Митинская ул., 44, Москва, 125430, Российская Федерация

oream@mail.ru

ORCID: 0000-0002-9660-5914

О КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ПРИСВОЕНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ НЕБЕСНЫХ ТЕЛ

ВВЕДЕНИЕ. В статье рассматривается вопрос о таком распространенном в практике общения на международных «космических» площадках словосочетании как «космические ресурсы», которое без должного учета словарно-терминологической базы действующего международного права было введено в словарный оборот на этих площадках вследствие заимствования и некритичного использования части названия неформальной Гаагской рабочей группы по космическим ресурсам, созданной в 2014 г. Другим исследуемым вопросом является то, каким образом вне рамок международного договорного и обычного права решается вопрос наделения юридических и физических лиц правом присвоения природных ресурсов небесных тел (ПРНТ) под предлогом коммерциализации космической деятельности.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Материалами для исследования являются договоры международного космического права (МКП), Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г., Конвенции Организации Объединенных Наций (ООН) по морскому праву 1982 г., доклады Комитета ООН по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУ-ОС), а также его Юридического подкомитета (ЮПК), выступления представителей делегаций на их сессиях, труды российских и зарубежных ученых, нормативные акты и документы Соединенных Штатов Америки (США), Новой Зеландии, Гаагской рабочей группы по космическим ресурсам. Проводя сравнительный анализ правоустанавливающих актов и иных документов названных государств и группы, а также

отдельных положений международных договоров (с учетом их понятийного и словарно-терминологического содержания), автор использует общенаучный метод познания.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Нынешнее усиление интереса к вопросу освоения ПРНТ выявило необходимость уточнения международно-правовой основы данного понятия для его использования в дальнейших возможных практических и международно-правовых действиях мирового космического сообщества, направленных на решение проблем, связанных с освоением космического пространства. В статье исследуется соотношение между понятием ПРНТ, терминами природные ресурсы и полезные ископаемые, используемыми в международном праве, и американским термином «космический ресурс». Использование первого понятия и последнего термина для регулирования правоотношений в пространстве вне пределов государственного верховенства делает необходимым выяснение того, что собой представляет космическое пространство с точки зрения действующего МКП.

ОБСУЖДЕНИЕ И ВЫВОДЫ. Согласно нормам действующего обычного и договорного МКП государства имеют лишь право распоряжения (в научных целях) образцами минеральных и других веществ небесных тел, которые по своей сути представляют собой ПРНТ. Оценивая существующую в настоящее время международно-правовую основу освоения ПРНТ, можно отметить, что наступательное внедрение коммерциализации их присвоения проводится при искусственно созданном застое в развитии МКП и одновре-

менных попытках использования норм национального законодательства за пределами территориального верховенства государств с целью создания там новой нормы международного обычного права. Конечным бенефициаром этих норм станут глобальные финансовые структуры, ради интересов которых и коммерциализируется космическая деятельность.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: космический/ие ресурс/ы и его/их составная часть – minerals, природные ресурсы небесных тел, а также их образцы в виде минеральных и других веществ, международно-правовой обычай о праве распоряжения такими образцами, коммерциализация космической деятельности, присвоение ПРНТ, Аккорды Артемиды

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ. Орешенков А.М. 2025. О коммерциализации присвоения природных ресурсов небесных тел. – *Московский журнал международного права*. № 2. С. 49–70. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-2-49-70>

В настоящей статье излагается исключительно личное мнение автора по исследуемым вопросам. Настоящая статья и содержащиеся в ней выводы никоим образом не должны рассматриваться в качестве отражения позиции учреждений и организаций, с которыми у автора существовали трудовые и иные отношения.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-2-49-70>

Research article
UDC: 341
Received 13 March 2025
Approved 10 June 2025

Alexander M. ORESHENKOV

Candidate of Law Sciences, Retired counsellor
44, Mitinskaya St., Moscow, Russian Federation, 125430
oream@mail.ru
ORCID: 0000-0002-9660-5914

ON THE COMMERCIALIZATION OF THE APPROPRIATION OF NATURAL RESOURCES OF CELESTIAL BODIES

INTRODUCTION. *The article examines the issue of such a common word combination in the practice of communication on international “space” platforms as “space resources”, which, without proper consideration of the vocabulary and terminology base of current international law, was introduced into vocabulary circulation there as a result of borrowing and uncritical use of part of the name of the informal Hague International Space Resources Governance Working Group, created in 2014. Another issue under study is how, outside the framework of international treaty and customary law, the issue of granting legal entities and individuals the right to appropriate natural resources of celestial bodies (NRCB) is resolved under the pretext of commercializing space activities.*

MATERIALS AND METHODS. *The materials for the study are the international space law (ISL) treaties, the Vienna Convention on the Law of Treaties of 1969, the UN Convention on the Law of the Sea of 1982, reports of the UN Committee on the Peaceful Uses of Outer Space (COPUOS), as well as its Legal Subcommittee (LSC), statements of some delegations at their sessions, works of Russian and foreign scientists, regulatory acts and documents of the USA, New Zealand, the Hague International Space Resources Governance Working Group. Carrying out a comparative analysis of regulatory acts and documents of the named states and group, as well as some provisions of international treaties (taking into account their conceptual, vocabulary and terminological*

content), the author uses the general scientific method of cognition.

RESEARCH RESULTS. The current increase in interest to the issue of the development of the NRCB has revealed the need to clarify the international legal basis for this concept for its use in further possible practical and international legal actions of the global space community aimed at solving problems associated with development of outer space. The article examines the relationship between the concept of NRCB, the terms natural resources and minerals used in international law, and the American term space resource. The use of the first concept and the last term to regulate legal relations in space outside the limits of state supremacy makes it necessary to clarify what outer space is from the point of view of the current ISL.

DISCUSSION AND CONCLUSIONS. According to the norms of the current customary and treaty ISL, states only have the right to dispose (for scientific purposes) samples of mineral and other substances of celestial bodies that, in essence, represent NRCB. Assessing the currently existing international legal basis for the development of the NRCB, it can be noted that the offensive implementation of the commercialization of their appropriation is carried out with an artificially created stagnation in the development of the ISL and simultaneous attempts to use the norms of national

legislation outside the territorial supremacy of states in order to create a new norm of international customary law there. The ultimate beneficiary of these norms will be global financial structures, for whose interests are commercialized space activities.

KEYWORDS: “Space resource/s” and its/their component “minerals”, natural resources of celestial bodies, as well as their samples in the form of mineral and other substances, international legal custom on the right to dispose such samples, commercialization of space activities, appropriation of NRCB, Artemis Accords

FOR CITATION: Oreshenkov A.M. 2025. On the Commercialization of the Appropriation of Natural Resources of Celestial Bodies. – *Moscow Journal of International Law*. No. 2. P. 49–70. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-2-49-70>

This article expresses exclusively the author’s personal opinion on the issues under study. This article and the conclusions contained therein should in no way be considered as reflecting the position of institutions and organizations with which the author had labor or other relationships.

The author declares the absence of conflict of interest.

1. Введение

13 октября 2023 г. с космодрома на мысе Канаверал (штат Флорида, США) ракетой-носителем Falcon Heavy компании SpaceX, принадлежащей И. Маску, был запущен межпланетный космический аппарат Psyche¹ для изучения одноименного малого космического тела, входящего в пояс астероидов между Марсом и Юпитером. Планетолог, профессор Л. Элкинс-Тэнтон при назначении ее руководителем одноименной миссии

в Национальном агентстве Соединенных Штатов по аэронавтике и исследованию космического пространства (НАСА) заявила ряду средств массовой информации², что стоимость «Психеи», состоящей из железа, никеля и серебра/золота, может составлять порядка 10 квинтиллионов долл. США. О том, какое значение придают в США данной миссии, созданной в 2017 г., свидетельствует хотя бы тот факт, что в период пиковой нагрузки в ней работало порядка 800 человек³, а по информации такого авторитетного финансово-

¹ Что известно о межпланетном космическом аппарате Psyche. – *Информационное агентство ТАСС*. URL: <https://tass.ru/info/19008567> (accessed date: 12.03.2025).

² Кой П. Астероид за 10 квинтиллионов долларов. – *Американская ежедневная газета «Нью-Йорк Таймс»*. URL: <https://www.nytimes.com/2023/02/08/opinion/psyche-asteroid-nasa-mining.html> (accessed date: 12.03.2025); Гулиани-Хоффманн Ф. По новому исследованию астероид Психея предположительно стоимостью 10 000 квадриллионов долларов наблюдается в телескопе Хаббл. – *Новостное агентство CNN*. URL: <https://edition.cnn.com/2020/10/31/us/psyche-asteroid-ultraviolet-trnd-scn/index.html#:~:text=About%20that%20staggering%20estimate%20that,strive%20for%2C%20according%20to%20Elkins%2DTanton> (accessed date: 12.03.2025).

³ Интервью Л. Элкинс-Тэнтон. – *Этот астероид из металла. Сайт НАСА*. URL: <https://www.nasa.gov/podcasts/gravity-assist/gravity-assist-this-asteroid-is-metal-with-lindy-elkins-tanton/> (accessed date: 12.03.2025).

экономического издания, как «Форбс», стоимость работ, выполняемых в ее рамках, составит 967 млн долл.⁴

Практическое исследование астероидов началось намного раньше старта к Психее⁵. Первым космическим аппаратом, который доставил на Землю образцы грунта астероида, был японский зонд «Хаябуса-1». Запустили его в 2003 г., в 2005 г. он смог взять пробы грунта на астероиде Итокава, а в 2010 г. благополучно доставить их на Землю, сбросив капсулу в запланированную точку в Австралии⁶. В 2004 г. Европейское космическое агентство запустило модуль «Розетта», который 10 лет спустя смог «приземлиться» на комету Чурюмова – Герасименко⁷. В 2014 г. Япония направила следующий модуль («Хаябуса-2») к астероиду Рюгу (сбор образцов грунта – 2018 г., сброс на Землю – 2020 г.⁸). Используя такую же схему, США запустили в 2016 г. аппарат OSIRIS-REx к астероиду Бенну. В 2020 г. он взял образцы его грунта, в сентябре 2024 г. сбросил их в капсуле на Землю⁹.

Миссии к астероидам Психея, Итокава, Рюгу, Бенну, комете Чурюмова – Герасименко представляют собой звенья одной цепи. В их основе –

гонка за ПРНТ. Практический интерес к астероидам во многом объясняется тем, что в будущем у космических аппаратов при возможном освоении и разработке малых небесных тел не будет необходимости преодолевать их гравитационное притяжение, которое приходится учитывать в случае посадки космических кораблей на планеты Солнечной системы или их спутники и взлета с них. Добытые на астероидах полезные ископаемые могут служить основой различных производств в космосе¹⁰.

Реализация следующего этапа гонки за ПРНТ возможна в этом году. 15 января частный космический корабль SpaceX Falcon 9 И. Маска отправил к нашему небесному спутнику лунный модуль Resilience¹¹, на котором находится микролуноход Tenacious, созданный люксембургской дочкой японской компании ispace.¹² Спустя 4,5 месяца после момента запуска луноход приступит к выполнению своей основной миссии – очередной попытке реализации планов по коммерческой продаже «лунных» ресурсов нашего спутника. Первую такую попытку, закончившуюся неудачей, японские коммерсанты предприняли весной 2023 г.¹³

⁴ Картер Дж. НАСА на пороге миссии стоимостью 967 миллионов долларов к странному астероиду «Психея», стоимость которого в 75 000 раз превышает стоимость нашей мировой экономики. – *Финансово-экономическое издание Форбс*. URL: <https://www.forbes.com/sites/jamiecartereurope/2021/02/03/nasa-in-final-phase-with-psyche-1-billion-mission-to-an-asteroid-worth-70000-times-our-global-economy/?sh=4476a52c7898> (accessed date: 12.03.2025). Для сравнения, согласно заявлению Д. Трампа, США потратили на войну на Украине 350 млрд долларов, что на 200 млрд больше расходов Европы. См.: Трамп: Зеленский уговорил США потратить \$350 млрд на войну, которую не выиграть. – *Информационное агентство ТАСС*. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/23190601?ysclid=m7u97jdgko963701048> (accessed date: 12.03.2025).

⁵ Астероиды: прошлые, настоящие и будущие миссии к малым телам. – *Max Polyakov Space*. URL: <https://maxpolyakov.com/asteroid-missions/> (accessed date: 12.03.2025).

⁶ Космический аппарат Хаябуса. – *Медийный интернет ресурс PROKOSMOS*. URL: <https://prokosmos.site/issledovaniya/kosmicheskij-apparat-hayabusa/> (accessed date: 12.03.2025).

⁷ Береснева Е. Жизнь, приключения и финал «Розетты». – *Российская газета*. URL: <https://rg.ru/articles/rosetta-fin/> (accessed date: 12.03.2025).

⁸ Миссия зонда «Хаябуса-2» и как выглядит астероид Рюгу. – *Российская блог-платформа «Дзен»*. URL: <https://dzen.ru/a/Y3NTKqI09jBlwtM7> (accessed date: 12.03.2025).

⁹ Зайцев В. Путешествие Осириса: NASA потратило 7 лет, чтобы доставить на Землю 250 г. астероида. – *Сайт АО «Газета.Ру»*. URL: <https://www.gazeta.ru/science/2023/09/24/17616223.shtml> (accessed date: 12.03.2025).

¹⁰ Маринин И. «Сможет быть вечной»: ведущий инженер-проектант о Российской орбитальной станции. – *Медийный интернет ресурс PROKOSMOS*. URL: <https://prokosmos.ru/2025/02/20/smozhet-bit-vechnoi-vedushchii-inzhener-proektant-o-rossiiskoi-orbitalnoi-stantsii> (accessed date: 12.03.2025).

¹¹ Котов П. SpaceX запустила на Луну частные аппараты Firefly Blue Ghost и ispace Resilience. – *Электронное периодическое издание «3ДНьюс»*. URL: <https://3dnews.ru/1116780/spacex-otpravila-v-kosmos-chastnie-lunnie-moduli-blue-ghost-i-resilience?ysclid=m5y70g6f1q699266045> (accessed date: 12.03.2025).

¹² Джонс Э. Частный японский лунный модуль прибывает во Флориду перед январским запуском SpaceX. – *Онлайн-издание Space.com*. URL: https://www.space.com/space-exploration/missions/private-japanese-moon-lander-arrives-in-florida-ahead-of-january-spacex-launch-photos?utm_source=ixbtcom (accessed date: 12.03.2025).

¹³ Специалисты ispace рассказали детали жёсткой посадки японского модуля Hakuto-R на Луну, вероятно, с разрушением аппарата. – *Сайт Сообщества ITспециалистов Хабр*. URL: <https://habr.com/ru/news/731654/> (accessed date: 12.03.2025).

К реализации двух попыток были привлечены фирмы четырех стран – США, Японии, Люксембурга и ОАЭ, в которых приняты национальные законы о т.н. космических ресурсах¹⁴ [Орешенков 2024a]. С точки зрения понятийного аппарата, используемого в международном праве, «космические ресурсы» являются всего лишь словосочетанием, которое, по мнению российской исследовательницы М. Юзбашян, «невозможно оценить с точки зрения его соответствия международно-правовым понятиям» [Юзбашян 2017:71-86]. Кроме того, оно представляет собой подмену понятия ПРНТ (будет рассмотрено ниже), используемого в МКП.

Описанные события взаимосвязаны между собой; анализ этой взаимосвязи требует выяснения целого ряда недостаточно изученных вопросов. В их числе можно назвать соотношение между понятием ПРНТ и словосочетанием «космические ресурсы», нормами действующего МКП и попытками распространить действие национального законодательства на внеземное пространство путем создания нового обычая в МКП, отсутствие реакции международного «космического» сообщества на попытки подменить один из основополагающих принципов МКП новой нормой международного обычного права (будет рассмотрено ниже).

2. О словосочетании «космический/ие ресурс/ы»

Предыстория двух вышеупомянутых попыток, предпринятых в сфере, по совершению сделки купли/продажи «космических ресурсов», следующая. 13 октября 2020 г. ряд руководителей юридических лиц из четырех вышеназванных стран, а также еще несколько таких же подписантов объявили себя «Сигнатариями за» ряд государств и подписали документ под названием Аккорды Артемиды¹⁵ (в полном объеме круг затронутых вопросов будет рассмотрен ниже).

3 декабря 2020 г. НАСА (в рамках американской национальной программы Артемиды) объявило о результатах конкурса по коммерческому отбору неизвестно что собой представляющих «лунных ресурсов»¹⁶ – в частности, пыли, которая в свое время прилипла к подошвам американских астронавтов, высадившихся на Луне, и которую авторы статьи, указанной в сноске, называют еще и космическими ресурсами¹⁷. Непонимание авторами значения ключевых понятий, используемых ими в статье, отражает всего лишь отсутствие юридической чистоты в формулировках, применяемых американскими юристами в национальных нормативных актах и документах.

¹⁴ В ОАЭ принят не полноценный закон о космических ресурсах, а общий закон о космической деятельности с включением в него положения о «космических ресурсах» в отличие от других упомянутых государств, которые приняли отдельные нормативно-правовые акты по рассматриваемой проблематике.

¹⁵ Аккорды Артемиды (The Artemis Accords. Principles for cooperation in the civil exploration and Use of the Moon, Mars, comets, and asteroids for peaceful purposes). URL: <https://www.nasa.gov/wp-content/uploads/2022/11/Artemis-Accords-signed-13Oct2020.pdf?emrc=6779e6dd017f7> (accessed date: 12.03.2025) были разработаны во исполнение ст. 3, 4 Указа Президента США Д. Трампа № 13914 «О поощрении международной поддержки в вопросах добычи и использования космических ресурсов» от 6 апреля 2020 г. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/executive-order-encouraging-international-support-recovery-use-space-resources/> (accessed date: 12.03.2025).

¹⁶ Шерхольц С., Финч Дж. НАСА выбирает компании по сбору лунных ресурсов для демонстрации по Артемиде. 3 декабря 2020 г. – *Сайт НАСА*. URL: <https://www.nasa.gov/news-release/nasa-selects-companies-to-collect-lunar-resources-for-artemis-demonstrations/> (accessed date: 12.03.2025).

¹⁷ В соответствии с параграфом (2) ст. 51301 раздела IV закона «О конкурентоспособности коммерческих космических запусков» № 114-90 от 25 ноября 2015 г. (на который согласно ст. 401 можно сослаться как на «Закон об исследовании и использовании космического ресурса 2015 г.»; URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-114publ90/html/PLAW-114publ90.htm> (accessed date: 12.03.2025)), где дается определение термину космический ресурс, такой ресурс не имеет привязки к небесным телам – он может находиться в любой точке (месте) космического пространства.

Такой подход был механически перенесен в Аккорды Артемиды. В десятой статье данного документа¹⁸ говорится о «космических ресурсах» с констатацией того, что их «добыча и использование... не являются национальным присвоением в соответствии со статьей II Договора по космосу, и что контракты и другие правоустанавливающие документы, касающиеся космических ресурсов, должны соответствовать этому Договору».

Следует отметить, что Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967 г. (Договор по космосу)¹⁹ не регулирует вопросы добычи природных ресурсов на небесных телах юридическими и физическими лицами и дальнейшего использования таковых. Порядок решения этих вопросов намечен в действующем международном Соглашении о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г. (Соглашение о Луне),²⁰ которое предусматривает создание «международного режима ... для регулирования эксплуатации природных ресурсов» не только нашего спутника, но и других небесных тел Солнечной системы.

Благодаря этому действующему Соглашению в международно-правовой оборот было введено такое понятие, как природные ресурсы небесных тел,²¹ часть которого заимствована из терминологии применяемого на Земле международного договорного и обычного права²². В частности, в ст. 11 Соглашения о Луне используется такое

понятие, как природные ресурсы, а согласно его ст. 1 «Положения настоящего Соглашения, относящиеся к Луне, применяются также к другим небесным телам Солнечной системы».

При рассмотрении природоресурсной проблематики за пределами территориального верховенства государств следует обратить внимание на соотношение между: терминами «ресурсы – resources», «полезные ископаемые – minerals» и понятием «минеральные ресурсы – mineral resources» (ст. 133 Конвенции ООН по морскому праву); понятиями «минеральные вещества – mineral substances» и «природные ресурсы – natural resources» (ст. 6 и 11 Соглашения о Луне соответственно); а также словом/понятием minerals, используемом в Законе США об исследовании и использовании космического ресурса 2015 г.

Так, ст. 133 (Употребление терминов) Конвенции по морскому праву гласит, что: «а) «ресурсы – resources» означают все твердые, жидкие или газообразные, минеральные ресурсы (mineral resources), включая полиметаллические конкреции, *in situ* (курсив наш. – А.О.) в Районе на морском дне или в его недрах; и б) ресурсы, когда они извлечены из Района, рассматриваются как «полезные ископаемые – minerals».²³

Как представляется, не требует каких-либо обоснований утверждение о том, что «образцы минеральных и других веществ – samples of... mineral and other substances», указанные в ст. 6 Соглашения о Луне, представляют собой часть

¹⁸ Вопрос о том, что собой представляет в английском языке термин документ, рассмотрен в статье «Статус Межагентского координационного комитета по космическому мусору как международной структуры» [Орешенков 2024б], где, в частности, приводится следующее определение документу из ст. 2В английского Акта об интерпретации законов 1901 г., согласно которой «документ означает любую запись информации и включает в себя: (а) все, на чем есть надпись; и (b) все, на чем есть знаки, цифры, символы или перфорация, имеющие значение для лиц, наделенных правом их интерпретировать; и (с) все, из чего могут быть воспроизведены звуки, изображения или надписи с помощью чего-либо еще или без таковой; и (d) карта, план, рисунок или фотография». См.: Acts interpretation act 1901. URL: http://classic.austlii.edu.au/au/legis/cth/consol_act/aia1901230/s2b.html (accessed date: 12.03.2025).

¹⁹ Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space_governing.shtml (accessed date: 12.03.2025).

²⁰ Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/moon_agreement.shtml (accessed date: 12.03.2025).

²¹ Вопрос о введении в международный оборот словосочетания «космический/е ресурс/ы» будет рассмотрен ниже.

²² См., напр., ч. 1, 2 и 4 ст. 73, а также п а) ст. 133 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. (URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf (accessed date: 12.03.2025)), благодаря которым в международно-правовой оборот были введены понятие природные ресурсы (применительно к континентальному шельфу) и термин ресурсы (применительно к международному «району» морского дна).

²³ Подробно вопрос о различии в значении и статусе терминов «ресурсы» и «полезные ископаемые», используемых в Конвенции, рассмотрен в статье «Международно-правовая космическая политика США: приглашение к уточнению статуса природных ресурсов небесных тел или вызов большинству государств?» [Вылегжанин, Юзбашян, Алексеев 2023].

природных ресурсов небесных тел, указанных в ст. 11 того же Соглашения – «природных ресурсов там, где они находятся – *natural resources in place*» (курсив наш. – А.О.).

Если государства могут приобретать право распоряжаться образцами минеральных веществ небесных тел согласно нормам международного обычного права (будет рассмотрено ниже) и ст. 6 Соглашения о Луне, то порядок приобретения права собственности на них предусматривается в рамках международного режима, который изначально предполагалось установить в соответствии со ст. 18 данного Соглашения.

В ст. 51301 закона США об «Исследовании и использовании космического ресурса 2015 г.»²⁴ речь идет о двух видах ресурсов – «ресурсе астероида» и «космическом ресурсе». В параграфе (1) данной статьи для придания первому ресурсу значения термина используется не имеющее ни юридического, ни смыслового значения словосочетание «космический ресурс». В параграфе (2) той же статьи идентичное словосочетание «космический ресурс» приобретает значение термина (благодаря данному ему определению), и только после этого его можно было бы использовать в качестве термина для определения «ресурса астероида», как мы это видим в первоначальном тексте ст. 51301 проекта вышеназванного закона, представленного в Палату представителей Конгресса Соединенных Штатов 15 марта 2015 г.²⁵

Согласно общепринятой юридической практике и обычной логике (каковым следовали разработчики в первоначальном тексте законопроекта) для придания отдельным словам или

словосочетаниям значения термина используются определения, которые несут на себе определенную смысловую нагрузку. В первом параграфе ст. 51301 действующего американского закона словосочетание «космический ресурс» такой логико-смысловой нагрузки на себе не несет, поскольку определение ему дается в следующем параграфе.

Согласно параграфу (2) ст. 51301 американского Закона об исследовании и использовании космического ресурса: «(А) Термин «космический ресурс» означает абиотический ресурс по месту его нахождения (*in situ*) в космическом пространстве. (В) В термин «космический ресурс» включены вода и *minerals*»²⁶.

Из информации, размещенной на одной из веб-страниц сайта университета Кентукки, следует, что определения слова *minerals*²⁷, используемые в различных сферах научно-хозяйственной и нормативной деятельности в США пока что не привели к тому, чтобы это понятие приобрело статус термина, применимого к любому виду деятельности. Так, согласно определению ст. 21а раздела 30 Свода законов США: «Для целей настоящей статьи *minerals* включают в себя все *minerals* и минеральное топливо, включая нефть, газ, уголь, горючие сланцы и уран»²⁸.

В юридическом словаре *Black's Law Dictionary* (1979, стр. 897) отмечается, что слово *mineral* «не является определенным термином и допускает ограничения или расширения в зависимости от намерения, с которым оно используется»²⁹, в частности, оно может включать в себя воду³⁰. То есть, американские законодательство и подходы

²⁴ U.S. Commercial Space Launch Competitiveness Act. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-114publ90/html/PLAW-114publ90.htm> (accessed date: 12.03.2025).

²⁵ "§ 51301. Definitions "In this chapter: "(1) SPACE RESOURCE. – The term 'space resource' means a natural resource of any kind found in situ in outer space. "(2) ASTEROID RESOURCE. – The term 'asteroid resource' means a space resource found on or within a single asteroid. URL: <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/house-bill/1508/text> (accessed date: 12.03.2025).

²⁶ "§ 51301. Definitions "In this chapter: "(1) ASTEROID RESOURCE. – The term 'asteroid resource' means a space resource found on or within a single asteroid. "(2) SPACE RESOURCE. – "(A) IN GENERAL. – The term 'space resource' means an abiotic resource in situ in outer space. "(B) INCLUSIONS. – The term 'space resource' includes water and minerals. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-114publ90/html/PLAW-114publ90.htm> (accessed date: 12.03.2025).

²⁷ Many definition of minerals. – *Сайт университета Кентукки*. URL: https://www.uky.edu/KGS/rocksmineral/minerals_definition.pdf (accessed date: 12.03.2025).

²⁸ 2018 U.S. Code Title 30 – Mineral Lands and Mining Chapter 2 – Mineral Lands and Regulations in General Sec. 21a – National mining and minerals policy; "minerals" defined; execution of policy under other authorized programs URL: <https://law.justia.com/codes/us/2018/title-30/chapter-2/sec-21a/> (accessed date: 12.03.2025).

²⁹ Black H.C. 1979. *Black's law dictionary*. Rev. 5th ed. St. Paul, Minn.: West Publishing Co. P. 897. URL: https://freelawlibrary.org/wp-content/uploads/2022/10/5th_Edition.pdf (accessed date: 12.03.2025).

³⁰ Many definition of minerals. – *Сайт университета Кентукки*. URL: https://www.uky.edu/KGS/rocksmineral/minerals_definition.pdf (accessed date: 12.03.2025).

(в зависимости от отрасли научных знаний) к понятию *mineral/s* не дают четкого и однозначного определения слову «*minerals*» даже для его использования в национальном словарно-терминологическом обороте в пределах государственной территории США.

Вопрос о том, почему это американское понятие вводится в закон, предназначенный для его использования за пределами Соединенных Штатов, в космическом пространстве, изъятом из сферы распространения государственного суверенитета (будет рассмотрено ниже), можно оставить на совести разработчиков закона и американских конгрессменов, утвердивших его.

Как было рассмотрено выше, согласно нормам международного договорного и обычного права, действующего в пространствах за пределами территориального верховенства государств, включая США, термином *minerals* обозначены полезные ископаемые, которыми становятся природные ресурсы после их добычи (изъятия) из природной среды. В то же время добытые «полезные ископаемые – *minerals*», на которые можно установить право собственности, в частности, за пределами территориального верховенства государств, не могут (в силу норм международного права, а также национального законодательства тех же США) быть составной частью «ресурсов – *resources*», еще не изъятых из природной среды.

В статье «Международно-правовая космическая политика США. Приглашение к уточнению статуса природных ресурсов небесных тел или вызов большинству государств?» [Вылегжанин, Юзбашян, Алексеев 2023] ее авторы при исследовании вопроса соотношения понятий «*resources*» и «*minerals*», используемых в определении «космического ресурса» приходят к выводу о том, что: «Вопреки устоявшемуся разграничению статуса природных ресурсов (в их естественной среде) от правового положения уже извлеченных полезных для человека веществ в правовых документах США стёрта грань между первым и вторым.» Данный вывод однозначно приложим к положениям американского закона о космическом ресурсе. Однако на территории США, согласно американскому горному законодательству, право

собственности возникает как правило в отношении уже добытых полезных ископаемых (“*title to the minerals cannot be generally transferred to private citizens until the minerals have been severed from the ground*” [Shaw, Whitmore 2021]³¹).

Раздел IV Закона США «О конкурентоспособности коммерческих космических запусков» озаглавлен как *Space resource exploration and utilization*. На русский язык он переводится как «Исследование и использование космического ресурса». Но если в Договоре по космосу для регулирования взаимоотношений между государствами используется слово «*use* – использование», то в американском законе применен его аналог – слово *utilization*, которое используется в первую очередь для регулирования частноправовых отношений.

В главе 513 вышеназванного раздела конкретизируется, что американские конгрессмены имеют в виду не международно-правовое взаимодействие государств в космосе по вопросам его исследования и использования (*exploration and use*), а коммерческие (данное прилагательное относится сразу к двум следующим за ним существительным и его следует воспринимать во множественном числе) разведку и использование космического ресурса частными лицами и компаниями (*Space resource commercial exploration and utilization*). Тот же подход, но уже четко и недвусмысленно виден в названии ст. 51032 Закона – «Коммерческая разведка и коммерческое извлечение/добыча – *Commercial exploration and commercial recovery*».

При возложении на Президента США ряда обязанностей по облегчению коммерческой деятельности граждан Соединенных Штатов за пределами территориально-пространственного верховенства данного государства, американские законодатели используют в ст. 51302 закона то ли словосочетание, то ли термин «космический ресурс» уже во множественном числе (*space resources*), и оставляя тем самым Президента США в полном неведении относительно круга возлагаемых на него обязанностей. В силу такой неопределенности Президент вторым абзацем ст. 1 своего Указа «О поощрении международной

³¹ После публикации международно-правового экспресс анализа «Американо-украинская сделка по природным ресурсам Украины» (А.М. Орешенков). URL: <https://iarex.ru/articles/147728.html?ysclid=mbherabz8a561419637> (accessed date: 08.05.2025) сайт <https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/> сделал полностью недоступной статью “Mining in the United States: overview”, на которую дает ссылку автор экспресс-анализа.

поддержки в вопросах извлечения и использования космических ресурсов» от 5 апреля 2020 г.³² включает в состав «космических ресурсов» еще и некие «лунные ресурсы», которые опять-таки не несут на себе никакой смысловой нагрузки, поскольку ни МКП, ни национальное американское законодательство не дают определения этому словосочетанию.

Приведенные соображения позволяют квалифицировать «космические и лунные ресурсы» (с точки зрения МКП) как словосочетания, внедренные или внедряемые в международный оборот и не несущие на себе согласованной в международно-правовом порядке смысловой нагрузки. Кроме того, вышеизложенное позволяет сделать вывод о полном отсутствии юридической чистоты в ключевых положениях закона США о космическом ресурсе, который наделяет американских граждан (в частности, за счет использования рассмотренных выше приемов «юридической» техники) правом в коммерческом порядке присваивать ПРНТ.

В статье «Международное космическое право: общие для России и США вызовы и перспективы» [Беркман, Вылегжанин, Модюи, Юзбашян 2018] ее авторы совершенно справедливо отмечают, что: «Договор по космосу определяет основные элементы правового режима космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, но не устанавливает конкретных правил в отношении правового режима природных ресурсов небесных тел, а также не запрещает возможное использование таких ресурсов». Последнее замечание применимо к взаимоотношениям субъектов международного права в космическом пространстве, но в американском законе речь идет о наделении частных лиц и компаний правом присваивать ПРНТ в коммерческом порядке на основании норм национального законодательства, разработанных без всяких оснований в МКП (будет рассмотрено ниже).

Кроме того, следует отметить, что субъектами международного права в космосе выступают государства, а согласно нормам международного обычного права они располагают правомочием по распоряжению образцами минеральных и других веществ, собранными на небесных телах, для использования в научных целях. Эта норма международного обычного права (основа его возникновения будет рассмотрена ниже) была кодифицирована в нормы международного договорного права – ст. 6 Соглашения о Луне.

Соответственно, у США как субъекта МКП, располагающего правом распоряжения собранными образцами минеральных веществ в научных целях, нет оснований для того, чтобы наделить своих граждан за счет применения национального законодательства за пределами государственного верховенства большим объемом прав (в частности, правом собственности) на некий «космический ресурс» для его коммерческого использования.

В этом может быть одно из объяснений того, почему согласно ст. 2 Указа Президента США № 13914 «О поощрении международной поддержки в вопросах добычи и использования космических ресурсов»: «Государственный секретарь должен возражать против любой попытки любого другого государства или международной организации рассматривать Соглашение о Луне как отражающее или иным образом выражающее обычное международное право»³³.

3. Оценка сделок НАСА по коммерческому приобретению реголита с учетом применимых норм МКП

По результатам вышеупомянутого отборочного конкурса от 3 декабря 2020 г. НАСА выбрало четыре компании: Lunar Outpost – Голден (Колорадо)³⁴, Masten Space Systems – Мохаве (Калифорния), ispace Europe – Люксембург и ispace

³² Executive Order on Encouraging International Support for the Recovery and Use of Space Resources. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/executive-order-encouraging-international-support-recovery-use-space-resources/> (accessed date: 12.03.2025).

³³ Указ Президента США Д. Трампа № 13914 «О поощрении международной поддержки в вопросах добычи и использования космических ресурсов» от 6 апреля 2020 г. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/executive-order-encouraging-international-support-recovery-use-space-resources/> (accessed date: 12.03.2025).

³⁴ Lunar Outpost планировала стать первой в «продаже космических ресурсов в истории человечества (см. раздел Lunar Voyage 1) URL: <https://www.lunaroutpost.com/missions> (accessed date: 12.03.2025). Однако 6 марта 2025 г. ее миссия аналогично первой миссии ispace закончилась неудачей (сайт русскоязычного интернет-издания IXBT.com, веб-страница «Луноход MAPP миссии «Афина» пережил посадку, но боковая ориентация зонда сорвала его развёртывание»). URL: <https://www.ixbt.com/news/2025/03/11/lunohod-mapp-missii-afina-perezhil-posadku-no-bokovaja-orientacija-zonda-sorvala-ego-razvjortyvanie.html> (accessed date: 12.03.2025).

Япан – Токио. Общая сумма контрактов, согласно которым агентство планирует приобрести право собственности на собранный реголит, составляет символическую сумму – 25.001 долл. При заключении договора компании получают 10 % причитающейся им суммы, при запуске модулей – 10 % и оставшиеся 80 % – после успешного завершения миссии³⁵.

Согласно заключенным контрактам, роверы компаний должны сгрести некоторое количество реголита в любом месте Луны, представить НАСА снимки выемки и собранного в кучку реголита³⁶, а также данные, идентифицирующие местоположение выемки. После получения таких изображений и идентификационных данных происходит передача права собственности американскому агентству на реголит на месте – *in place*. После «передачи права собственности» собранные образцы грунта становятся исключительной собственностью НАСА для их использования данным агентством в рамках программы Артемиды. В информации НАСА³⁷ нет сведений о том, как и когда агентство воспользуется реголитом, который сгреб в кучку японо-люксембургский ровер.

Идея сделки купли/продажи реголита, реализуемая американским агентством, заимствована из положений ст. 6 Соглашения о Луне, предусматривающих, что государство, которое собрало «образцы минеральных и других веществ – *samples of its mineral and other substances*» (но не природных ресурсов, о которых говорится в ст. 11 Соглашения о Луне) будет располагать только составной частью права собственности на них – правом распоряжения (*disposal*)³⁸.

Технические условия миссии и условия контрактов не предусматривают, что *ispace* будет осуществлять такие неотъемлемые составные части права собственности на реголит как правомочия по владению и пользованию им. В современных условиях для этого необходимо доставить собранные образцы на Землю. Применительно к рассматриваемому случаю происходит передача «права собственности» субъектом международного права, которое не располагает в полном объеме правом собственности на собранные образцы минеральных веществ, юридическому лицу, которое согласно условиям контракта должно установить на него полное право собственности в силу частноправового договора сделки купли/продажи, основанного на нормах национального законодательства США.

Предполагается, что при этом НАСА должно использовать положения ст. 51303 Закона 2015 г., которая не наделяет агентство правом приобретать «приобретенный космический ресурс – *space resource obtained*», а кроме того правом участвовать в подобного рода сделках, поскольку оно не занимается извлечением ни ресурса астероида, ни космического ресурса,³⁹ как это предусматривают положения указанной статьи. (Согласно условиям сделки агентство, которое не занимается извлечением «*космического ресурса*», приобретает право собственности на «*космические ресурсы*»?) Таким образом, для НАСА не только в международном праве, но и в американском законодательстве отсутствует юридическая основа совершения подобного рода сделок.

³⁵ НАСА выбирает компании по сбору лунных ресурсов для демонстрации по Артемиде. – *Сайт НАСА*. 3 декабря 2020 г. URL: <https://www.nasa.gov/news-release/nasa-selects-companies-to-collect-lunar-resources-for-artemis-demonstrations/> (accessed date: 12.03.2025).

³⁶ Jones A. Японская компания *ispace* представила микроровер для своей второй миссии на Луну. – *Онлайн-издание Space.com*. URL: <https://www.space.com/ispace-unveils-private-moon-rover-second-mission> (accessed date: 12.03.2025).

³⁷ НАСА выбирает компании по сбору лунных ресурсов для демонстрации по Артемиде. – *Сайт НАСА*. 3 декабря 2020 г. URL: <https://www.nasa.gov/news-release/nasa-selects-companies-to-collect-lunar-resources-for-artemis-demonstrations/> (accessed date: 12.03.2025).

³⁸ Agreement Governing the Activities of States on the Moon and Other Celestial Bodies. URL: <https://www.unoosa.org/oosa/en/ourwork/spacelaw/treaties/moon-agreement.html> (accessed date: 12.03.2025).

³⁹ Согласно § 51303. Asteroid resource and space resource rights “A United States citizen engaged in commercial recovery of an asteroid resource or a space resource under this chapter shall be entitled to any asteroid resource or space resource obtained, including to possess, own, transport, use, and sell the asteroid resource or space resource obtained in accordance with applicable law, including the international obligations of the United States”. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-114publ90/html/PLAW-114publ90.htm> (accessed date: 12.03.2025).

Первые образцы минеральных веществ с поверхности Луны были собраны и доставлены на нашу планету американскими миссиями Аполлон в 1969–1972 гг.⁴⁰ За ними в 1970-е гг. ту же задачу выполнили советские миссии⁴¹. Американские и советские миссии заложили основу международно-правового обычая распоряжения «образцами минеральных... веществ», собранных на небесном теле, который был кодифицирован в нормы международного договорного права (ст. 6 Соглашения о Луне). Япония в рамках вышеназванных миссий «Хаябуса-1» и «Хаябуса-2» реализовала свои права в рамках данного международно-правового обычая. В случае с Resilience и Tenacious Япония, но не *in* ipso может реализовать свое право распоряжения реголитом, используя нормы международного обычного права.

4. Статус космического пространства с точки зрения МКП

Статья I Договора по космосу устанавливает, что «использование космического пространства ... является достоянием всего человечества – province of all mankind» (но не отдельных стран или их группировок. – *Прим. авт.*). Согласно ст. III: «Государства – участники Договора осуществляют деятельность по... использованию космического пространства, в том числе Луны и других небесных тел, в соответствии с международным правом, включая Устав Организации Объединенных Наций (но не национальных законов, разработанных без учета действующих норм международного договорного права. – *Прим. авт.*)».

В ст. VIII Договора по космосу говорится, что: «Государство-участник Договора, в регистр которого занесен объект, запущенный в космическое пространство, сохраняет юрисдикцию... над... (космическим) объектом и над любым экипажем этого объекта во время их нахождения в косми-

ческом пространстве»⁴². Других форм и аспектов государственного верховенства в космическом пространстве положения действующего МКП не устанавливают.

Российская исследовательница О. Жаркова, касаясь вопроса юрисдикции государства за пределами его территориального верховенства, пишет: «В работах известных советских/российских ученых Б.М. Клименко, Ю.Г. Барсегова и С.В. Молодцова отмечается „не только различие между самими понятиями ‘суверенитет’ и ‘юрисдикция’, но и то обстоятельство, что юрисдикция, являющаяся аспектом суверенитета в пределах государственной территории, имеет самостоятельное значение по своей природе за пределами территориального суверенитета государства (зональная юрисдикция). Хотя принципиальная совокупность правомочий (юрисдикция) государства остается единой: законодательные, судебные и административные, но объем их и правовая природа различны: либо они основаны на суверенитете государства, либо установлены (признаны) нормами международного права“». [Жаркова 1996:89-93]

Исходя из вышеприведенных положений Договора можно сделать вывод, что основой взаимоотношений между субъектами международного права по использованию космического пространства, а также основой осуществления в нем юрисдикции государств над национальными юридическими и физическими лицами являются нормы МКП. Положения названных статей Договора дают основания квалифицировать космическое пространство как *внеземное пространство общего пользования, изъятые из сферы распространения государственного суверенитета*⁴³ за исключением его юрисдикционного аспекта, имеющего целевой характер и осуществляемого на основании и в соответствии с нормами международного договорного права.

⁴⁰ Лунные камни и почва с миссий «Аполлон». – *Сайт НАСА*. URL: <https://www-curator.jsc.nasa.gov/lunar/index.cfm> (accessed date: 12.03.2025).

⁴¹ Ячменникова Н. Как и почему ученые на Земле делятся добытым лунным грунтом. – *Российская газета*. URL: <https://rg.ru/2024/02/25/kak-i-pochemu-uchenye-na-zemle-deliatsia-dobytym-lunnym-gruntom.html?ysclid=m6a7bqk5kh416000558> (accessed date: 12.03.2025).

⁴² ООН: Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела от 27 января 1967 г.

⁴³ См. Соглашение о Шпицбергене, заключенное в форме обмена нотами между заинтересованными государствами в 1871-72 гг. См.: Деканозов Р.В. Международно-правовое положение Шпицбергена: дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск. 1966. С. 139.

Во взаимосвязи с положениями вышеназванных статей ст. VI Договора устанавливает, что «государства – участники Договора несут международную ответственность за национальную деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, независимо от того, осуществляется ли она правительственными органами или неправительственными юридическими лицами, и за обеспечение того, чтобы национальная деятельность проводилась в соответствии с положениями, содержащимися в настоящем Договоре».

Известный российский юрист-международник И.И. Лукашук констатирует: «Режим международных пространств – воздушного и космического, открытого моря – целиком определяется международным правом. Во всех международных пространствах безусловный примат принадлежит международному праву. Оно определяет, в какой мере здесь может действовать внутреннее право»⁴⁴. Соответственно, субъектами права в этих пространствах выступают государства, но не физические или юридические лица.

В то же время по мнению, озвученному преподавательницей Объединенного университета сил специального назначения США Н. Госвами, частная японская миссия на Луну, отправленная в космос на частном космическом корабле и «спонсируемая» НАСА, «изменит правила игры в космосе» [Goswami 2023]. Очевидно, автор статьи подразумевает под этим возможность утверждения в космосе нового международного обычая, в рамках которого за пределами территориального верховенства государств будут применяться нормы их национального законодательства для присвоения природных ресурсов небесных тел частными лицами и компаниями, находящимися под их юрисдикцией.

В условиях искусственно созданного застоя в вопросах утверждения новых международно-правовых норм [Блажеев, Ястребова, Толстопятенко 2021:2], разработанных в должном объеме и подробно регламентирующих режим использования космического пространства, в частности, освоения ПРНТ, США законом об «Исследовании

и использовании космического ресурса 2015 г.» установили национальный режим их присвоения и использования.

Такой ход позволяет им привлечь для экспансии в космос частный капитал не только Соединенных Штатов, но и других государств при лидирующей и координирующей роли США, экономическое превосходство которых создает возможности для создания качественного отрыва этого государства от других стран в области космических технологий, которые послужат основой для закрепления доминирования Соединенных Штатов в научно-технической сфере космической деятельности, которая, в свою очередь, во многом определит переход мировой экономики на качественно новый уровень [Логинов, Логинов 2010:52-61].

5. Коммерциализация космической деятельности

Для продвижения своих интересов в природоресурсной сфере в космосе США использовали опыт проработки вопроса о присоединении к Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. В связи с этим следует упомянуть, что Президент США Р. Рейган в указанном году назначил Д. Рамсфельда⁴⁵ своим специальным представителем по вопросам Конвенции ООН по морскому праву⁴⁶.

Одна из главных причин того, почему США до сих пор не являются участниками данного соглашения, – режим освоения природных ресурсов международного «района» морского дна. Выступая в июне 2012 г. в Сенате на слушаниях о присоединении Соединенных Штатов к данной Конвенции, он заявил: «Не думаю, что США должны поддерживать договор, который обязывает продуктивные страны делать отчисления в пользу менее продуктивных стран, основываясь на риторике об общем наследии человечества».

Идея распределения богатств, заложенная в Конвенцию по морскому праву, вызывает особые возражения, поскольку механизм этого распределения разработан неудачно. В соответствии с ним создается новый международный орган

⁴⁴ Лукашук И.И. *Международное право. Общая часть*. М.: Волтерс Клувер. 2007. С. 249.

⁴⁵ Позднее будет назначен на пост Министра обороны США.

⁴⁶ Биография Д. Рамсфельда. – *Министерство обороны США*. URL: <https://www.defense.gov/About/Biographies/Biography/Article/602800/> (accessed date: 12.03.2025).

по морскому дну, который фактически является агентством ООН, а не Конгресса США». Более того, он даже предупредил, что «ратификация Конвенции ООН по морскому праву может создать прецедент (курсив наш. – А.О.) в отношении ресурсов космического пространства»⁴⁷.

Данная точка зрения отражает также и позицию США, нашедшую выражение в национальной политике данного государства, утвержденной Президентом США Б. Обамой в 2006 г., согласно одному из направлений которой: «Соединенные Штаты будут выступать против разработки новых правовых режимов или других ограничений, направленных на запрет или ограничение доступа США к космосу или его использования»⁴⁸.

Именно этими постулатами можно объяснить застой в развитии МКП [Блажеев, Ястребова, Толстопятенко 2021:2]; практически полное отсутствие единой терминологии, устанавливающей единый подход к пониманию порядка освоения космического пространства; коммерциализацию использования космического пространства без должной основы в международном праве; обсуждение в ЮПК КОПУОС ООН проблематики (не несущих на себе смысловой нагрузки) «космических ресурсов», сопровождающееся попытками придать хоть какое-то значение этому словосочетанию⁴⁹ (возможно в каком-нибудь юридически необязательном документе⁵⁰. – Прим. авт.).

Соединенные Штаты Америки запустили процесс коммерциализации космической деятельности сразу же после завершения миссии Д. Рамсфелда – уже в 1984 г. был принят Закон о коммерческих космических запусках⁵¹. Через четверть века в Национальной космической политике США 2010 г. термину «коммерческий» было дано определение, где он «для целей этой политики относится к космическим товарам, услугам или видам деятельности, предоставляемым предприятиями частного сектора, которые... обладают правоспособностью предлагать эти товары или услуги существующим или потенциальным негосударственным клиентам»⁵².

Несмотря на данное определение, по мнению основателя и редактора веб-сайта SpacePolicyOnline.com М. Смит, проработавшей 31 год в Исследовательской службе Конгресса США⁵³: «Трудно определить, что делает космическую деятельность «коммерческой»⁵⁴. В то же время ее коммерциализация заставляет задуматься о том, кто же станет бенефициаром коммерческого освоения ПРНТ, а может и властелином космоса. И здесь сразу же обращает на себя внимание активное участие таких «молодых» американских миллиардеров, как И. Маск и Дж. Безос в последней избирательной кампании Д. Трампа.

Однако в США есть более мощные структуры, которые в силу их финансовых возможностей

⁴⁷ Rumsfeld D. Senate Statement on Law of the Sea Treaty. 14 June 2012. – AmericanRethoric. URL: <https://www.americanrhetoric.com/speeches/donaldrumsfeldlawofseatreaty.htm> (accessed date: 12.03.2025).

⁴⁸ Национальная космическая политика США, утвержденная Президентом Б. Обамой в 2006 г. URL: <https://irp.fas.org/offdocs/nspd/space.html> (accessed date: 12.03.2025).

⁴⁹ Вклад в Рабочую группу по правовым аспектам деятельности в области космического ресурса (*Legal Aspects of Space Resource Activities*) (курсив наш. – А.О.) по сфере охвата и темам, которые будут рассмотрены на Международной конференции, которая состоится в 2024 г. URL: https://www.unoosa.org/oosa/oosadoc/data/documents/2023/aac.1052023crp/aac.1052023crp_7_0.html (accessed date: 12.03.2025); Вклады Алжира, Австралии, Бразилии, Кубы, Эквадора, Российской Федерации, Словацкой Республики и Турции. URL: https://www.unoosa.org/res/oosadoc/data/documents/2023/aac_1052023crp/aac_1052023crp_7_0.html/AC105_2003_CRP07E.pdf (accessed date: 12.03.2025).

⁵⁰ См. Комитет по использованию космического пространства в мирных целях ООН. Пятьдесят шестая сессия. Вена. 12-21 июня 2013 г. Пункт 7 повестки дня. Доклад Юридического подкомитета о работе его пятьдесят второй сессии «Новый пункт повестки дня „Общий обмен информацией о юридически необязательных документах Организации Объединенных Наций по космосу“». Предложение, представленное Японией при поддержке Австрии, Канады, Нигерии, США и Франции. URL: https://www.unoosa.org/pdf/limited/l/AC105_L288R.pdf (accessed date: 12.03.2025).

⁵¹ Более подробно о коммерциализации см. статью «Политика и законодательство США в области освоения природных ресурсов небесных тел (международно-правовые аспекты)» [Абашидзе, Черных 2022].

⁵² «Национальная космическая политика Соединенных Штатов», утвержденная Президентом США Б. Обамой 15 апреля 2010 г. URL: <https://www.nasa.gov/wp-content/uploads/2024/01/national-space-policy-6-28-10.pdf> (accessed date: 12.03.2025).

⁵³ О нас. – SpacePolicyOnline.com. URL: <https://spacepolicyonline.com/about-us/> (accessed date: 12.03.2025).

⁵⁴ Smith M.S. Commercial space activities. – SpacePolicyOnline.com. URL: <https://spacepolicyonline.com/topics/commercial-space-activities/> (accessed date: 12.03.2025).

глобального характера нельзя рассматривать как безучастных зрителей открывающихся перспектив. Такими структурами являются: «Vanguard, BlackRock и State Street – крупнейшие инвестиционные фонды США, которые образуют „Большую тройку“, которую часто называют „тройкой, владеющей США“». По состоянию на 2022 г. их активы составили 10, 7,9 и 3,9 трлн долл. США соответственно [Филимонова 2022]. В указанной статье также вскользь затрагивается вопрос об участии названных фондов в капитале вышеупомянутых миллиардеров.

«В 2024 году мировые государственные расходы на космические программы достигли рекордной отметки, примерно в 135 миллиардов долларов США. Правительство Соединённых Штатов потратило около 79,7 миллиарда долларов на свои космические программы, что сделало их страной с самыми высокими расходами на космос в мире. За США последовал Китай, государственные расходы которого на космические программы составили более 19 миллиардов долларов США»⁵⁵. Но если у США возникли проблемы с реализацией программы Артемиды⁵⁶, то конкурирующая китайская программа движется быстро, без существенных сбоев или задержек⁵⁷, демонстрируя более высокую эффективность в расходовании средств, выделяемых на развитие космической техники.

Китайские успехи в освоении космического пространства ненамного слабее, а кое в чем даже

и превосходят американские. Но если космическая деятельность США широко освещается в российских СМИ, то китайской они уделяют гораздо меньше внимания. А на вопрос о реальных бенефициарах космической деятельности КНР ответ в СМИ можно даже не искать. Представляется, что источниками информации по данному вопросу могут быть Д. Трамп или крупнейшие инвестиционные фонды США.

Китай так же, как и США, не является участником Соглашения о Луне. Соединенные Штаты благодаря превосходной работе своих юристов, дипломатов и политиков приоткрывают лазейку для коммерческого освоения космоса, но воспользоваться ею может и Китай или те, кто накачал его финансами, технологиями и обеспечил стремительное развитие китайских космических разработок.

6. Статус Аккордов Артемиды

Важное место в американской стратегии освоения космического пространства отводится Аккордам Артемиды⁵⁸, которые 13 октября 2020 г. подписали руководители юридических лиц из четырех стран, принявших законы о «космических ресурсах». К ним присоединились еще порядка 50 таких же подписантов,⁵⁹ объявивших себя «Сигнатариями за» ряд государств. Квалификация статуса данного документа представляет особую сложность в силу отсутствия ясности в двух во-

⁵⁵ Государственные расходы на космические программы в 2022 и 2024 годах по основным странам. URL: <https://www.statista.com/statistics/745717/global-governmental-spending-on-space-programs-leading-countries/> (accessed date: 12.03.2025). Согласно данным немецкой компании Statista, специализирующейся на рыночных и потребительских данных, в 2024 г. на третьем месте среди стран была Япония с 6,8 млрд долларов и на четвертом Россия – 3,96 млрд. Для сравнения: расходы И. Маска на космические проекты составили в 2022 г. 5,2 млрд долларов США. См.: Соколова М. Куда ушли деньги Роскосмоса: странные траты и туманные перспективы дорогих проектов. – *Сетевое издание «Новые Известия on-line»*. URL: <https://newizv.ru/news/2024-12-10/kuda-ushli-dengi-roskosmosa-strannye-traty-i-tumannye-perspektivy-dorogih-proektov-434892> (accessed date: 12.03.2025).

⁵⁶ Darrh S. NASA получило тревожный отчет: программа «Артемиды» под угрозой из-за множества рисков. – *Сайт русскоязычного интернет-издания IXBT.com*. URL: <https://www.ixbt.com/news/2025/02/12/nasa-poluchilo-trevozhnyj-otchet-jot-programma-artemida-pod-ugrozj-izza-mnozhestva-riskov.html?ysclid=m7tylzd3g85987105> (accessed date: 12.03.2025).

⁵⁷ Китай опережает США в «лунной гонке» XXI века. – *Сетевое издание «Репортер»*. URL: <https://topcor.ru/52983-kitaj-operezhayet-ssha-v-lunnoj-gonke-xxi-veka.html> (accessed date: 12.03.2025).

⁵⁸ Аккорды Артемиды (The Artemis Accords. Principles for cooperation in the civil exploration and Use of the Moon, Mars, comets, and asteroids for peaceful purposes. URL: <https://www.nasa.gov/wp-content/uploads/2022/11/Artemis-Accords-signed-13Oct2020.pdf?emrc=6779e6dd017f7> (accessed date: 12.03.2025)) были разработаны во исполнение ст. 3, 4 Указа Президента США Д. Трампа № 13914 «О поощрении международной поддержки в вопросах добычи и использования космических ресурсов» от 6 апреля 2020 г. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/executive-order-encouraging-international-support-recovery-use-space-resources/> (accessed date: 12.03.2025).

⁵⁹ Соглашения Артемиды. – Интернет-ресурс «Википедия»*. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F_%D0%90%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%B4%D1%8B (accessed date: 12.03.2025).

* РКН: иностранный владелец ресурса нарушает закон РФ.

просах: 1) являются ли Аккорды международным договором, и 2) каков статус подписантов, фигурирующих в качестве «Сигнатариев за» ряд государств; какими полномочиями наделили их «представляемые» государства.

Отсутствие ясности в данных вопросах и сложность квалификации юридической природы Аккордов Артемиды явственно проявились в выступлении представителя Российской Федерации на 60-й сессии ЮПК КОПУОС, в котором в названии данного документа для определения его статуса используются кавычки, и оно фигурирует на русском языке как «соглашения Артемиды»⁶⁰.

Не исключено, что в позиции российской делегации были учтены положения ст. 3 Указа Президента США Д. Трампа № 13914 «О поощрении международной поддержки в вопросах добычи и использования космических ресурсов» от 6 апреля 2020 г., где говорится: «При исполнении настоящей статьи Государственный секретарь будет стремиться к обсуждению совместных заявлений, а также двусторонних и многосторонних договоренностей с иностранными государствами относительно безопасной и устойчивой деятельности по государственной и частной добыче и использованию космических ресурсов»⁶¹.

Как было отмечено, Аккорды Артемиды были обнародованы точно в сроки, определенные Указом Президента США. Статья 1 Аккордов провозглашает принципы отношений между юридическими лицами в космосе, а ст. 2 – порядок «совместной деятельности по исследованию и использованию космического пространства». В десятой статье Аккордов говорится о «космических ресурсах» с констатацией того, что их «добыча и использование... не являются национальным присвоением в соответствии со статьей II

Договора по космосу, и что контракты и другие правоустанавливающие документы, касающиеся космических ресурсов, должны соответствовать этому Договору». Согласно ч. 2 ст. 13 Аккордов Артемиды авторы этого документа хотели бы придать Аккордам статус «официального документа ООН»⁶².

На сайте Управления по вопросам космического пространства ООН есть раздел «Документы»⁶³. Отличительной чертой большинства размещенных там документов является то, что они были приняты путем голосования, используя которое делегации выражают политико-правовую позицию и интересы представляемых государств на «космических» площадках, функционирующих в рамках международных организаций, основой деятельности которых являются международные договоры. В отличие от международных договоров официальные документы, утвержденные таким способом, обязательной юридической силы не имеют и носят рекомендательный характер⁶⁴.

Глава американской делегации Э. Пирс в своем выступлении на 61-й сессии Юридического подкомитета КОПУОС (2022) заявила, что: «Аккорды Артемиды... представляют собой *юридически необязательное, политическое обязательство* высокого уровня»⁶⁵. Однако в данном документе нет положений, указывающих на то, какими полномочиями «представляемые» государства наделили Сигнатариев для подписания «*юридически необязательного, политического обязательства*».

Из текста Аккордов не следует, что подписанты обладают тем же статусом, что и члены делегаций в международных организациях, наделенные правом выражать политико-правовую позицию представляемого государства. Заявление руко-

⁶⁰ См.: абзац 8 заявления делегации Российской Федерации на 60-й сессии Юридического подкомитета Комитета ООН по космосу по пункту 3 повестки дня «Общий обмен мнениями». URL: https://www.unoosa.org/documents/pdf/copuos/lsc/2021/statements/item_3_Russian_Federation_ver.1_31May_AM.pdf (accessed date: 12.03.2025).

⁶¹ Executive Order on Encouraging International Support for the Recovery and Use of Space Resources. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/executive-order-encouraging-international-support-recovery-use-space-resources/> (accessed date: 12.03.2025).

⁶² Вопрос о том, что собой представляет в английском языке термин «документ», рассмотрен в статье «Статус Межагентского координационного комитета по космическому мусору как международной структуры» [Орешенков 2024б].

⁶³ Сайт УВКП ООН. URL: <https://www.unoosa.org/> (accessed date: 12.03.2025).

⁶⁴ Model United Nations. URL: <https://www.un.org/en/model-united-nations/how-decisions-are-made-un> (accessed date: 12.03.2025).

⁶⁵ Пункт повестки дня 8 – Национальное законодательство, имеющее отношение к мирному исследованию и использованию космического пространства. Заявление представителя США в Юридическом подкомитете Э. Пирс. URL: http://unoosa.org/documents/pdf/copuos/lsc/2022/Statements/5AprAM/8_USA_As_Delivered.pdf (accessed date: 12.03.2025).

водителя американской делегации и отсутствие регламентированного международно-правового порядка выражения государством «политических обязательств высокого уровня» может в лучшем случае свидетельствовать о том, что подпись любого Сигнатария под данным документом в лучшем случае можно расценить так, что «представляемое» им государство наделило своего подписанта правом выразить в личном качестве, не определяемом положениями ст. 7 Венской конвенции о праве международных договоров и не подпадающем под ее действие, «политическое обязательство высокого уровня».

Подтверждением тому, что подписанты Аккордов действуют вне рамок «космического» сообщества государств, организационной основой взаимодействия в котором служат международные «космические» организации ООН, свидетельствует упоминание в Аккордах всего лишь четырех договоров МКП, в то время как, например, в брошюре «Международное космическое право: инструменты Организации Объединенных Наций»⁶⁶, подготовленной и изданной Управлением по вопросам космического пространства ООН, размещены тексты всех пяти действующих договоров МКП.

В первой статье Аккордов Артемиды трижды используется слово *civil* – гражданский. В частности, это слово используется во фразе *civil exploration and use of outer space*, где слово *civil* придает совершенно иное значение фразе *exploration and use of outer space*, заимствованной из Договора по космосу, – в Аккордах она имеет значение «гражданско-правовые исследование и использование космического пространства». В данном положении Аккордов мы видим тот же прием «юридической» техники, который использован в разделе IV Закона США «О конкурентоспособности коммерческих космических запусков».

Согласно ст. 1 Договора по космосу субъектами международно-правового взаимодействия в космосе являются государства; добавление всего лишь одного слова *civil* означает, что авторы и подписанты Аккордов низводят уровень меж-

государственного взаимодействия в космосе до уровня взаимодействия там юридических лиц, подписавших данный документ, на основании не имеющей юридической силы внеправовой договоренности.

В сопроводительной записке МИД и Министерства экономики и регионального развития Новой Зеландии от 30 июня 2021 г., касающейся подписания Аккордов «Сигнатарием за» данную страну, говорится, что: «Аккорды Артемиды – это формат, с помощью которого Соединенные Штаты стремятся осуществить программу, закладывая основу для согласованных на международном уровне норм и стандартов в отношении использования космических ресурсов», а также что «Аккорды представляют собой политические рамки для осуществления гражданских (*civil*) исследовательских мероприятий, входящих в программу «Артемиды». Аккорды имеют форму *необязательной договоренности* (курсив наш. – А.О.), в которых излагаются позиции по десяти направлениям политики, включая использование космических ресурсов, имеющим отношение к следующему этапу освоения космоса⁶⁷».

Договоренность между подписантами Аккордов об изменении уровня международного взаимодействия в космическом пространстве представляет собой искаженный подход к положениям преамбулы и тех статей Договора по космосу, в которых говорится о том, что субъектами международного взаимодействия в вопросах исследования и использования космического пространства являются государства, участвующие в данном международном соглашении, но не юридические и физические лица.

При разработке документа под названием Аккорды Артемиды, судя по всему, был учтен опыт создания Межагентского координационного комитета по космическому мусору, в основе которого лежит протокол, придавший МККМ статус международной структуры [Орешенков 2024а]. В данном протоколе зафиксировано, что она создана «для обмена информацией по космическому мусору» и ее решения не «устанавливают никаких обязательств или юридических

⁶⁶ International Space Law: United Nations Instruments. United Nations. New York. 2017. URL: https://www.unoosa.org/res/oosadoc/data/documents/2017/stspace/stspace61rev_2_0_html/V1605998-ENGLISH.pdf (accessed date: 12.03.2025).

⁶⁷ Сопроводительная записка МИД и Министерства экономики и регионального развития Новой Зеландии от 30 июня 2021 г. П. 8 и 22. URL: <https://www.mbie.govt.nz/dmsdocument/15308-space-resource-utilisation-and-the-artemis-accords-minute-of-decision-proactiverelase-pdf> (accessed date: 12.06.2023).

требований для этого, а также не устанавливают никаких обязательств по проведению какой-либо конкретной совместной деятельности»⁶⁸. В 1993 г. протокол подписали представители четырех юридических лиц – двух национальных агентств (НАСА и Российского космического агентства – РКА), международной организации (Европейского космического агентства (ЕКА)) и Государства Япония.

Качество двух последних подписантов и их статус как представителей юридических лиц объясняется тем, что подписанный ими документ не налагает никаких юридических или политических обязательств на космические агентства, международную организацию и государство, в которых подписанты выполняли определенные функции, установленные внутренними правилами вышеназванных агентств, организации и государства. Обращает на себя внимание и тот факт, что в первоначальном и последующих протоколах отсутствует какая-либо информация об их статусе в вопросах международно-правового взаимодействия. В настоящее время в протоколе в качестве подписантов фигурируют фамилии представителей 13 космических агентств разных стран и международной организации – ЕКА⁶⁹.

Комментируя ситуацию, в рамках которой действующими лицами договоренностей могут выступать субъекты различных отраслей права, известный российский юрист-международник И.И. Лукашук указывает: «Государство может быть участником отношений, регулируемых частным правом. А физические и юридические лица участниками отношений, регулируемых публичным правом, быть не могут, поскольку не являются его субъектами»⁷⁰. То же самое относится и к взаимодействию международной организации с юридическими лицами.

Протокол о создании МККМ не является международным договором. Как было рассмотрено выше, он представляет собой документ, к которому неприменимы положения ст. 7 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г.⁷¹ То же самое можно сказать и об Аккордах Артемиды. Отсутствие информации на сайтах Государственного департамента США и НАСА о том, что Соединенные Штаты или НАСА являются участниками Аккордов Артемиды⁷², еще одно подтверждение тому, что данный документ договором международного права не является. Этим обстоятельством можно объяснить также и желание его авторов придать Аккордам статус «официального документа ООН».

В Аккордах Артемиды используются атрибуты, присущая договорам международного публичного права, а также (международно-правовые) термины и слова, сходные по своему значению с понятиями из международно-правового лексикона, при отсутствии у данного документа «необходимого качества международного договора – формальной определенности»⁷³. В учебнике «Международное право. Общая часть» известный российский ученый И.И. Лукашук отмечает: «Нечеткость формы зачастую определяется своеобразной дипломатией оформления договоров, с помощью которой скрываются расхождения в позициях сторон, а порой и подлинное содержание договора»⁷⁴. Данная точка зрения вполне применима к Аккордам Артемиды, за исключением того, что данный документ договором международного публичного права не является.

Космос – это единое пространство, которое включает в себя Луну и другие небесные тела. Его «исследование и использование... осуществляются на благо и в интересах всех стран... и являются достоянием всего человечества» (ст. I

⁶⁸ Terms of Reference. P. 15. URL: https://www.iadc-home.org/terms_reference (accessed date: 12.03.2025).

⁶⁹ Круг ведения. – МККМ. URL: https://www.iadc-home.org/terms_reference стр. 15 (accessed date: 12.03.2025).

⁷⁰ Лукашук И.И. *Международное право. Общая часть*. М.: Волтерс Клувер. 2007. С. 17.

⁷¹ Венская конвенция о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (accessed date: 12.03.2025).

⁷² United States Department of State: Treaties in Force. Supplemental List of Treaties and Other. International Agreements. URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/05/TIF-Supplement-2022.pdf> (accessed date: 23.02.2024); https://www.nasa.gov/sites/default/files/atoms/files/house_approps_saa_report_international_12-31-2022.pdf (accessed date: 23.02.2024); https://www.nasa.gov/sites/default/files/atoms/files/ntaa_active_agreement_report_as_of_12_31_2022_international.pdf (accessed date: 23.02.2024).

⁷³ Лукашук И.И. *Международное право. Общая часть*. М.: Волтерс Клувер. 2007. С. 17.

⁷⁴ Там же. С. 22.

Договора по космосу). Согласно ст. IX Договора по космосу: «При исследовании и использовании космического пространства... государства-участники Договора... должны осуществлять всю свою деятельность в космическом пространстве, включая Луну и другие небесные тела, с должным учетом соответствующих интересов всех других государств – участников Договора». Данные положения Договора не дают никаких оснований для создания какими-либо государствами «клубных» группировок с неопределенным статусом для решения основополагающих задач освоения космического пространства⁷⁵.

7. Россия и проблематика ПРНТ

Переходя к российскому подходу к проблемам, рассматриваемым в данной статье, можно отметить, что еще в 2004 г. летчик-космонавт, один из создателей станции «Мир» К.П. Феоктистов в интервью радиостанции «Эхо Москвы»⁷⁶ заявил: «Орбитальная станция – это не основное направление работы. Главная дорога в космосе уже давно идет мимо пилотируемых полетов... несколько десятилетий. Главное – это прикладные вещи, связь, ретрансляция телевидения, спутники-разведчики... контроль природных ресурсов».

В 2009 г. помощник руководителя Администрации Президента РФ Е.В. Попова в докладе на открытии Международного года астрономии отметила: «В начале 90-х гг. прошлого века произошло резкое снижение темпов научных космических исследований, в результате чего наша страна быстро отстала от передовых космических держав». Выражая «мнение российских специалистов с позиции генерации знаний, создания новых технологий, а также обеспечения безопасности экипажей», она заявила: «Лучше сначала реализовывать марсианскую программу, а затем лунную. Программа межпланетных пилотируемых полетов должна иметь статус национальной идеи». [Попова 2009:48-52]

А уже в 2012 г. директор Центра космической связи «Сколково» А.М. Крылов в статье «Сравнительный анализ финансирования гражданских

космических программ России, Китая, Индии и США» [Крылов 2012] констатировал, что «Никакой цельной программы развития космической отрасли в стране не существует. Если в ближайшие 5–7 лет Россия не сможет преодолеть отставание в космической отрасли от передовых стран мира, то не сможет сделать этого уже никогда».

Космонавт-испытатель М.В. Серов и ректор Технологического университета им. А.А. Леонова А.Ю. Щиканов в статье «Перспектива пилотируемой космонавтики в историческом масштабе: опыт прогноза» [Серов, Щиканов 2021], говоря о наличии «довольно большого количества научных и публицистических работ на тему стратегического планирования космической деятельности и развития пилотируемой космонавтики», обращают внимание на серьезную критику развития нашей пилотируемой космонавтики со стороны К.П. Феоктистова и В.П. Мишина, которые «предлагали альтернативные пути, набор задач и космических средств.» По мнению авторов статьи, «еще одним серьезным поводом для критики является проблема целеполагания космической деятельности».

Будущее этой деятельности определяет не только ее ускоряющееся научно-техническое развитие, но оно еще зависит и от того, как и в каком направлении будет развиваться МКП, поскольку в космосе, за пределами территориального верховенства государств и воздушного пространства Земли именно оно, но не нормы национального законодательства отдельных государств или правила отдельных мегакорпораций должно служить правовой основой космической деятельности.

Развитие этой деятельности в должном направлении предполагает наличие надежной научной базы. Однако у наших государственных органов отсутствует либо не принимается во внимание научное обеспечение по наиболее значимым аспектам вышеназванной области знаний.

Наглядным примером служат проблематика так называемого космического мусора и вопрос о статусе МККМ. Делегации сначала Российского космического агентства, а затем Государственной корпорации «Роскосмос» с 1993 г. участвуют в его работе, однако до сих пор эти государственные

⁷⁵ Выступление делегации Российской Федерации на 60-й сессии Юридического подкомитета Комитета ООН по космосу по пункту 3 повестки дня «Общий обмен мнениями». URL: https://www.unoosa.org/documents/pdf/copuos/lsc/2021/statements/item_3_Russian_Federation_ver.1_31May_AM.pdf (accessed date: 12.03.2025).

⁷⁶ Интервью К.П. Феоктистова радиостанции «Эхо Москвы». – *Космический мир*. URL: http://www.cosmoworld.ru/spaceencyclopedia/documents/index.shtml?art_040413_09.html (accessed date: 12.03.2025).

структуры так и не предприняли ни малейшей попытки выяснить, что же с международно-правовой точки зрения представляет собой понятие «космический мусор» [Орешенков 2024a], а также каков статус той международной структуры, в деятельности которой их делегации принимают участие более 30 лет. [Орешенков 2024б]

Более значимо непонимание российскими органами, учреждениями и структурами, ведающими космосом, проблематики ПРНТ. Если часть российских и американских юристов-международников (ученых) при рассмотрении вопросов природоресурсной деятельности за пределами территориального верховенства государств (в космосе), придерживается словарно-терминологической лексики, введенной в международно-правовой оборот международными конвенциями и соглашениями, даже при упоминании национальных законов о т.н. космических ресурсах [Беркман, Вылегжгин, Моджои, Юзбашян 2018:23], то, например, 2-й секретарь Правового департамента МИД России О.А. Волынская⁷⁷ в статье «Международные политико-правовые аспекты использования космических ресурсов» [Волынская 2018:150] пишет: «Благодаря усилиям

Российской Федерации и ее сторонников в повестку дня 56-й сессии юридического подкомитета Комитета ООН по космосу (2017 г.) был впервые включен пункт „Общий обмен мнениями о возможных моделях правового регулирования деятельности по исследованию, освоению и использованию космических ресурсов“».

При этом она не видит разницы и не проводит различий между словосочетанием «космические ресурсы», введенным в международный оборот так называемой Гаагской рабочей группой по космическим ресурсам⁷⁸, американским термином «космический ресурс», введенным в национальный правовой оборот США Законом об исследовании и использовании космического ресурса 2015 г., и понятием «природные ресурсы небесных тел», введенным в международно-правовой оборот Соглашением о Луне 1979 г.

Свое дальнейшее развитие позиция нашей страны по данному вопросу получила во Вкладе российской делегации в Рабочую группу по правовым аспектам деятельности, связанной с космическими ресурсами⁷⁹, Юридического подкомитета КОПУОС ООН⁸⁰.

⁷⁷ Как государственный служащий она призвана «соблюдать установленные в государственном органе правила публичных выступлений». См.: п. «р» ч. 2 Указа Президента РФ от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_38140/94bfabc804bc4092638f2a13fc04202890c5bddf/#dst100013 (accessed date: 12.03.2025).

⁷⁸ Так называемая Гаагская рабочая группа по космическим ресурсам начала свою деятельность с проведения круглого стола в Гаагском институте глобального правосудия 1 декабря 2014 г. (URL: https://www.unoosa.org/res/oosadoc/data/documents/2018/aac_105c_22018crp/aac_105c_22018crp_18_0_html/AC105_C2_2018_CRP18E.pdf (accessed date: 12.03.2025)) и завершила ее в 2019 г. в университете Лейдена (URL: https://www.universiteitleiden.nl/binaries/content/assets/rechtsgeleerdheid/instituut-voor-publiekrecht/lucht--en-ruimterecht/space-resources/final-report-phase-2_the-hague-international-space-resources-governance-working-group.pdf (accessed date: 12.03.2025)). Спонсорами работы этого неформального образования выступили Министерство иностранных дел и экономики Нидерландов, университет Люксембурга, коммерческие структуры и фонды США и Японии (URL: https://www.unoosa.org/res/oosadoc/data/documents/2018/aac_105c_22018crp/aac_105c_22018crp_18_0_html/AC105_C2_2018_CRP18E.pdf (accessed date: 12.03.2025)). С учетом такого спонсорства, в частности, со стороны различных структур из трех стран, принявших законы о так называемых космических ресурсах, неудивительно, что это неформальное образование пришло приблизительно к тому же определению неких «космических ресурсов», что и то определение, которое дается термину «космический ресурс» в американском законодательстве. Как родимое пятно американского законодательства «космический ресурс» в «строительных блоках» Гаагской группы используется то в единственном, то во множественном числе. Несмотря на участие в работе группы юристов-международников, владеющих в должном объеме знаниями в области действующего международного (космического) права, применимого за пределами территориального верховенства государств, в блоках отсутствует определение для слова *minerals*.

⁷⁹ В названии группы на русском языке «ресурсы» фигурируют во множественном числе. См., напр., абзац 3 п. 10 Аннотированной повестки дня 63-ей сессии ЮПК. (URL: https://www.unoosa.org/res/oosadoc/data/documents/2023/aac_105c_2l/aac_105c_2l_323_0_html/A.C_105_C2_L323R.pdf) (accessed date: 12.03.2025)), а в названии той же группы на английском языке – в единственном числе. (URL: <https://www.unoosa.org/oosa/en/ourwork/copuos/lsc/space-resources/index.html>) (accessed date: 12.03.2025)).

⁸⁰ Input to the Working Group on Legal Aspects of Space Resource Activities on Scope and Topics to be addressed at the International Conference to be held in 2024. 31 May 2023. URL: https://www.unoosa.org/res/oosadoc/data/documents/2023/aac_1052023crp/aac_1052023crp_7_0_html/AC105_2003_CRP07E.pdf (accessed date: 12.03.2025).

8. Заключение и выводы

Если словосочетание «космический мусор» ввели в международный словарный обиход американские ученые, ведающие научно-технической стороной загрязнения околоземного космического пространства, в первую очередь Д. Кесслер, то возникновение словосочетания «космический ресурс» представляет собой продукт тщательной проработки данного вопроса американскими юристами, перед которыми с высокой степенью определенности, можно утверждать, была поставлена задача найти такое словосочетание, которое не позволяло бы юристам-международникам других стран и стоящих за ними государств, заинтересованных в том, чтобы освоение природных ресурсов в космическом пространстве осуществлялась в соответствии установленными в международно-договорном порядке правилами, выдвигать возражения или протестовать против односторонних действий США.

Особое внимание обращает на себя профессиональный учет в формулировках американских национальных нормативных актов и документов ряда положений международных договоров, в которых Соединенные Штаты участия не принимают, в частности, Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г., Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. и Соглашения о Луне 1979 г.

Автор статьи «BlackRock: как мега-корпорация захватывает страны «золотого миллиарда»⁸¹ задается вопросом: «Зачем BlackRock и ее хозяевам нужно сегодня то или иное государство?» Хотя этот вопрос относится к отношениям BlackRock с Великобританией, он вполне применим к любому

другому государству, когда речь заходит о будущем космической деятельности за пределами Земли. Можно понять безучастное отношение к этому вопросу со стороны развивающихся стран, которые не обладают необходимым научным потенциалом для исследования вопросов, рассматриваемых в данной статье, но практические действия задействованных российских органов и структур свидетельствуют о таком же непонимании.

А это непонимание и отсутствие должной реакции на неправомерные действия США⁸², Люксембурга⁸³, ОАЭ⁸⁴ и Японии⁸⁵, принявших законы о «космических ресурсах», позволит последним добиться того, чтобы использование норм их законодательства за пределами территориального верховенства (в космосе) стало нормой международного обычного права. Конечным же бенефициаром этих норм станут глобальные финансовые структуры, ради интересов которых и коммерциализируется космическая деятельность, в частности, присвоение ПРНТ.

Большая юридическая энциклопедия дает определение международному праву как: «совокупности традиционных и создаваемых признанием в качестве правил обычных норм международного права. Общее международное право является ядром всей международно-правовой системы, так как распространяет свое действие на всех субъектов. При формировании норм общего международного права основную роль играет протест. Если нет протеста на возникшее правило поведения, значит, государство согласно с ним, и оно становится обычной международно-правовой нормой. Международный суд в своих решениях опирается преимущественно на обычное право, давая обычным нормам четкие юридические формулировки»⁸⁶.

⁸¹ Сергеев О. BlackRock: как мега-корпорация захватывает страны «золотого миллиарда». – *Электронное издание «Фонд стратегической культуры»*. URL: <https://www.fondsk.ru/news/2024/12/12/blackrock-kak-mega-korporaciya-zakhvatyvaet-strany-zolotogo-milliarda.html> (accessed date: 12.03.2025).

⁸² Публичный закон о конкурентоспособности коммерческих космических запусков США № 114-90 от 25 ноября 2015 г. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-114publ90/pdf/PLAW-114publ90.pdf> (accessed date: 12.03.2025).

⁸³ Закон об исследовании и использовании космических ресурсов от 20 июля 2017 г. URL: https://space-agency.public.lu/en/agency/legal-framework/law_space_resources_english_translation.html (accessed date: 12.03.2025).

⁸⁴ См. сноску 14 настоящей статьи, а также Федеральный закон ОАЭ «О регулировании космического сектора» № 12 от 19 декабря 2019 г. URL: <https://www.moj.gov.ae/assets/2020/Federal%20Law%20No%2012%20of%202019%20on%20THE%20REGULATION%20OF%20THE%20SPACE%20SECTOR.pdf.aspx> (accessed date: 12.03.2025).

⁸⁵ Закон о содействии предпринимательской деятельности по исследованию и освоению космических ресурсов № 83 от 2021 г. URL: https://www8.cao.go.jp/space/english/resource/documents/act83_2021.pdf (accessed date: 12.03.2025).

⁸⁶ Большая юридическая энциклопедия. 2-е изд., перераб. и доп. Москва. 2010. С. 341. URL: <http://ponjatija.ru/node/13605> (accessed date: 12.03.2025).

Реакция со стороны международного сообщества, которое обязано реагировать на неправомерные действия вышеназванных стран, используя нормы международного общего права, до сих пор отсутствует. А это представляет собой молчаливое согласие с действиями перечисленных

государств. После создания самодостаточных колоний на соседних планетах или космических городов в открытом космосе у глобалистских структур необходимость в государствах может отпасть.

Список литературы

1. Абашидзе А.Х., Черных И.А. 2022. Политика и законодательство США в области освоения природных ресурсов небесных тел (международно-правовые аспекты). – *Вестник Санкт-Петербургского университета. Право* 1. С. 158-180.
2. Беркман П.А., Вылегжанин А.Н., Модюи Ж.-К., Юзбашян М.Р. 2018. Международное космическое право: общие для России и США вызовы и перспективы. – *Московский журнал международного права*. № 1. С. 16-34.
3. Блажеев В.В., Ястребова О.А., Толстопятенко Г.П. 2021. *Право и космос в эпоху глобальных социальных и экономических изменений*. Москва: Проспект. 200 с.
4. Волынская О.А. 2018. Международные политико-правовые аспекты использования космических ресурсов. – *Журнал российского права*. № 9. С. 145-153.
5. Вылегжанин А., Юзбашян М., Алексеев М. 2023. Международно-правовая космическая политика США: приглашение к уточнению статуса природных ресурсов небесных тел или вызов большинству государств? – *Международные процессы*. № 21 (3). С. 6-30.
6. Жаркова О.А. 1996. Организационно-правовой механизм защиты морской среды от загрязнения с судов. – *Известия высших учебных заведений. Правоведение*. № 2. С. 89-93.
7. Крылов А.М. 2012. Сравнительный анализ финансирования гражданских космических программ России, Китая, Индии и США. – *Электронный журнал «Технологии и средства связи». Специальный выпуск «Спутниковая связь и вещание»*. URL: <http://lib.tssonline.ru/articles2/sputnik/sravnitelni-analiz-finansirovaniya> (accessed date: 12.03.2025).
8. Логинов Е.Л., Логинов А.Е. 2010. Космос как стратегический приоритет в борьбе за мировое экономическое лидерство в XXI веке. – *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. № 25 (82). С. 52-61.
9. Орешенков А.М. 2024а. Теоретические основы международно-правового аспекта удаления «космического мусора». – *Московский журнал международного права*. № 2. С. 46-64.
10. Орешенков А.М. 2024б. Статус Межагентского координационного комитета по космическому мусору как международной структуры. – *Представительная власть – XXI век*. № 7-8. С. 51-58.
11. Попова Е.В. 2009. Роль космических исследований и астрономии в развитии общества. – *Экономические стратегии*. № 3. С. 48-52.
12. Серов М.В., Щиканов А.Ю. 2021. Перспектива пилотируемой космонавтики в историческом масштабе: опыт прогноза. – *Изборский клуб*. № 1-2 (87-88). С. 144-149.
13. Филимонова А.И. 2022. Инвестиционные гиганты США Vanguard Group и BlackRock на пути установления глобальной олигополии. – *Ученый совет*. № 7.

14. Юзбашян М.Р. 2017. Закон США об исследовании и использовании космических ресурсов 2015 г. и международное космическое право. – *Московский журнал международного права*. № 2 (106). С. 71-86.
15. Goswami N. 2023. Japan Is Changing the Game for Space Powers. – *Magazine for the Asia-Pacific region "Diplomat"*. URL: <https://thedi diplomat.com/2023/01/japan-is-changing-the-game-for-space-powers/> (accessed date: 12.03.2025).
16. Shaw K.L., Whitmore D.P. 2021. *Mining in the United States: overview*. Thomson Reuters – Practical Law. URL: [https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/w-019-3805?transitionType=Default&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true#co_anchor_a379024](https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/w-019-3805?transitionType=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true#co_anchor_a379024) (accessed date: 12.06.2023).

References

1. Abashidze A.H., Chernyh I.A. Politika i zakonodatel'stvo SShA v oblasti osvoenija prirodnyh resursov nebesnyh tel (mezhdunarodno-pravovye aspekty) [US policy and legislation in the field of development of natural resources of celestial bodies (international legal aspects)]. – *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo – 1 [Bulletin of Saint Petersburg University. Law – 1]*. 2022. P. 158-180. (In Russ.)
2. Berkman P.A., Vylegzhanin A.N., Modjui Zh-K., Juzbashyan M.R. Mezhdunarodnoe kosmicheskoe pravo: obshhie dlja Rossii i SShA vyzovy i perspektivy [International space law: challenges and prospects common to Russia and the United States]. – *Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava [Moscow Journal of International Law]*. 2018. No 1. P. 16-34.
3. Blazheev V.V., Jastrebowa O.A., Tolstopjatenko G.P. *Pravo i kosmos v jepohu global'nyh social'nyh i jekonomicheskijh izmenenij [Law and space in the era of global social and economic change]*. Moscow: Prospekt. 2021. 200 p. (In Russ.)
4. Filimonova A.I. Investitsionnye giganty SShA Vanguard Group i BlackRock na puti ustanovlenija global'noj monopolii [US investment giants Vanguard Group and BlackRock on path to establishing global oligopoly.] – *Uchenyj sovet. [Academic Council]*. 2022. No.7. (In Russ.)
5. Goswami N. Japan Is Changing the Game for Space Powers. – *Magazine for the Asia-Pacific region "Diplomat"*. URL: <https://thedi diplomat.com/2023/01/japan-is-changing-the-game-for-space-powers/> (accessed date: 12.03.2025).
6. Yuzbashyan M.R. Zakon SShA ob issledovanii i ispol'zovanii kosmicheskijh resursov 2015 g. i mezhdunarodnoe kosmicheskoe pravo [The US Space Resource Exploration and Utilization Act of 2015 and the International Space Law.]. – *Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava [Moscow Journal of International Law]*. 2017. No. 2 (106). P. 71-86. (In Russ.)

7. Krylov A.M. Sravnitel'nyj analiz finansirovaniya grazhdanskikh kosmicheskikh programm Rossii, Kitaja, Indii i SShA [Comparative analysis of funding for civil space programs in Russia, China, India and the USA]. – *Elektronnyj zhurnal "Tehnologii i sredstva svyazi" Spetsial'nyj vypusk "Sputnikovaja svjaz' i vestshanie"* [Electronic journal "Technologies and means of communication" Special issue "Satellite communications and broadcasting"]. 2012. URL: <http://lib.tsonline.ru/articles2/sputnik/sravnitelni-analiz-finansirovaniya> (data obrashhenija: 12.03.2025). (In Russ.)
8. Loginov E.L., Loginov. A.E. Kosmos kak strategicheskij prioritet v bor'be za mirovoe ekonomicheskoe liderstvo v XXI veke [Outer Space as a Strategic Priority in the Struggle for Global Economic Leadership in the 21st Century]. – *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security]. 2010. No. 25 (82). P. 52-61. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kosmos-kak-strategicheskij-prioritet-v-borbe-za-mirovoe-ekonomicheskoe-liderstvo-v-xxi-veke/viewer> (data obrashhenija: 12.03.2025). (In Russ.)
9. Oreshenkov A.M. Teoreticheskie osnovy mezhdunarodno-pravovogo aspekta udaleniya "kosmicheskogo musora" [Theoretical Basis of International Legal Aspect of "Space Debris" Removal]. – *Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava* [Moscow Journal of International Law]. 2024. No 2. P. 46-64. (In Russ.)
10. Oreshenkov A.M. Status Mezhhagentskogo koordinatsionnogo komiteta po kosmicheskomu musoru kak mezhdunarodnoj struktury [Status of the Inter-Agency Space Debris Coordination Committee as an International Structure]. – *Predstavitel'naja vlast' XXI vek. [Representative Power – XXI Century]*. 2024. No. 7-8. P. 51-58. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=74512825> (data obrashhenija: 12.03.2025). (In Russ.)
11. Popova E.V. Rol' kosmicheskikh issledovanij i astronomii v razvitii obshchestva [The role of space exploration and astronomy in the development of society]. – *Ekonomicheskie strategii* [Economic strategies]. No. 3-2009. P. 48-52. (In Russ.)
12. Serov M.V., Stshikanov A.Ju. Perspektiva pilotiruemoj kosmonavtiki v istoricheskom masshtabe: opyt prognoza [The Prospect of Manned Spaceflight on a Historical Scale: An Experiment in Forecasting]. – *Izbojskij klub* [Izborsk Club]. 2021. No. 1-2 (87-88). P. 144-149. (In Russ.)
13. Shaw K.L., Whitmore D.P. *Mining in the United States: overview*. Thomson Reuters – Practical Law. URL: [https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/w-019-3805?transitionType=Default&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true#co_anchor_a379024](https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/w-019-3805?transitionType=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true#co_anchor_a379024) (accessed date: 12.06.2023).
14. Volynskaja O.A. Mezhdunarodnye politico-pravovye aspekty ispol'zovaniya kosmicheskikh resursov. [International political and legal aspects of the use of space resources]. – *Zhurnal rossijskogo prava* [Journal of Russian Law]. 2018. No. 9. P. 145-153. (In Russ.)
15. Vylegzhanin A., Yuzbashyan M., Alekseev M. Mezhdunarodno-pravovaya kosmicheskaya politika SShA: priglasenie k utocnieniu statusa prirodnyh resursov nebesnyh tel ili vyzov bol'shinstvu gosudarstv? [International Legal Outer Space Policy of the United States of America]. – *Mezhdunarodnye protsessy* [International processes]. 2023. No. 21 (3). P. 6-30. (In Russ.)
16. Zharkova O.A. Organizacionno-pravovoj mehanizm zashchity morskoy sredy ot zagrjaznenija s sudov [The organizational and legal mechanism for protecting the marine environment from pollution from ships]. – *Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Pravovedenie* [News of higher educational institutions. Legal studies]. 1996. No. 2. P. 89-93. (In Russ.)

Информация об авторе

Александр Михайлович ОРЕШЕНКОВ

кандидат юридических наук, советник в отставке

Митинская ул., 44, Москва, 125430, Российская Федерация

oream@mail.ru

ORCID: 0000-0002-9660-5914

About the Author

Alexander M. ORESHENKOV

Candidate of Law Sciences, Retired counsellor

44, Mitinskaya St., Moscow, Russian Federation, 125430

oream@mail.ru

ORCID: 0000-0002-9660-5914