

DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-1-183-193>

Исследовательская статья
УДК: 341.1
Поступила в редакцию: 10.01.2025
Принята к публикации: 14.03.2025

Рустем Шамилевич ДАВЛЕТГИЛЬДЕЕВ

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Кремлевская ул., д. 18, Казань, 420008, Российская Федерация
roustem.davletguildeev@kpfu.ru
ORCID: 0000-0001-5412-9027

Дмитрий Викторович ЗАРУБИН

Севастопольский государственный университет
Университетская ул., д. 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация
dimaaa95.95@mail.ru
ORCID: 0000-0002-2273-8626

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ И.З. ФАРХУТДИНОВА «ЭВОЛЮЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА – ОТ ВЕСТФАЛЯ ДО ВЕРСАЛЯ», 2024

ВВЕДЕНИЕ. История международного права привлекала особое внимание отечественных ученых-юристов в прошлом, а также продолжает вызывать высокий научный интерес у исследователей-правоведов в настоящее время. Нет сомнений в том, что и в будущем данная проблематика не перестанет быть предметом серьезных научных изысканий. Осуществляемая на постоянной основе научная проработка вопросов, касающихся истории международного права, весьма обоснована. С одной стороны, продолжающееся развитие международных отношений и современные тенденции межгосударственного взаимодействия позволяют по-новому осмыслить уже прошедшие события мировой жизни. С другой стороны, будущее устойчивое и эффективное развитие международного права невозможно без анализа прошлого. Объясняется это тем, что обращение к накопленному опыту международно-правового регулирования, а также к ранним и последующим концепциям международного права может оказать неоценимую помощь в решении проблем, стоящих перед

мировым сообществом в современное время. В связи с этим не вызывает сомнений актуальность вышедшей в 2024 году монографии И.З. Фархутдинова «Эволюция международного права – от Вестфалья до Версаля».

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. Написание данной работы основано как на подходах и выводах, сформулированных в рецензируемой монографии, так и на научных трудах отечественных и зарубежных юристов-международников по рассматриваемой проблематике. При подготовке рецензии были использованы общенаучные и специальные методы познания, применяемые в юридических исследованиях.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Хронологические рамки представленного исследования обозначены принятием ряда важных международных документов, которые, с одной стороны, стали завершениями, соответственно, Тридцатилетней войны 1618–1648 гг. и Первой мировой войны 1914–1918 гг., с другой стороны, установили определенные модели международных отношений в конкретный исторический

период. Монография открывается исследованием зарождения международного права как регулятора межгосударственных отношений. Далее переходит к проблематике Венского конгресса и становления венской системы международных отношений. Завершающая часть монографического исследования носит название «От Сараево до Версаля. От „права военных конфликтов“ к Первой мировой войне».

ОБСУЖДЕНИЕ И ВЫВОДЫ. В заключение делается вывод о том, что монография И.З. Фархутдинова «Эволюция международного права – от Вестфалья до Версаля» представляет собой монографический труд с глубоким личностным взглядом на историю международного права XVI–XX вв., с широким использованием достижений смежных социальных наук: истории, теории международных отношений, политологии, чем вносит значительный вклад в развитие международно-правовой науки. С одной стороны, она приглашает к обсуждению заявленной темы, а с другой стороны, служит ориентиром для будущих юридических исследований, касающихся истории международного права (как правовой системы, так и науки), а также

межгосударственных отношений. Кроме этого, выражается надежда на то, что последующие исследования эволюции международного права, охватывающее другие географические и хронологические рамки его исторического развития, будут отражены автором рецензируемой монографии в его дальнейших научных изысканиях.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: история международного права, эволюция международного права, международные отношения, вестфальская система, венская система, версальская система, монография

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Давлетгильдеев Р.Ш., Зарубин Д.В. 2025. Рецензия на монографию И.З. Фархутдинова «Эволюция международного права – от Вестфалья до Версаля», 2024. – Московский журнал международного права. № 1. С. 183–193. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-1-183-193>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

BOOK REVIEWS

DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-1-183-193>

Rustem Sh. DAVLETGILDEEV

Kazan (Volga Region) Federal University
Kremlyovskaya St., 18, Kazan, Russian Federation, 420008
roustem.davletgildeev@kpfu.ru
ORCID: 0000-0001-5412-9027

Dmitry V. ZARUBIN

Sevastopol State University
33, Universitetskaya St., Sevastopol, Russian Federation, 299053
dimaaa95.95@mail.ru
ORCID: 0000-0002-2273-8626

Research article

UDC: 341.1

Received 10 January 2025

Approved 14 March 2025

REVIEW OF I.Z. FARKHUTDINOV'S MONOGRAPH "THE EVOLUTION OF INTERNATIONAL LAW – FROM WESTPHAL TO VERSAILLES", 2024

INTRODUCTION. *The history of international law has attracted special attention of domestic legal scholars in the past and continues to arouse high scientific interest among legal researchers at the present time. There is no doubt that this issue will not cease to be the subject of serious scientific research in the future. The ongoing scientific study of issues related to the history of international law is quite justified. On the one hand, the ongoing development of international relations and modern trends in interstate interaction allow us to rethink past events in world life. On the other hand, the future sustainable and effective development of international law is impossible without analyzing the past. This is explained by the fact that turning to the accumulated experience of international legal regulation, as well as to early and subsequent concepts of international law, can provide invaluable assistance in solving the problems facing the world community in modern times. In this regard, there is no doubt about the relevance of the monograph by I.Z. Farkhutdinov «Evolution of International Law – from Westphal to Versailles», published in 2024.*

MATERIALS AND METHODS. *The writing of this work is based both on the approaches and conclusions formulated in the monograph under review, and on the scientific works of domestic and foreign international lawyers on the issues under consideration. In preparing the review, general scientific and special methods of cognition used in legal research were used.*

RESEARCH RESULTS. *The chronological framework of the presented study is designated by the adoption of a few important international documents, which, on the one hand, marked the completion of the Thirty Years' War of 1618-1648 and the First World War of 1914-1918, respectively, and, on the other hand, established certain models of international relations in a specific historical period. The monograph opens with a study of the origin of international law as a regulator of interstate relations. Then it moves on to*

the problems of the Vienna Congress and the formation of the Vienna system of international relations. The final part of the monograph is entitled «From Sarajevo to Versailles. From the «law of military conflicts» to the First World War.

DISCUSSION AND CONCLUSIONS. *In conclusion, it is noted that the monograph by I.Z. Farkhutdinov «Evolution of International Law – from Westphal to Versailles» is a monographic work with a deep personal view of the history of international law of the 16th-20th centuries, with extensive use of the achievements of related social sciences: history, theory of international relations, political science, which makes a significant contribution to the development of international legal science. On the one hand, it invites to discuss the stated topic, and on the other, serves as a guide for future legal research on the history of international law (both the legal system and science), as well as interstate relations. In addition, it is hoped that subsequent studies of the evolution of international law, covering other geographical and chronological frameworks of its historical development, will be reflected by the author of the monograph under review in his further scientific research.*

KEYWORDS: *history of international law, evolution of international law, international relations, Westphalian system, Vienna system, Versailles system, monograph*

FOR CITATION: Davletgildeev R.Sh., Zarubin D.V. Review of I.Z. Farkhutdinov's Monograph "The Evolution of International Law – from Westphal to Versailles", 2024. – *Moscow Journal of International Law*. 2025. No. 1. P. 183–193. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-1-183-193>

The authors declare the absence of conflict of interest.

1. Введение

История развития международного права с давних времен привлекала внимание отечественных исследователей-правоведов. Среди научных трудов, изданных в дореволюционной России, можно отметить работу Ф.Ф. Мартенса «Современное международное право цивилизованных народов» (1898), в первом томе которой вопросам истории международных отношений и права посвящен третий раздел (с. 23-154), а проблематике развития науки международного права – четвертый (с. 154-179) (см. подробнее: [Мартенс 1898]). Целая плеяда известных юристов-международников конца XIX – первой половины XX в. глубоко занимались историей международного права, достаточно вспомнить такие фамилии как А.Н. Стоянов (см., например: [Стоянов 1875]), В.П. Даневский¹, В.А. Уляницкий (см., например: [Уляницкий 1883]), С.А. Корф (см., например: [Korff 1925]), М.А. Таубе (см., например: [Таубе 1894]), М.А. Циммерман (см., например: [Циммерман 1924]) и др. Из числа работ советского времени можно обратиться, в частности, к пособию Е.А. Коровина «История международного права» (1946), в котором освещается развитие международного права с древности и до конца XVIII в.² Также в этот исторический период нашей страны была издана, например, книга Д.Б. Левина «История международного права» (1962) (см. подробнее: [Левин 1962]). В начале 90-х годов прошлого века вышла в свет монография Ю.Я. Баскина и Д.И. Фельдмана «История международного права» (1990), в которой хронологические рамки исследования обозначены с рабовладельческого общества и до середины XX в. (см. подробнее: [Баскин, Фельдман 1990]). В XXI столетии историей международного права также занимаются известные юристы-международники, такие как Ю.М. Юмашев (см., например: [Юмашев 2012; 2022]), В.М. Шумилов

(см., например: [Шумилов 2014а; 2014b]), В.С. Иваненко (см., например: [Иваненко 2014; 2019]), О.В. Буткевич (см., например: [Буткевич 2008]), Ю.С. Безбородов (см., например: [Безбородов 2011; 2012; 2014; 2015; 2024]), Б.И. Нефедов [Нефедов 2022] и другие, опубликован ряд монографических работ и учебных материалов по данной тематике, в частности, Г.С. Стародубцева «История международного права и его науки»³ (2006), а также И.О. Анисимова и С.В. Комендантова «История международного права»⁴ (2022). Следует отметить, что автор представленной монографии, И.З. Фархутдинов, давно и основательно занимается историей международного права.

Представляется, что высокий и систематический научный интерес к истории международного права весьма обоснован. С одной стороны, продолжающееся развитие международных отношений и современные тенденции межгосударственного взаимодействия позволяют по-новому осмыслить уже прошедшие события мировой жизни. С другой стороны, будущее устойчивое и эффективное развитие международного права невозможно без анализа прошлого. Объясняется это тем, что обращение к накопленному опыту международно-правового регулирования, а также к ранним и последующим концепциям международного права может оказать неоценимую помощь в решении проблем, стоящих перед мировым сообществом в современное время. Таким образом, не вызывает сомнений актуальность вышедшей в 2024 году монографии И.З. Фархутдинова «Эволюция международного права – от Вестфалья до Версаля». Отметим, что рецензируемый научный труд получил широкий доктринальный отклик, что подтверждается рядом написанных на него рецензий (см., например: [Эфендиев 2024; Юмашев 2024]).

Прежде всего, считаем важным обратить внимание на то, что Инсур Забирович посвятил свою книгу своему учителю – профессору

¹ См., напр.: Даневский В.П. *Пособие к изучению истории и системы международного права*. Вып. 1. Харьков: Тип. А.Н. Гусева бывш. В.С. Бирюкова, 1892. 230 с.; Он же. *Пособие к изучению истории и системы международного права*. Вып. 2. Харьков: Тип. А. Дарре, 1892. 178 с.

² См. подробнее: Коровин Е.А. *История международного права: пособие к лекциям*. Выпуск 1: от древности до конца XVIII века. М.: Типография МИД СССР, 1946. 107 с.

³ См. подробнее: Стародубцев Г.С. *История международного права и его науки*. Учебное пособие. М.: Изд-во РУДН, 2006. 208 с.

⁴ См. подробнее: Анисимов И.О., Комендантов С.В. *История международного права*. Учебное пособие. Под науч. ред. С.А. Егорова. М.: Проспект, 2022. 80 с.

И.И. Лукашуку – выдающемуся советскому и российскому юристу-международнику, внесшему неоценимый вклад в развитие отечественной науки международного права.

В представленной монографии, как следует из ее введения, «рассматривается зарождение и формирование международного права от Вестфальского трактата 1648 г. до Версальского договора 1919 г.» (с. 3) Таким образом, хронологические рамки представленного исследования обозначены принятием ряда важных международных документов, которые, с одной стороны, стали завершениями, соответственно, Тридцатилетней войны 1618–1648 гг. и Первой мировой войны 1914–1918 гг., с другой стороны, установили определенные модели международных отношений в конкретный исторический период.

Очевидно, что невозможно осветить все аспекты проведенного монографического исследования в рамках одной рецензии. В связи с этим обратим внимание на некоторые из них.

2. «Зарождение международного права как регулятора межгосударственных отношений»

Монография открывается исследованием зарождения международного права как регулятора межгосударственных отношений. Этой проблеме посвящена первая часть данного научного труда, состоящая из шести глав. Первая глава носит название «Методология исследования проблем истории международного права в контексте формирования современной модели международных отношений».

Автор, отмечая высокую значимость методологии исследования, обращает внимание на то, что «уровень каждой науки, в том числе международно-правовой, определяется не в последней очереди состоянием ее методологии» (с. 8).

Инсур Забирович в своем обосновании периодизации международного права исходит из подхода, относящего формирование международного права как целостной правовой системы к XVI–XVII вв. (с. 17) В данном случае правильнее было бы подчеркнуть, что в период XVI–XVII вв. складывается европоцентричное международное право, которое стало основой для существующей универсальной международно-правовой системы [Давлетгильдеев 2022:332]. Однако это не отменяет существование и иных подходов к международному праву, имевшихся как в древности, так и средневековые периоды истории, включая международно-правовую

доктрину Сийар мусульманских государств [El-Kosheri 1995:811] или идею «срединной империи» в Китае, обосновывающую сино-центричность мирового порядка в Восточной Азии [Yanagihara 2014:319]. Следует отметить, что попытка комплексного подхода, учитывающего неоднозначность европоцентричного подхода, делается представителями европейской науки международного права, в частности, в коллективной работе под редакцией Бардо Фассбендер и Анны Петерс (см. подробнее: [The Oxford Handbook ... 2012]).

Говоря о концепциях периодизации истории международного права, автору стоило упомянуть сторонников так называемой советской доктрины, в частности, Ю.Я. Баскина и Д.И. Фельдмана. В классической работе «История международного права» 1990 г. они отметили, что в советской литературе вопрос о периодизации решен однозначно: «Начальным признается период, когда уже сложились устойчивые политические и государственные... образования, то есть в древности» [Баскин, Фельдман 1990:12]. Такая позиция была связана не только с необходимостью использования формационного подхода, но и с наличием фактических данных о ведении устойчивого международного общения в Древности и в Средние века до XVI в. Именно этот подход был использован и в первом томе семитомного Курса международного права, вышедшего в 1989 г. [Курс международного права ... 1989:30-33]

Во второй главе «Доктрина Вестфальской системы международных отношений: мифы и реалии» автор, анализируя содержания Мюнстерского и Оснабрюкского договоров, делает акцент на том, что в них «не то, что не записано ни одного международно-правового принципа, даже нет чего-то похожего» (с. 55). Критический взгляд автора на Вестфальский мир как на основание Вестфальской модели международных отношений имеет как сторонников, так и оппонентов в науках международного права и международных отношений. Отметим, что сторонники критического подхода в большей степени представляют науку международных отношений [Krasner 1993; Croxton 1999; Osiander 2001; Куприянов 2019]. Обстоятельный взгляд оппонента такого взгляда с позиции науки международного права описан на страницах журнала Международные процессы в 2022 г. [Нефедов 2022], хотя в рецензируемой монографии ряд положений, оспариваемых Б.И. Нефедовым, рассмотрены автором шире, в частности, положения о суверенитете

(с. 52-56), о значении мирных конференций в Мюнстере и Оснабрюке как первого общеевропейского конгресса (с. 51).

На наш взгляд, вывод автора о том, что в основе Версальской модели международных отношений не может лежать Вестфальский трактат (с. 56), является справедливым по букве, однако определенным преуменьшением роли Мюнстерского и Оснабрюкского договоров по духу, учитывая конкретно-исторический контекст их заключения, и свидетельствует о том, что международное право существовало до «Вестфалья» и продолжило существовать после него, пока доктринальные работы Эмера де Ваттеля и интересы европейских государств не сформировали устойчивое политико-правовое представление о существовании Вестфальской системы международных отношений и международного права.

Третья глава именуется «„Битва книг“. „Доктрина двух сфер“. Возникновение концепции свободного мореплавания – основного катализатора формирования международного права». В ней автор пишет, что «правила, регулировавшие публично-правовые отношения государств на морях и в океанах, создавались и накапливались на протяжении нескольких столетий главным образом в качестве международных обычаев» (с. 99). Отметим, что в юридической литературе также обращается внимание на то, что «одна из особенностей международного морского права состоит в том, что оно в значительной степени сформировалось из обычаев (обычных норм)»⁵.

В четвертой главе «Утрехтский договор: попытка установить мир с помощью „равного баланса сил“. „Династическое“ международное право» автор формулирует тезис о том, что «династические браки заключались с целью объединить две династии и тем самым прочными узами связать друг с другом две страны» (с. 136).

Пятая глава носит название «Абсолютистская монархия – антипод современного суверенитета. Постутрахтская Европа – нескончаемые династические войны XVIII века». Автор пишет, что «на рубеже Средних веков и Нового времени начинается зарождаться только доктрина или наука международного права, а не само международное право в современном понимании, как регулятор межгосударственных отношений» (с. 170).

В шестой главе «Пентархия великих держав в мировой дипломатии второй половины XVIII в. Семилетняя война 1756–1763 гг. – переломный период в англо-французской борьбе за гегемонию» автор пишет, что «в результате Ништадтского мира Россия вышла на мировую арену в качестве великой державы» (с. 177).

3. «Венский конгресс и становление венской системы международных отношений»

Далее монографическое исследование переходит к проблематике Венского конгресса и становления венской системы международных отношений. Этим вопросам посвящена вторая часть данного научного труда, включающая в себя шесть глав. Седьмая глава носит название «Роль революций в становлении международного права. От феодализма к капитализму – от династического суверенитета к государственному суверенитету». Автор пишет, что «в процессе становления понятия „суверенитет“ данная категория, начиная с конца XVIII в., стала использоваться для характеристики не только явления верховенства государственной власти, но и источника государственной власти» (с. 201).

Д.В. Галушко отмечает, что «Вестфальский договор юридически закрепил суверенное государство как форму организации власти, а также был санкционирован принцип территориального суверенитета в межгосударственных отношениях» [Галушко 2013:367].

В восьмой главе «Вклад Венского мирного конгресса в становление новой системы международных отношений. Возникновение института межгосударственных организаций в международном праве» автор акцентирует внимание на том, что «соглашения, достигнутые на Венском конгрессе, утвердили равновесие сил в Европе, отвечавшие интересам всех Великих держав и не допускавшие крупномасштабных конфликтов между ними в течение нескольких десятилетий» (с. 226).

Девятая глава именуется «„Священный союз“. „Весна народов“ – европейские революции 1848–1849 годов против абсолютизма». В ней автор, анализируя влияние обозначенных революций на эволюцию международного права, приходит

⁵ *Международное морское право: публичное и частное. Учебник.* Под ред. Д.К. Лабина и В.Н. Коваля. М.: КНОРУС, 2023. С. 26.

к выводу о том, что «„Весна народов“ 1848 г. и последующие за ней события стали не только серьезным испытанием на прочность всей Венской системы, но и преддверием ее скорого краха» (с. 261).

В десятой главе «Межгосударственно-договорное развитие международных отношений в XIX веке» автор формулирует тезис о том, что «Крымская война 1853–1856 гг. подорвала систему международных отношений, образованную на Венском конгрессе 1815 г.» (с. 278) Е.П. Кудрявцева отмечает, что «Парижский мир 1856 г. положил начало новой Крымской системе международных отношений» [Кудрявцева 2014:106].

Одиннадцатая глава носит название «Блоковое противостояние. Распад Венской системы международных отношений в последней трети XIX века». Автор, анализируя роль А.М. Горчакова (1798–1883) и Отто фон Бисмарка (1815–1898), пишет, что они «совместными усилиями почти два десятилетия вели европейскую политику» (с. 303).

В двенадцатой главе «Формирование международного гуманитарного права во второй половине XIX века. Гаагские мирные конференции 1899 и 1907 годов» автор проанализировал основные документы XIX–XX вв., положившие начало праву «Гааги» и праву «Женевы», отметив, что «у истоков возникновения международного гуманитарного права стоит Женевская конвенция 1864 года об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях во время сухопутной войны» (с. 327). Отдельно отмечено значение Петербургской декларации 1868 г. об отмене употребления взрывчатых и зажигательных пуль как части обычного международного права (с. 328).

4. «От Сараево до Версаля. От „права военных конфликтов“ к Первой мировой войне»

Завершающая часть монографического исследования носит название «От Сараево до Версаля. От „права военных конфликтов“ к Первой мировой войне» и состоит из четырех глав. Тринадцатая глава носит название «Балканские войны 1912–1913 годов – от европейского концерта на пути к самоуничтожению Европы». В ней автор делает важное замечание о том, что «Николай II и русская дипломатия прилагали все возможные усилия для мирного разрешения конфликта на Балканах 1912–1914 гг., а в июле 1914 г. он предложил германскому императору Вильгельму II

передать австро-сербскую проблему на рассмотрение Гаагского международного суда <...> Эта мирная инициатива России, которая могла предотвратить (или надолго отсрочить) мировую войну, осталась без ответа» (с. 360–361).

В четырнадцатой главе «Первая мировая война похоронила Венскую систему международных отношений. Как Европа загнала себя в ловушку» автор, анализируя последствия Первой мировой войны, пишет, что «разразившаяся Первая мировая война должна восприниматься не только как один из самых широкомасштабных вооруженных конфликтов в истории человечества, но и как событие, благодаря которому многовековая идея о создании всеобщей международной организации по поддержанию мира и безопасности смогла перейти из сферы философских рассуждений в область реальной политики» (с. 381).

Пятнадцатая глава именуется «Становление международного уголовного правосудия от Венского конгресса 1815 года до Парижской конференции 1919 года». В ней автор пишет, что «качественно новый этап в развитии правового регулирования международного сотрудничества в сфере уголовного процесса начался в XIX в. и продолжался до окончания Первой мировой войны» (с. 391). Стоит отметить, что значительное внимание в главе уделяется концепции международного правосудия профессора Московского университета графа Л.А. Камаровского, родившегося и выросшего в Казани.

В шестнадцатой главе «Вместо эпилога. Вестфальско-Венская система: испытание четырьмя веками» автор формулирует тезис: «История свидетельствует, что международное право есть производная от международного равновесия сил. Как только равновесие сил нарушается, нарушаются и принципы международного права» (с. 442–443).

5. Заключение

В заключение отметим, что монография доктора юридических наук И.З. Фархутдинова «Эволюция международного права – от Вестфали до Версаля» представляет собой монографический труд с глубоким личностным взглядом на историю международного права XVI–XX вв., с широким использованием достижений смежных социальных наук: истории, теории международных отношений, политологии, чем вносит значительный вклад в развитие международно-правовой науки.

С одной стороны, она приглашает к обсуждению заявленной темы, а с другой стороны, служит ориентиром для будущих юридических исследований, касающихся истории международного права (как правовой системы, так и науки), а также межгосударственных отношений. Кроме

этого, хотим выразить надежду на то, что последующие исследования эволюции международного права, охватывающее другие географические и хронологические рамки его исторического развития, будут отражены И.З. Фархутдиновым в его дальнейших научных изысканиях.

Список литературы

- Баскин Ю.Я., Фельдман Д.И. 1990. *История международного права*. Москва: Междунар. отношения. 208 с.
- Безбородов Ю.С. 2011. Истоки международного права. От *jus naturale* к *jus gentium*. – *Международное публичное и частное право*. № 1. С. 25-27.
- Безбородов Ю.С. 2012. Истоки международного права. Часть II. Раннее Средневековье. – *Электронное приложение к Российскому юридическому журналу*. № 3. С. 30-33.
- Безбородов Ю.С. 2014. Истоки международного права. Часть III. Средневековье. – *Электронное приложение к Российскому юридическому журналу*. № 4. С. 14-18.
- Безбородов Ю.С. 2015. Истоки международного права. Часть IV. Поствестфальский период. – *Электронное приложение к Российскому юридическому журналу*. № 3. С. 5-9.
- Безбородов Ю.С. 2024. Международные организации и идеализм российской доктрины международного права XIX века (часть первая). – *Современное право*. № 4. С. 130-135.
- Буткевич О.В. 2008. *У истоков международного права*. Санкт-Петербург: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 879 с.
- Галушко Д.В. 2013. О суверенитете государства в международном праве. – *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: Право. № 1. С. 366-373.
- Давлетгильдеев Р.Ш. 2022. К вопросу о региональном развитии международного права. – *Право. Порядок. Ценности*. Монография. Под общ. ред. Е.А. Фроловой. Москва: Проспект. С. 327-336.
- Иваненко В.С. 2014. К 150-летию всемирного организованного гуманитарного движения: первые полвека военно-гуманитарной деятельности МККК и России. – *Российский ежегодник международного права, 2013. Специальный выпуск*. Санкт-Петербург: Россия-Нева. С. 16-38.
- Иваненко В.С. 2019. *Санкт-Петербургская школа международного права: место и роль Санкт-Петербургского университета, его ученых и выпускников в становлении и развитии науки и практики международного права. Часть первая (1720-е – 1920-е гг.)*. Санкт-Петербург: Юридический центр. 608 с.
- Кудрявцева Е.П. 2014. Венская система международных отношений и ее крушение (1815–1854 годы). – *Новая и новейшая история*. № 4. С. 88-106.
- Куприянов А.В. 2019. «Вестфальский миф»: история и критика. – *Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН*. № 3. С. 37-50.
- Курс международного права. В 7 т. Отв. ред. Р.А. Мюллерсон, Г.И. Тункин. Москва: Наука, 1989. Т. 1. Понятие, предмет и система международного права. 360 с.
- Левин Д.Б. 1962. *История международного права*. Москва: Изд-во ИМО. 135 с.
- Мартенс Ф.Ф. 1898. *Современное международное право цивилизованных народов*. Том 1. 4-е изд., доп. и испр. Санкт-Петербург: Тип. А. Бенке. 434 с.
- Нефедов Б.И. 2022. Критика значения Вестфальского мира. – *Международные процессы*. № 3. С. 6-27.
- Стоянов А.Н. 1875. *Очерки истории и догматики международного права*. Харьков: Унив. тип. 742 с.
- Таубе М.А. 1894. *История зарождения современного международного права (Средние века)*. В 2 т. Санкт-Петербург: Типо-лит. П.И. Шмидта. Т. 1. Введение и часть общая. 370 с.
- Уляницкий В.А. 1883. *Дарданеллы, Босфор и Черное море в XVIII в.* Москва: Тип. А. Гатцука. 484 с.
- Циммерман М.А. 1924. *История международного права с древнейших времен до 1918 года*. Прага: Тип. Русского юридического факультета в Праге. 382 с.
- Шумилов В.М. 2014а. Взгляд на историю международных отношений и международного права в контексте цивилизационного подхода. – *Московский журнал международного права*. № 3. С. 46-64.
- Шумилов В.М. 2014б. О периодизации международного права в контексте цивилизационного подхода: Россия и Запад. – *Евразийский юридический журнал*. № 10. С. 44-50.
- Эфендиев О.Ф. 2024. Рецензия на монографию доктора юридических наук Фархутдинова Инсура Забировича: «Эволюция международного права от Вестфалья до Версаля (1648–1919)». Москва: Инфра-М, 2024. 484 с. (Научная мысль). DOI 10.12737/2135819. – *Евразийский юридический журнал*. № 8. С. 575-577.
- Юмашев Ю.М. 2012. Развитие «Европейской идеи» после Первой мировой войны: от «Паневропы» Куденхова-Калерги до «неофункционализма» Э. Хааса и межгосударственной теории интеграции А. Моравчика. – *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. № 6. С. 70-82.
- Юмашев Ю.М. 2022. Идеи И. Канта о международном праве и правах человека и их дальнейшее развитие в современную эпоху. – *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. № 6. С. 5-17.
- Юмашев Ю.М. 2024. Рецензия на монографию доктора юридических наук Фархутдинова Инсура Забировича: «Эволюция международного права от Вестфалья до Версаля (1648-1919)». – *Евразийский юридический журнал*. № 9. С. 597-598.

28. Croxton D. 1999. The Peace of Westphalia of 1648 and the Origins of Sovereignty. – *The International History Review*. Vol. 21. No. 3. P. 569-591.
29. El-Kosheri A.S. 1995. History of the Law of Nations Regional Developments: Islam. – *Encyclopedia of Public International Law*. Vol. 2. Amsterdam/Tokyo, North-Holland: Elsevier Science. P. 809-818.
30. Korff S. 1925. Introduction à l'histoire du droit international. – *Recueil des Cours: 1923. Académie de Droit International de la Haye*. Paris: Librairie Hachette. P. 2-22.
31. Krasner S.D. 1993. Westphalia and All That. – *Ideas and Foreign Policy: Beliefs, Institutions and Political Change*. Edited by Goldstein J., Keohane R. London: Cornell University Press. P. 235-264.
32. Oslander A. 2001. Sovereignty, International Relations, and the Westphalian Myth. – *International Organization*. Vol. 55. No. 2. P. 251-287.
33. The Oxford Handbook of the History of International Law. Edited by Bardo Fassbender and Anne Peters. 2012. Oxford: Oxford University Press. 1228 p.
34. Yanagihara M. 2014. Significance of the History of the Law of Nations in Europe and East Asia. – *Collected Courses of the Hague Academy of International Law*. Vol. 371. Leiden/Boston: Brill/Nijhoff. P. 273-435.
5. Croxton D. The Peace of Westphalia of 1648 and the Origins of Sovereignty. – *The International History Review*. 1999. Vol. 21. No. 3. P. 569-591.
9. Davletgildeev R.SH. K voprosu o regional'nom razvitii mezhdunarodnogo prava [On the Issue of Regional Development of International Law]. – *Pravo. Porjadok. Cennosti [Right. Order. Values]*. Monograph. Gen. ed. by E.A. Frolova. Moscow: Prospekt Publ. 2022. P. 327-336. (In Russ).
10. Efendiev O.F. Retsenziya na monografiyu doktora yuridicheskikh nauk Farkhutdinova Insura Zabirovicha: «Evolutsiya mezhdunarodnogo prava ot Vestfalya do Versalya (1648–1919)». – Moscow: Infra-M, 2024. 484 s. (Nauchnaya mysl'). DOI 10.12737/2135819 [Review to the Monograph of Ph.D. in Law Farkhutdinov Insur Zabirovich: "The Evolution of International Law from Westphal to Versailles (1648-1919). Moscow: INFRA-M, 2024. 484 p. (Scientific thought). DOI 10.12737/2135819]. – *Evrazijskij juridicheskij zhurnal [Eurasian Law Journal]*. 2024. № 8. P. 575-577. (In Russ).
11. El-Kosheri A.S. History of the Law of Nations Regional Developments: Islam. – *Encyclopedia of Public International Law*. Vol. 2. Amsterdam/Tokyo, North-Holland: Elsevier Science. 1995. P. 809-818.
12. Galushko D.V. O suverenitete gosudarstva v mezhdunarodnom prave [On the Sovereignty of the State in International Law]. – *Proceedings of Voronezh State University. Series: Law*. 2013. № 1. P. 366-373. (In Russ).
13. Ivanenko V.S. K 150-letiyu vsemirnogo organizovanogo gumanitarnogo dvizheniya: pervye polveka voenno-gumanitarnoi deyatel'nosti MKKK i Rossii [On the 150th Anniversary of the Global Organized Humanitarian Movement: The First Half Century of Military-Humanitarian Activity of the ICRC and Russia]. – *Rossiiskij ezhegodnik mezhdunarodnogo prava*. 2013. Special'nyj vypusk [Russian Yearbook of International Law. 2013. Special Issue]. Saint Petersburg: Rossiya-Neva Publ. 2014. P. 16-38. (In Russ).
14. Ivanenko V.S. Sankt-Peterburgskaya shkola mezhdunarodnogo prava: mesto i rol' Sankt-Peterburgskogo universiteta, ego uchenykh i vypusnikov v stanovlenii i razvitii nauki i praktiki mezhdunarodnogo prava. Chast' pervaya (1720-e – 1920-e gg.) [St. Petersburg School of International Law: The Place and Role of St. Petersburg University, its Scholars and Graduates in the Formation and Development of the Science and Practice of International Law. Part One (1720s – 1920s)]. Saint Petersburg: Yuridicheskii tsentr Publ. 2019. 608 p. (In Russ).
15. Korff S. Introduction à l'histoire du droit international. – *Recueil des Cours: 1923. Académie de Droit International de la Haye*. Paris: Librairie Hachette. 1925. P. 2-22.
16. Krasner S.D. Westphalia and All That. – *Ideas and Foreign Policy: Beliefs, Institutions and Political Change*. Edited by Goldstein J., Keohane R. London: Cornell University Press. 1993. P. 235-264.
17. Kudryavtseva E.P. Venskaya sistema mezhdunarodnykh otnoshenii i ee krushenie (1815-1854 gody) [The Vienna System of International Relations and its Collapse (1815-1854)]. – *Novaya i Novejshaya Istoriya [New and Recent history]*. 2014. № 4. P. 88-106. (In Russ).
18. Kupriyanov A.V. «Vestfal'skii mif»: istoriya i kritika [Westphalian Myth: History and Criticism]. – *Analiz i prognoz. Zhurnal IMJeMO RAN [Analysis and Forecasting. IMEMO Journal]*. 2019. № 3. P. 37-50. (In Russ).

References

1. Baskin Yu.Ya., Feldman D.I. *Istoriya mezhdunarodnogo prava [History of International Law]*. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ. 1990. 208 p. (In Russ).
2. Bezborodov Yu.S. Istoki mezhdunarodnogo prava. Chast' II. Rannee Srednevekov'e [The Rise of International Law. Part II. Early Middle Ages] – *Elektronnoe prilozhenie k Rossijskomu juridicheskomu zhurnalu [Electronic Supplement to the Russian Juridical Journal]*. 2012. № 3. P. 30-33. (In Russ).
3. Bezborodov Yu.S. Istoki mezhdunarodnogo prava. Chast' III. Srednevekov'e [The Rise of International Law. Part III. Middle Ages] – *Elektronnoe prilozhenie k Rossijskomu juridicheskomu zhurnalu [Electronic Supplement to the Russian Juridical Journal]*. 2014. № 4. P. 14-18. (In Russ).
4. Bezborodov Yu.S. Istoki mezhdunarodnogo prava. Chast' IV. Postvestfal'skii period [The Rise of International Law. Part IV. Post-Westphalian Age] – *Elektronnoe prilozhenie k Rossijskomu juridicheskomu zhurnalu [Electronic Supplement to the Russian Juridical Journal]*. 2015. № 3. P. 5-9. (In Russ).
5. Bezborodov Yu.S. Istoki mezhdunarodnogo prava. Ot jus naturale k jus gentium [The Rise of International Law. From Jus Naturale to Jus Gentium] – *Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo [Public International and Private International Law]*. 2011. № 1. P. 25-27. (In Russ).
6. Bezborodov Yu.S. Mezhdunarodnye organizatsii i idealizm rossiiskoi doktriny mezhdunarodnogo prava XIX veka (chast' pervaya) [International Organizations and the Idealism of the Russian Doctrine of International Law in the 19th Century (Part One)] – *Sovremennoe pravo [Modern law]*. 2024. № 4. P. 130-135. (In Russ).
7. Butkevich O.V. *U istokov mezhdunarodnogo prava [At the Origins of International Law]*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo R. Aslanova «Yuridicheskii tsentr Press» Publ. 2008. 879 p. (In Russ).

19. *Kurs mezhdunarodnogo prava [Course of International Law]*. V 7 t. Otv. red. R.A. Myullerson, G.I. Tunkin Moscow: Nauka publ. 1989. T. 1. Ponyatie, predmet i sistema mezhdunarodnogo prava. 360 p. (In Russ).
20. Levin D.B. *Istoriya mezhdunarodnogo prava [History of International Law]*. Moscow: Izdatelstvo IMO Publ. 1962. 135 p. (In Russ).
21. Martens F.F. *Sovremennoe mezhdunarodnoe pravo tsivilizovannykh narodov [Modern International Law of Civilized Nations]*. Saint Petersburg: Tipografiya A. Benke Publ. 1898. 434 p. (In Russ).
22. Nefedov B.I. Kritika znacheniya Vestfal'skogo mira [The Critique of the Westphalian Peace Narrative]. – *International Trends*. 2022. № 3. P. 6-27. (In Russ).
23. Oslander A. Sovereignty, International Relations, and the Westphalian Myth. – *Mezhdunarodnye process [International Organization]*. 2001. Vol. 55. No. 2. P. 251-287.
24. Shumilov V.M. O periodizatsii mezhdunarodnogo prava v kontekste tsivilizatsionnogo podkhoda: Rossiya i Zapad [On the Periodization of International Law in the Context of the Civilizational Approach: Russia and the West]. – *Evrazijskij juridicheskij zhurnal [Eurasian Law Journal]*. 2014b. № 10. P. 44-50. (In Russ).
25. Shumilov V.M. Vzgl'yad na istoriyu mezhdunarodnykh otnoshenii i mezhdunarodnogo prava v kontekste tsivilizatsionnogo podkhoda [View on the History of International Relations and International Law in a Context of the Civilization Approach]. – *Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava [Moscow Journal of International Law]*. 2014a. № 3. P. 46-64. (In Russ).
26. Stoyanov A.N. *Ocherki istorii i dogmatiki mezhdunarodnogo prava [Essays on the History and Dogmatics of International Law]*. Kharkov: Universitetskaya tipografiya Publ. 1875. 742 p. (In Russ).
27. Taube M.A. *Istoriya zarozhdeniya sovremennogo mezhdunarodnogo prava (Srednie veka) [History of the Origin of Modern International Law (Middle Ages)]*. V 2 t. Saint Petersburg: Tipo-Litografiya P.I. Shmidta Publ. 1894. T. 1. Vvedenie i chast' obshchaya 370 p. (In Russ).
28. Tsimmerman M.A. *Istoriya mezhdunarodnogo prava s drevneishikh vremen do 1918 goda [History of International Law from Ancient Times to 1918]*. Prague: Tipografiya Russkogo yuridicheskogo fakul'teta v Prage Publ. 1924. 382 p. (In Russ).
29. *The Oxford Handbook of the History of International Law*. Edited by Bardo Fassbender and Anne Peters. Oxford: Oxford University Press. 2012. 1228 p.
30. Ulyanitskii V.A. *Dardanelly, Bosfor i Chernoe more v XVIII v. [The Dardanelles, Bosphorus and Black Sea in the 18th century]*. Moscow: Tipografiya A. Gattsuka Publ. 1883. 484 p. (In Russ).
31. Yumashev Yu.M. Idei I. Kanta o mezhdunarodnom prave i pravakh cheloveka i ikh dal'neishee razvitiye v sovremennuyu epokhu [The Ideas of Immanuel Kant on International Law and Human Rights and Their Further Development in the Modern Era]. – *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya [Journal of Foreign Legislation and Comparative Law]*. 2022. № 6. P. 5-17. (In Russ).
32. Yumashev Yu.M. Razvitiye «Evropeiskoi idei» posle Pervoi mirovoi Voyny: ot «Panevropy» Kudenkhova-Kalergi do «neofunktsionalizma» E. Khaasa i mezhgosudarstvennoi teorii integratsii A. Moravchika [The Development of the "European Idea" after the First World War: from Coudenhove-Kalergi's "Paneurope" to E. Haas's "Neofunctionalism" and A. Moravcsik's Interstate Theory of Integration]. – *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya [Journal of Foreign Legislation and Comparative Law]*. 2012. № 6. P. 70-82. (In Russ).
33. Yumashev Yu.M. Retseziya na monografiyu doktora yuridicheskikh nauk Farkhutdinova Insura Zabirovicha: «Evolutsiya mezhdunarodnogo prava ot Vestfalya do Versalya (1648–1919)» [Review of the Monography of Ph.D. in Law Insur Zabirovich Farkhutdinov: "The Evolution of International Law from Westphal to Versailles (1648-1919)"]. – *Evrazijskij juridicheskij zhurnal [Eurasian Law Journal]*. 2024. № 9. P. 597-598. (In Russ).
34. Yanagihara M. Significance of the History of the Law of Nations in Europe and East Asia. – *Collected Courses of the Hague Academy of International Law*. Vol. 371. Leiden/Boston: Brill/Nijhoff. 2014. P. 273-435.

Информация об авторах

Рустем Шамилевич ДАВЛЕТГИЛЬДЕЕВ,

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, профессор кафедры международного и европейского права, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Кремлевская ул., д. 18, Казань, 420008, Российская Федерация

roustem.davletgildeev@kpfu.ru
ORCID: 0000-0001-5412-9027

About the Authors

Rustem Sh. DAVLETGILDEEV,

Doctor of Legal Sciences, Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law, Professor of the Department of International and European Law, Kazan (Volga Region) Federal University

Kremlyovskaya St., 18, Kazan, Russian Federation, 420008

roustem.davletgildeev@kpfu.ru
ORCID: 0000-0001-5412-9027

Дмитрий Викторович ЗАРУБИН,

кандидат юридических наук, ассистент кафедры «Конституционное и административное право», Севастопольский государственный университет

Университетская ул., д. 33, Севастополь, 299053, Российская Федерация

dimaaa95.95@mail.ru

ORCID: 0000-0002-2273-8626

Dmitry V. ZARUBIN,

Candidate of Legal Sciences, Assistant of the Department «Constitutional and Administrative Law, Sevastopol State University

33, Universitetskaya St., Sevastopol, Russian Federation, 299053

dimaaa95.95@mail.ru

ORCID: 0000-0002-2273-8626