



Ксения Борисовна ВАЛИУЛЛИНА

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Кремлевская ул., д. 18, Казань, 420008, Российская Федерация
Valiullina.Ksenia@mail.ru
ORCID: 0000-0003-1892-3148

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ВВЕДЕНИЕ. Проблемы экологического характера на сегодняшний день по степени причинения вреда окружающей природной среде и всему живому на планете невозможно сравнить с иными проблемами. В январе 1997 г. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций (ООН) в резолюции 15/157 призвала государства к принятию решительных мер в вопросах осуществления деятельности во всех направлениях исключительно в соответствии с нормами международного права, к реализации международно-правовых принципов и принятию мер по присоединению к многосторонним соглашениям в целях обеспечения развития международного права в целом и всех его отраслей. Большинство развитых государств взяли курс на обеспечение всеобъемлющей безопасности, которая возможна только в случае взятия четкого курса на охрану населения посредством комплекса мер социально-экономического, политического, а также природоохранного характера.

Обеспечение экологической безопасности является собой важнейшую часть проблемы безопасности существования государства в целом, разрешение которой на современном этапе развития общества становится таким же приоритетным направлением, как обеспечение военной и экономической безопасности.

Экологическая безопасность есть совокупность состояний, процессов и явлений, обеспечивающих

экологический баланс в окружающей природной среде, состояние защищенности всех компонентов природной среды, категория, направленная на то, чтобы максимально оградить все объекты природы и природные экосистемы от опасности (техногенной, биологической, радиационной, химической и пр.). Экологическая безопасность противостоит бесконтрольному экономическому росту, с которым столкнулось человечество, а также противоречиям между растущими потребностями общества и невозможностью биосферы их обеспечить. В связи с этим Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, выступая на Конференции по проблемам Мирового океана, справедливо подчеркнул неспособность общества улучшить то, значимость чего оно не может оценить.

Сегодня, нет необходимости доказывать, что проблемы экологического характера по степени разрушительного воздействия и катастрофическим последствиям для всего живого и планеты в целом невозможно сравнить с проблемами иного характера. Стремительное увеличение численности населения, освоение новых плодородных территорий, экономический рост и все более интенсивное в связи с этим использование пространств и ресурсов Земли привели к серьезным и подчас необратимым последствиям, негативно влияющим на ее состояние.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. В настоящем исследовании использованы труды как российских, так и зарубежных специалистов в области международного экологического и международного морского права. В ходе исследования использовались общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция. Также в работе использовались специальные юридические методы: формально-юридический, технико-юридический, метод юридической аналогии, а также сравнительно-правовой метод.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Проведенный анализ сложившейся практики по вопросам обеспечения экологической безопасности позволил сделать закономерные выводы о том, что с учетом необходимости разрешения международных и национальных экологических проблем, современное общество нуждается в формировании новой системы экологических отношений, где будет осуществлена трансформация международных отношений в сторону придания высшего приоритета проблеме экологической безопасности, включающей первостепенные требования, касающиеся рационального использования всех природных объектов (земли, вод, лесов и др.) с целью обеспечения оптимальной возможности реализации экологической функции природы.

ОБСУЖДЕНИЯ И ВЫВОДЫ. Сохранение окружающей природной среды является

комплексной задачей, требующей не только законодательного урегулирования как на международном, так и на внутригосударственном уровне, но и формирования правильного общественного сознания о его значимости для существования всего живого на планете, единстве экосистем и ценности всех компонентов окружающей природной среды, что, помимо прочего, позволит мировому сообществу сплотиться в рамках сотрудничества по глобальным природоохранным вопросам, созданию системы повсеместной экологической безопасности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: международное экологическое право, загрязнение окружающей среды, экологическая безопасность, концепция экологической безопасности, экосистема, охрана окружающей среды, международное сотрудничество

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Валиуллина К.Б. 2024. Актуальные вопросы международного сотрудничества в сфере обеспечения экологической безопасности. – Московский журнал международного права. № 3. С. 36–48. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2024-3-36-48>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

INTERNATIONAL ENVIRONMENTAL LAW

DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2024-3-36-48>

Ksenia B. VALIULLINA

Kazan (Volga region) Federal University
18, Kremlyovskaya st., Kazan, Russian Federation, 420008
Valiullina.Ksenia@mail.ru
ORCID: 0000-0003-1892-3148

Research article

UDC: 341

Received 4 June 2024

Approved 19 August 2024

TOPICAL ISSUES OF INTERNATIONAL COOPERATION IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL SAFETY

INTRODUCTION. *Environmental problems, today, in terms of the degree of harm to the environment and all living things on the Planet, it is not possible to compare with other problems. In January 1997, the United Nations (UN) General Assembly, in resolution 15/157, called on States to take decisive measures in matters of carrying out activities in all directions exclusively in accordance with the norms of international law, to implement international legal principles and take measures to join multilateral agreements in order to ensure the development of international law in general and all its branches. Most developed countries have set a course to ensure comprehensive security, the implementation of which is possible only if they take a clear course to ensure the protection of the population through a set of socio-economic, political and environmental measures.*

Ensuring environmental safety is an essential part of the problem of the security of the existence of the state as a whole, the resolution of which at the present stage of society's development is becoming as much a priority as ensuring military and economic security.

Environmental safety is a set of conditions, processes and phenomena that ensure an ecological balance in the natural environment, the state of protection of all components of the natural environment, a category aimed at maximizing the protection of all natural objects and natural ecosystems from danger (man-made, biological, radiation, chemical, etc.). Environmental security is opposed to the uncontrolled economic growth that humanity is facing, as well as the complex problem of contradictions between the growing needs of society and the inability of the biosphere to provide them. In this regard, the Secretary-General of the United Nations, Antonio Guterres, speaking at the Conference on the Problems of the Oceans, rightly stressed the inability of human society to improve what it cannot appreciate.

Today, there is no need to prove that environmental problems in terms of the degree of destructive impact and catastrophic consequences for all living things and the planet as a whole cannot be compared with problems of a different nature. The rapid increase in population, the development of new fertile territories, economic growth and, in this regard, the increasingly intensive use of Land spaces and resources have led to serious and sometimes irreversible consequences that negatively affect its condition. Humanity is faced with

the difficult problem of contradictions between its growing needs and the inability of the biosphere to provide them.

MATERIALS AND METHODS. *This study uses the works of both Russian and foreign experts in the field of international environmental and international maritime law. The research used general scientific methods of cognition – analysis, synthesis, induction, deduction. Special legal methods were also used in the work – formal legal, technical legal, the method of legal analogy, as well as the comparative legal method.*

THE RESULTS OF THE STUDY. *The analysis of the current practice on environmental safety issues allowed us to draw logical conclusions that, taking into account the need to resolve international and national environmental problems, modern society needs to form a new system of environmental relations, where international relations will be transformed towards giving the highest priority to the problem of environmental safety, including the primary requirements concerning the rational use of all natural objects: land, waters, forests, etc. in order to ensure the optimal possibility of realizing the ecological function of nature.*

DISCUSSIONS AND CONCLUSIONS. *The preservation of the natural environment is a complex task that requires not only legislative regulation at both the international and domestic levels, but also the formation of a correct public consciousness about its importance for the existence of all life on our Planet, the unity of ecosystems and the value of all components of the natural environment, which, among other things, will allow the world community to unite in ensuring cooperation on global environmental issues, creating a system of universal environmental safety.*

KEYWORDS: *international environmental law, environmental pollution, environmental safety, the concept of environmental safety, ecosystem, environmental protection, international cooperation*

FOR CITATION: Valiullina K.B. Topical Issues of International Cooperation in the Field of Environmental Safety. – *Moscow Journal of International Law*. 2024. No. 3. P. 36–48. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2024-3-36-48>

The author declares the absence of conflict of interest.

1. Введение

Стремительный процесс деградации окружающей среды, негативное воздействие на все ее компоненты (воды, почвы, воздух, животный мир) в последние десятилетия начинает все отчетливее осознаваться мировым сообществом и способствует расширению экологического движения во многих странах мира.

Экономическое процветание ведет к неминусовому возрастанию способов и средств негативного воздействия на окружающую среду, посредством внедрения во все ее компоненты токсичных ядовитых веществ. Каждый год в атмосферу выбрасывается миллионы тонн двуокиси серы, оксидов азота, тяжелых металлов, мышьяка, кадмия, свинца, формальдегидов, пестицидов, ядовитых канцерогенных веществ, радиоактивных веществ, а также пластика и микропластика. Этот список можно было бы продолжать до бесконечности. Человечество научилось производить синтетические продукты, но до сих пор не научилось их утилизировать. Все эти синтетические, токсичные вещества, принося экономическую пользу, каждый день убивают нашу планету и многие компоненты окружающей природной среды уже невозможно реанимировать: деградацию в некоторых случаях уже не остановить.

Опасность заключается в том, что природные объекты находятся в постоянном непрекращающемся взаимодействии и ущерб, нанесенный на территории одного государства, в кратчайшие сроки может распространиться на обширные расстояния, вызвав экологическую катастрофу [Rawal 2022:270-287]. В связи с этим мировое сообщество начинает осознавать, что безопасность человечества находится под угрозой из-за экологических кризисов в разных странах. Такие опасные явления, как изменение и разрушение среды обитания, исчезновение биологических видов и утрата биологического разнообразия, разрушение озонового слоя и климатические изменения носят, безусловно, трансграничный характер [Кукушкина 2020:218-221].

Так, выступая на юбилейной 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, президент Российской Федерации В.В. Путин внес предложение о разработке новых подходов для обеспечения гармоничных отношений человека и окружающей природной среды. «Речь должна идти о внедрении принципиально новых природоподобных технологий, которые не наносят ущерб окружающему миру, а существуют с ним в гармонии и позволяют восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой. Это действительно вызов планетарного масштаба»¹, – уточнил В.В. Путин. Он подразумевает создание новой концепции экологической безопасности, предлагающей изменение традиционных подходов к охране окружающей среды. Вопросы защиты окружающей природной среды и обеспечения экологической безопасности входят в число общенациональных приоритетов России².

2. Понятие и содержание экологической безопасности

Обеспечение экологической безопасности – это возможность для государств сплотиться на столь демократической основе для создания благоприятных условий для совместной жизни на планете, поскольку концепция экологической безопасности является позитивной и всеобъемлющей [Абанина 2022:222] (В то время как, к примеру, военная безопасность основана на конкуренции и наращивании военной мощи отдельных стран за счет других наций.)

В современном мире ключевой задачей как развитого, так и развивающегося государства является организация безопасности в широком понимании этого слова [Holzhausen 2022:168-169]. В связи с этим с целью создания благоприятных условий для жизни и здоровья населения государство возлагает на себя обязательство по организации крупномасштабной системы контроля и защиты от отдельных видов рисков: социальных, политических, экономических и, безусловно, рисков экологического характера. Генеральная Ассамблея ООН в резолюции

¹ Выступление Президента Российской Федерации В.В. Путина на пленарном заседании 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Нью-Йорк, 28 сентября 2015 г. URL: https://tunisie.mid.ru/ru/press-centre/news/vystuplenie_prezidenta_rossiyskoy_federatsii_v_v_putina_na_plenarnom_zasedanii_70_y_sessii_generalno/ (дата обращения: 01.06.2024).

² Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. URL: <https://www.mnr.gov.ru/press/news/2024/> (дата обращения: 01.06.2024).

15/157 от 30 января 1997 г. призвала государства к принятию решительных мер в вопросах осуществления деятельности во всех направлениях исключительно в соответствии с нормами международного права, к реализации международно-правовых принципов и принятию мер по присоединению к многосторонним соглашениям в целях обеспечения развития международного права в целом и всех его отраслей [Валеев 1998:176].

Характеризуя безопасность как исключительно государственную деятельность, отмечала И.Б. Кардашова, современные философы не смогли глубоко проникнуть в природу этого уникального явления вплоть до XX в., когда безопасность рассматривалась исключительно как сохранение государственного суверенитета, либо укрепление внешних границ и подавление внутренних врагов [Гаджиев, Коноваленко, Трофимов, Гаджиев 2021:200-214]. Но к концу XX столетия происходят положительные изменения в сторону создания безопасных условий жизни личности, что было связано с формированием представления о правовом государстве³. И такая концепция вполне закономерно предполагает существование комплексного подхода к решению проблем экологической безопасности. Как справедливо подчеркнул в одном из своих выступлений бывший Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан, «мы не в состоянии обеспечить развитие, но, обеспечив безопасность, мы не можем обеспечить безопасность, не обеспечив развитие, и мы, конечно же, не можем обеспечить ни то ни другое без обеспечения прав человека. Если же не будет достигнут прогресс по всем этим трем направлениям, то ни по одному из них нельзя будет добиться успеха⁴.

Сегодня большинство развитых государств, в том числе и Российская Федерация, обозначили курс на обеспечение всеобъемлющей безопасности, реализация которой возможна

только в случае охраны населения посредством комплекса мер социально-экономического, политического, а также природоохранного характера. Так, в ходе выступления на X Невском международном экологическом конгрессе 26 мая 2023 г., президент Российской Федерации В.В. Путин назвал экологическую безопасность одним из национальных приоритетов, добавив при этом, что эффективное управление природными ресурсами на сегодняшний день является основой устойчивого развития государств, напрямую влияя на сохранение биоразнообразия экосистем, здоровье и качество жизни людей⁵. В подтверждение этого в национальном законодательстве большинства государств содержится право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение вреда, причиненного его здоровью экологическими правонарушениями⁶.

Важно подчеркнуть, что еще в 1946 г. Всемирная организация здравоохранения дала определение категории «здоровье», обозначив его не только физическим состоянием человека, но и единством физического, психического, социального благополучия индивида⁷, что, безусловно, повлияло на формирование понимания того, что в целях реализации ключевой конституционной обязанности государств по обеспечению реализации права каждого гражданина на здоровье и благоприятную окружающую среду требуется комплексный подход, включающий, наряду с предотвращением загрязнения окружающей среды, такие экологоориентированные проблемы, как качество воды, качество производимой продукции, реализация санитарных требований, развитие экологически адаптированных способов ведения хозяйствования и пр., способные создавать безопасную среду для жизни и деятельности.

³ Кардашова И.Б. Основы теории национальной безопасности: учеб. для вузов. 3-е изд. М.: Изд-во Юрайт, 2023. С. 334. – Образовательная платформа Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/509729> (дата обращения: 30.01.2024).

⁴ При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех: доклад Генерального секретаря ООН. URL: www.hri.ru/docs/?content=doc&id=306 (дата обращения: 01.06.2024).

⁵ Путин назвал экологическую безопасность одним из национальных приоритетов. URL: <https://regnum.ru/news/3808747?ysclid=lrtdgkqvn24973268941> (дата обращения: 01.06.2024).

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lrz68qfhfs544666142 (дата обращения: 01.06.2024).

⁷ World Health Organization. URL: <https://www.who.int/about/governance/constitution> (дата обращения: 01.06.2024).

3. Обеспечение экологической безопасности

Обеспечение экологической безопасности – это ключевой элемент существования государства в целом, задача, разрешение которой на современном этапе развития общества является столь же приоритетным направлением как, к примеру, обеспечение военной и экономической безопасности. Экологическую безопасность можно обозначить как совокупность процессов и явлений, посредством которых обеспечивается экологический баланс в окружающей среде, гарантируется защита и сохранение всех компонентов природной среды, обеспечивается охрана объектов природы и природных экосистем от всех видов опасности (техногенной, биологической, радиационной, химической и пр.) на глобальном, региональном и локальном уровнях. Сегодня мы являемся свидетелями стремительного развития экономик ведущих развитых и развивающихся стран, и чаще всего экономическое производство ставит на последнее место обеспечение охраны и защиты окружающей среды, игнорирует требования по снижению предельно допустимой концентрации (ПДК) по выбросам газов, по проведению очистных мероприятий и т. д. Учитывая факт взаимодействия различных сред между собой и невозможность пресечения исключительно быстрого распространения (к примеру, в воздушной и водной средах) загрязняющих веществ, в обеспечении глобальной экологической безопасности заинтересовано все человечество.

Как уже было отмечено, экологическая безопасность противостоит бесконтрольному экономическому росту, и в то же время на сегодняшний день общество столкнулось, на наш взгляд, со сложной задачей, связанной с противоречиями между своими ежегодно возрастающими потребностями в рубке лесов, загрязнении водоемов, уничтожении популяций и тому подобном и невозможностью биосферы их обеспечить. В качестве примера можно привести состояние вод Мирового океана, которые, по оценке экологов, стремительно утрачивают свою способность к самовосстановлению или тот факт, что,

по данным Международного союза охраны природы, только за последние несколько столетий полностью вымерло более восьмисот видов животных и растений [Sklair 1994:36]. Столь яркий пример свидетельствует о низком уровне ответственности человечества и отдельных его представителей перед окружающей средой. В связи с этим Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, выступая на конференции по проблемам Мирового океана, справедливо подчеркнул неспособность общества улучшить то, значимость чего оно не может оценить⁸. Этот факт подтверждает ошибочное представление о том, что ведение экологоориентированного производства являет собой неоправданную роскошь, позволить которую себе могут исключительно развитые страны, а развивающиеся, в свою очередь, сославшись на отсутствие материальных средств на смену ориентира в производстве, могут остаться в тени. Это позволяет трактовать их действия как некий «экологический авантюризм», развивая промышленность под лозунгом «Развитие во что бы то ни стало» [Яблоков 1999:46-47]. Связано это, безусловно, с отсутствием в развивающихся странах экологического законодательства, экологически чистых технологий, жестких экологических стандартов качества, информационной оснащенности, и, что самое важное, средств на цели обеспечения экологической безопасности при возможности повышения своего промышленного потенциала. Все это, безусловно, объясняет факт «недоразвитости» экологоориентированной деятельности в подобного рода странах, что во многом благоволит реальным правонарушителям в указанной сфере⁹. Можно привести пример того, как развивающиеся государства в погоне за выгодой и в некоторых случаях вследствие острой необходимости в получении хоть небольших, но средств для своего существования и развития соглашаются принимать на своей территории отходы производства развитых государств, превращаясь в так называемые свалки, куда отправляются отходы производства Западной Европы и Соединенных Штатов Америки, минуя положения Базельской конвенции от 22 марта 1989 г. «О контроле за

⁸ Наши океаны – наше будущее: партнерство в интересах достижения цели 14 в области устойчивого развития: Конференция ООН по океану, Нью-Йорк, 5–9 июня 2017 г. URL: <https://www.un.org/ru/conf/ocean/> (дата обращения: 01.06.2024).

⁹ Копылов М.Н. *Право на развитие и экологическая безопасность развивающихся государств: Международно-правовые вопросы*: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. М. 2001. 395 с.

трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением»¹⁰ и Поправок о запрете к Базельской Конвенции о запрещении государствам – членам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейского союза и Лихтенштейна перевозить в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой опасные отходы от 5 декабря 2019 г. В то же время, по данным ООН, ежегодно развитые страны и страны третьего мира производят более 100 млн тонн электронных отходов, которые перерабатываются в условиях далеких от экологических, и большая часть их либо утилизируется посредством закапывания, либо вывозится в развивающиеся страны, такие как Гана, Филиппины, Нигерия, Сомали, Бангладеш, Кения, Гвинея, Индия и ряд других. Аналогичная ситуация и с пластиковым мусором. Так, согласно исследованиям, в мире экспортируется около половины пластикового мусора, предназначенного для переработки, а значит более 50 % мирового экспорта использованных пластмасс за последнее десятилетие отправились в Китай и развивающиеся страны Африки и Юго-Восточной Азии. Некоторые отходы также отправляются в Восточную Европу, а именно в такие страны, как Болгария, Эстония, Греция, Кипр, Мальта, Румыния и Словакия, которые, из-за очень низких налогов на утилизацию, принимают и осуществляют захоронения опасных отходов на своей территории за вознаграждение¹¹. Как отметил в своем произведении «Капитал» Карл Маркс: «Обеспечьте капиталу 10% прибыли, и капитал согласен на всякое применение, при 20 % он становится оживленным, при 50 % положительно готов сломать себе голову, при 100 % он попирает все человеческие законы, при 300 % нет такого преступления, на которое он не рискнул бы пойти, хотя бы под страхом виселицы» [Маркс 1978:509-1082].

Безусловно, говоря о неоднозначной политике развивающихся стран в отношении обеспечения защиты и сохранения окружающей природной среды, мы не должны сбрасывать со счетов их особое уязвимое положение обусловленным комплексом причин, а именно:

- географическое положение: большая часть развивающихся государств располагаются на территории тропического пояса;

- связь с природой: большая часть населения этих стран задействована в сельском хозяйстве;

- сложная демографическая обстановка: высокая рождаемость, но и высокая смертность;

- низкий уровень образования; социально-экономическая отсталость, что вызывает в ряде случаев зависимое положение развивающихся государств от экономики развитых государств [Развивающиеся государства... 1981:10].

Парадокс заключается в том, что изначально, еще в 1968 г. вслед за принятием Генеральной Ассамблеей ООН решения о проведении первой Конференции ООН по проблемам окружающей человека природной среды, внимание Генерального секретаря ООН уделялось именно вовлечению большинства руководителей стран «третьего мира» в процесс ее подготовки и проведения. И, безусловно, руководство развивающихся государств с превеликим удовольствием шло на подобного рода риски во имя «всеобщего блага», но по факту ради привлечения лишних инвестиций, которые, как предполагалось, могли бы свести к минимуму экономическую отсталость этих стран. На деле же получалось все иначе. Повышение промышленного потенциала и жизненного уровня в указанных странах из-за отсутствия соответствующего оснащения, экологической осведомленности, необходимого уровня экологического сознания приводили к ухудшению экологической ситуации, к появлению проблем, которые грозили серьезными экологическими последствиями [Ферару 2011:28-29].

Кроме того, некоторые развитые государства, среди которых можно выделить Соединенные Штаты Америки, пошли по антропоцентрическому пути, минуя заботу об окружающей природной среде, и уже приблизительно четверть века не поддерживают межгосударственное взаимодействие в сфере охраны окружающей природной среды, изменив вектор движения в направлении реализации исключительно личных

¹⁰ Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and their Disposal Basel, 22 March 1989. URL: <https://legal.un.org/avl/ha/bcctmhwd/bcctmhwd.html> (дата обращения: 01.06.2024).

¹¹ Европа пострадала от запрета Китая на импорт иностранных отходов. URL: <https://tass.ru/plus-one/5009681?ysclid=lrzdfzk0je703281858> (дата обращения: 01.06.2024).

территориальных, экономических, торговых, политических и иных интересов. Примером может послужить отказ в ратификации Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., попытка выхода из Парижского соглашения об изменении климата и пр.

4. Этапы международного сотрудничества государств в области обеспечения экологической безопасности

Проблемы экологического характера на сегодняшний день по степени причинения вреда окружающей природной среде и всему живому на планете невозможно сравнить с иными проблемами. Как было отмечено в докладе, подготовленном аналитиками Всемирного экономического форума, отражающим мнение пятисот международных экспертов «Глобальные риски – 2011», в следующие 50 лет мир ожидает устойчивый рост цен на сырьевые товары и оскудение, а затем и нехватка ключевых ресурсов. В ближайшие десятилетия макроэкономические проблемы, теневая экономика и подобного рода ресурсные ограничения роста создадут существенные проблемы¹². За довольно короткий исторический период человек перешел от созерцания природы и использования рукотворного труда к энергоблокам мощностью в миллионы киловатт¹³, научился разрабатывать синтетические вещества, но при этом человечество столкнулось со сложной проблемой противоречий между своими растущими потребностями и невозможностью биосферы их обеспечить¹⁴. Осознание того, что экологическая безопасность является важнейшей частью как национальной, так и глобальной безопасности идет очень медленно, препятствуя активному сотрудничеству между странами [Валиуллина 2020:56]. Безусловно, в идеале, государства – члены международных природоохранных организаций и участники международных конвенций по охране окружающей природной среды должны максимально быстро выполнять юридически обязательные

международно-правовые нормы под воздействием экологического императива, вытесняющие нормы рекомендательного характера (*soft law*) [Тимошенко 1981:40]. И первые шаги и рекомендации в этом направлении были сделаны еще в 1913 г. на первой межправительственной конференции по международной охране природы, где представитель Швейцарии Л. Форрер справедливо отметил тот факт, что истребление ценных видов растений и животных приобрело ужасающие размеры, обозначив этот процесс как «истребительское неистовство»¹⁵.

1. Однако, как известно, вслед за этой конференцией ни одно государство так и не приняло решительных действий в отношении реализации всеобщих намерений. Длительное время государства не выдвигали на повестку дня вопросы, связанные с охраной окружающей среды. Достаточно упомянуть Женевские конвенции по морскому праву 1958 г. (Конвенцию о территориальном море и прилежащей зоне, Конвенцию об открытом море, Конвенцию о рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря, Конвенцию о континентальном шельфе) которые, несмотря на первоначальную цель по рассмотрению морского права не только с юридической, технической и политической, но так же и биологической стороны, все же не содержали экологоориентированных норм. В них приоритет отдавался защите прав человека как важнейшему направлению деятельности государств и международных организаций [Brownly 2012:888].

Тем не менее уже с конца 60-х годов XX столетия начался процесс повсеместного внедрения «зеленых» положений как в международные договоры, так и во внутреннее законодательство государств [Barnett 2001:184]. В ходе ведущих конференций ООН на повестку дня были поставлены вопросы о сокращении биоразнообразия, оскудении генофонда живой природы, глобальном потеплении, деградации многих ценных экосистем и иных проблемах экологического характера, стоящих перед человечеством. К концу XX в. экологическая проблематика уверенно

¹² Доклад «Глобальные риски – 2011», подготовленный аналитиками ВЭМ, отражающий мнения 500 международных экспертов. – *Прямые инвестиции*. 2011. № 4. С. 20–21.

¹³ Валеев Р.М. *Международное экологическое право*: учебник. 2-е издание перераб. и доп. М.: Проспект, 2020. С. 14.

¹⁴ Валиуллина К.Б. *Международно-правовая охрана и защита Мирового океана от загрязнения*: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2018. С. 3.

¹⁵ *Мировая охрана природы*. Отчет акад. И.П. Бородин о командировке в Берн на Конференцию по международной охране природы. Под ред. В.А. Дубянского. Петроград, тип. М.М. Стасюлевича, 1915. № 2. С. 11.

заняла ключевое место на глобальных международных конференциях по вопросам обсуждения экологии, науки, политики и даже экономики. Сам термин «экология» вышел далеко за пределы узких биологических рамок, которые были поставлены еще в 1886 г. Эрнестом Геккелем, получив новую смысловую природу, как разнообразных отношений человека и общества с природной средой [Ключников 2020:49-44].

Отметим, что развитие системы межгосударственного сотрудничества шло последовательно, постепенно наращивая обороты. Всего можно обозначить четыре уровня:

- информационное взаимодействие и обмен опытом;
- изучение состояния окружающей природной среды, разработка и реализация совместных мер по охране всех существующих объектов охраны природы: вод, недр, воздушной среды, животного мира как на национальном, так и на международном уровне;
- активное сотрудничество стран в вопросах обеспечения охраны и защиты окружающей природной среды, включая создание международных организаций;
- разработка и принятие международных соглашений, направленных на предотвращение загрязнения окружающей природной среды;
- разработка и реализация на международном уровне разнообразных природоохранных мероприятий.

Как уже было отмечено, еще в самом начале XX в. были сделаны первые шаги по сплочению государств в борьбе за сохранение окружающей природной среды от кризисного состояния. Осуществлялся этот процесс посредством взаимодействия государств на всевозможных конференциях, носящих информационный характер и не имеющих в своем содержании жесткого императива [O'Neill 2009:245]. Так, на конференцию в Берне по международной охране природы, состоявшуюся в 1913 г., были привлечены ученые только из восемнадцати государств. Безусловно, это не привело к дальнейшему развертыванию процесса межгосударственного сотрудничества, которое было продолжено только

после Второй мировой войны вслед за созданием в 1945 г. ООН. Несколькими годами позже был создан Международный союз охраны природы и природных ресурсов – организация, появление которой ознаменовало возникновение идеи охраны окружающей природной среды¹⁶. Вслед за этим зимой 1962 г. в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Экономическое развитие и охрана природы» были сделаны первые шаги для целостного рассмотрения окружающей среды как единого неделимого объекта охраны, от состояния которого зависит жизнь и здоровье всего человечества, предложен термин «окружающая среда» и выделена инициатива по осуществлению экономического развития экологоориентированным путем, подкреплена идея о том, что защита и сохранение окружающей среды является важнейшим направлением в деятельности государств в целях соблюдения основных прав и свобод человека. Этот период можно назвать этапом активизации межгосударственного сотрудничества в указанной сфере.

Летом 1972 г. в Стокгольме (Швеция) состоялась первая конференция ООН по окружающей среде, в рамках которой было признано право человека на «свободу, равенство и адекватные условия жизни в окружающей среде»; впервые осуществилось обсуждение концепции устойчивого развития; была принята декларация, утвердившая 26 ключевых принципов охраны окружающей природной среды, включая создание новой межправительственной организации в системе ООН – Программы по окружающей среде (ЮНЕП), которая в дальнейшем сыграла ключевую роль в координации действий государств по разработке проектов международных соглашений в природоохранной сфере¹⁷.

В этот период сама идея международной экологической безопасности уходит своими истоками к предложению, сделанному в 1987 г. президентом СССР по выдвижению концепции Всеобъемлющей системы международной безопасности (ВСМБ)¹⁸. И, надо отметить, в этой системе экологической безопасности отводилась подчиненная роль по отношению к экономической безопасности [Абанина 2019:96-103].

¹⁶ В.В. Глухов, Т.П. Некрасова. *Экономические основы экологии*: учеб. для вузов. 3-е изд. СПб.: Питер, 2018. С. 47.

¹⁷ Копылов М.Н. *Введение в международное экологическое право*: учеб. пособие. М.: Российский ун-т дружбы народов, 2007. С. 71-96.

¹⁸ Всеобъемлющая система международной безопасности и международное право. Материалы совещ., дек. 1986 г. Ред. колл.: В.С. Верещетин (отв. ред.), М.М. Славин, Р.А. Тузмухаедова М.: ИГПАН, 1987. 124 с.

Уже фактически через год вопросы обеспечения экологической безопасности были определены в самостоятельную предметную область, которая на сегодняшний день насчитывает массивный пласт нормативных актов: многосторонних и двусторонних соглашений.

По прошествии пяти лет, летом 1992 г. в Рио-де-Жанейро состоялась вторая конференция ООН по окружающей среде и развитию¹⁹, сплотившая представителей 178 государств, где на основе наработанного опыта и с учетом продолжающегося процесса стремительного загрязнения окружающей среды были приняты международно-правовые акты, определившие дальнейшие ориентиры экологической политики большинства государств. Ключевыми среди них стали «Повестка дня на XXI век»²⁰ и Декларация по окружающей среде и развитию. Кроме того, были открыты для подписания два важнейших документа: Конвенция о биологическом разнообразии и Конвенция об изменении климата [Robinson 2006:938].

К сожалению, после вышеназванной конференции в вопросах межгосударственного сотрудничества состоялся длительный перерыв, в течение которого все компоненты окружающей природной среды в буквальном смысле слова нещадно уничтожались и загрязнялись. И только в сентябре 2002 г. на конференции в Йоханнесбурге государства вернулись к обсуждению глобальной экологической проблемы. В ходе этой встречи были приняты Декларация по устойчивому развитию и План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию. Подчеркнем, что проблемы концепции устойчивого развития обсуждались и на последующих саммитах ООН, в частности на конференции в Рио-де-Жанейро в июне 2012 г., когда был принят документ под названием «Будущее, которое мы ходим», а немного позднее документ под названием «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»²¹. Кроме того, важные документы принимаются и в отношении обеспечения охраны и защиты отдельных объектов окружающей природной среды от загрязнения. Так, вслед за принятием в 1982 г. «Конституции

морей», в 2017 г. в рамках Генеральной Ассамблеи ООН был принят исключительно важный документ по Мировому океану – «Наш океан – наше будущее: призыв к действиям», где были обозначены такие проблемы, как: загрязнение морской среды морским мусором, пластиком и микропластиком, рыболовными сетями, опасными веществами и жидкостями, перевозимыми наливом и пр.

5. Результаты межгосударственного сотрудничества по вопросам обеспечения экологической безопасности

Отметим, что в целом начало XXI в. ознаменовалось множеством принятых решений и документов, направленных на предотвращение стремительного процесса деградации окружающей природной среды. Это выразилось прежде всего в том, что за 50 лет активной деятельности в природоохранной сфере было принято большое количество международных соглашений по охране окружающей среды, предметами регулирования которых стали флора, фауна, биоразнообразие, Мировой океан, озоновый слой, атмосферный воздух, недра, пространства Арктики и Антарктиды и пр.

В то же время необходимо отметить тот факт, что, несмотря на существенное количество международных соглашений в указанной сфере и немалое число встреч на высшем уровне по предотвращению загрязнения окружающей среды, процесс деградации все еще продолжает набирать обороты. На наш взгляд, это связано с целым рядом причин.

Во-первых, весомая часть международных соглашений, обсуждаемых на конференциях, так и не были приняты ввиду их невступления в юридическую силу. Конечно же, они не были полностью утраченными и приобрели характер обычной международной нормы и нормы *soft law*, но с учетом того, что даже императивные нормы в ряде случаев игнорируются государствами, то на активное выполнение положений норм мягкого права едва ли можно рассчитывать.

Во-вторых, причиной является низкая эффективность реализации государствами

¹⁹ United Nations Conference on Environment and Development (UNCED). Earth Summit. Sustainable Development Goals. URL: <http://sustainabledevelopment.un.org/milestones/unced> (дата обращения: 01.06.2024).

²⁰ The Global Goals for Sustainable Development. URL: <https://www.globalgoals.org/faq> (дата обращения: 01.06.2024).

²¹ Goals to Transform Our World. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/> (дата обращения: 01.06.2024).

международных экологических норм, что, на наш взгляд, связано как с низким уровнем экологического сознания, так и с недостаточностью реализации конвенционных положений на национальном уровне.

В-третьих, отсутствие возможности у развивающихся государств в силу отсутствия средств на ведение экологоориентированных методов производства в полной мере реализовывать все конвенционные положения, а также недостаточная информированность о состоянии окружающей среды в целом и об отдельных природных объектах препятствуют формированию правильного экологического сознания.

Наконец, стремление к экономическому росту и развитию любыми методами, игнорирование конвенционных положений, а также возможность расширительно толковать международно-правовые нормы повлекло за собой такие последствия для окружающей среды, которые уже невозможно исправить, а некоторые объекты окружающей природной среды полностью утрачивают свое существование²².

6. Заключение

Все вышесказанное, безусловно, еще раз подтверждает невозможность разрешить проблемы общечеловеческой значимости усилиями одного государства или даже группы государств. Сегодня концепция экологической безопасности ставится в прямую взаимосвязь от проблем стратегии социально-экономического развития с возложением на все без исключения государства обязанности по достижению и поддержанию экологической безопасности [Верещетин 1987:124].

Постепенно в мире наступает осознание того, что для решения экологической проблемы необходимо приложить усилия всех стран – как развитых, так и развивающихся. Важно не только заключать международные соглашения, но и активно реализовывать конвенционные положения на национальном уровне, только в этом случае обеспечение экологической безопасности будет соответствовать тому смыслу, который был вложен в этот термин в момент его создания, а именно совокупность процессов и явлений, посредством которых обеспечивается экологический баланс в окружающей природной среде, гарантируется защита и сохранение всех компонентов природной среды, обеспечивается охрана объектов природы и природных экосистем от всех видов опасности (техногенной, биологической, радиационной, химической и пр.) на глобальном, региональном и локальном уровнях [Руденко, Субботина 2023:347-366].

В современном многополярном мире, где каждый преследует цель развития своего экономического потенциала, исключительно важно сохранить окружающую природную среду. Большое число конференций и встреч на высшем уровне, ежегодно проводимые государствами для разработки основных направлений деятельности по вопросам сохранения природной среды, такие как, например, конференция ООН по изменению климата в Дубае 2023 г.²³ или конференция ООН по глобальному соглашению о защите Океана (Нью-Йорк) 2023 г.²⁴ направлены на глобальное сотрудничество государств на демократической основе, формирование «экологического правового пространства» со своими основополагающими принципами и развивающимися их нормами, критериями и стандартами.

Список литературы

1. Абанина Е.Н. Сухова Е.А. 2022. *Правовое обеспечение экологической безопасности Российской Федерации: состояние и перспективы развития*. Монография. М.: Юстицинформ. 222 с.
2. Абанина Е.Н. 2019. Система принципов правового обеспечения экологической безопасности. – *Вестник СГЮА*. № 4 (129). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-printsipov-pravovogo-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 31.08.2024).

article/n/sistema-printsipov-pravovogo-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti (дата обращения: 31.08.2024).

3. Валеев Р.М. 1998. *Международный контроль*. Монография. Отв. ред. Г.И. Курдюков. Казань: [б. и.]. 176 с.
4. Валиуллина К.Б. 2020. *Мировой океан. Международно-правовая охрана и защита от загрязнения*. Монография. Отв. ред. Г.И. Курдюков. М.: Изд-во Проспект. 192 с.

²² Боклан Д.С. *Взаимодействие международного экологического и международного экономического права*: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2016.

²³ Conference in Dubai 2023 about climate change (COP 28). URL: <https://www.climate-change.org/en/event-calendar/cop28-dubai-2023/> (дата обращения: 01.06.2024).

²⁴ The 9th Annual World Congress of Ocean-2023 (WCO-2023). URL: <https://www.bitcongress.com> (дата обращения: 01.06.2024).

5. Гаджиев Н.Г., Коноваленко С.А., Трофимов М.Н., Гаджиев А.Н. 2021. Роль и значение экологической безопасности в системе обеспечения экономической безопасности государства. – *Юг России: экология, развитие*. № 3. С. 200-214.
6. Верещетин В.С. 1987. *Всеобъемлющая система международной безопасности и международное право*. М.: Институт государства и права. 124 с.
7. Ключников О.И. 2020. «Зеленая» экономика: этапы становления концепции и современные подходы. – *Тенденции развития науки и образования*. № 63-4. С. 39-44.
8. Кукушкина А.В. 2020. Международно-правовые аспекты экологической безопасности на современном этапе. – *Вестник Томского государственного университета*. № 450. С. 218-221. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovye-aspekty-ekologicheskoy-bezopasnosti-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 30.01.2024).
9. Маркс К. 1978. *Капитал: Критика политической экономии*. Т. 3. Кн. 3. *Процесс капиталистического производства, взятый в целом*. Ч. 2. М.: Политиздат. С. 509-1082.
10. *Развивающиеся государства: Природа и человек*. 1981. Отв. ред. д-р геогр. наук В.А. Пуляркин. Институт Географии АН СССР. М.: Мысль. 239 с.
11. Руденко М.Н., Субботина Ю.Д. 2023. Состояние экологической безопасности на современном этапе развития. – *Экономическая безопасность*. Т. 6. № 1. С. 347-366.
12. Тимошенко А.С. 1981. *Международное сотрудничество по охране окружающей среды в системе ООН*. М.: Наука. 176 с.
13. Ферару Г.С. Методические подходы к формированию и реализации региональной экологической политики. – *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2011. № 1. С. 28-29.
14. Яблоков А. 1999. Экологический авантюризм. – *VIP Premier*. № 1. С. 46-47.
15. Barnett J. 2001. *The Meaning of Environmental Security: Ecological Politics and Policy in the New Security Era*. London: Zed Books. 184 p.
16. Brownly J. 2012. *Principles of public international law*. 8th ed. New York: Oxford University Press. 888 p.
17. Holzhausen A. 2022. Book Review: Non-Regression in International Environmental Law: Human Rights Doctrine and the Promises of Comparative International Law. – *Environmental Law Review*. Vol. 24 (2). P. 168-169.
18. O'Neill K. 2009. *The Environmental and International Relations*. Cambridge: Cambridge University Press. 245 p.
19. Rawal Sh. 2022. Law and economics behind ecocide: Juggling between rules and standards. – *Environmental Law Review*. Vol. 24 (4). P. 270-287.
20. Robinson N.A. 2006. *Strategies toward Sustainable Development: Implementing Agenda 21*. Oxford: Oxford University Press. 938 p.
21. Sklair L. 1994. Global sociology and environmental change. – *Social theory and the global environment*. Ed. by M. Redclift, T. Benton. London and New York: Routledge. 280 p.

References

1. Abanina E.N. Sistema principov pravovogo obespecheniya jekologicheskoy bezopasnosti [The system of principles of legal support for environmental safety]. – *Vestnik SGJuA [Bulletin of SSLA]*. 2019. № 4 (129). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-printsipov-pravovogo-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti> (data obrashheniya: 31.08.2024).
2. Abanina E.N. Suhova E.A. *Pravovoe obespechenie jekologicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii: sostojanie i perspektivy razvitiya [Legal support for environmental safety of the Russian Federation: status and development prospects]*. Monografija. Moscow: Justicinform. 2022. 222 s.
3. Barnett J. *The Meaning of Environmental Security: Ecological Politics and Policy in the New Security Era*. London: Zed Books. 2001. 184 p.
4. Brownly J. *Principles of public international law*. 8th ed. New York: Oxford University Press. 2012. 888 p.
5. Feraru G.S. Metodicheskie podhody k formirovaniju i realizacii regional'noj jekologicheskoy politiki [Methodological approaches to the formation and implementation of regional environmental policy]. – *Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravlenija [Issues of state and municipal administration]*. 2011. № 1. S. 28-29.
6. Gadzhiev N.G., Konovalenko S.A., Trofimov M.N., Gadzhiev A.N. Rol' i znachenie jekologicheskoy bezopasnosti v sisteme obespechenija jekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva [The role and importance of environmental safety in the system of ensuring economic security of the state]. – *Jug Rossii: jekologija, razvitie [South of Russia: ecology, development]*. 2021. № 3. S. 200-214.
7. Holzhausen A. Book Review: Non-Regression in International Environmental Law: Human Rights Doctrine and the Promises of Comparative International Law. – *Environmental Law Review*. 2022. Vol. 24 (2). P. 168-169.
8. Jablov A. Jekologicheskij avantjurizm [Environmental adventurism]. – *VIP Premier*. 1999. № 1. S. 46-47.
9. Kljuchnikov O.I. «Zelenaja» jekonomika: jetapy stanovlenija koncepcii i sovremennye podhody ["Green" economy: stages of concept formation and modern approaches]. – *Tendencii razvitiya nauki i obrazovanija [Trends in the development of science and education]*. 2020. № 63-4. S. 39-44.
10. Kukushkina A.V. Mezhdunarodno-pravovye aspekty jekologicheskoy bezopasnosti na sovremennom jetape [International legal aspects of environmental safety at the present stage]. – *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Tomsk State University]*. 2020. № 450. С. 218-221. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovye-aspekty-ekologicheskoy-bezopasnosti-na-sovremennom-etape> (data obrashheniya: 30.01.2024).
11. Marks K. *Kapital: Kritika politicheskoy jekonomii*. Т. 3. Кн. 3. *Процесс капиталистического производства, взятый в целом*. Ч. 2. [Capital: Critique of Political Economy. Vol. 3. Book 3. The process of capitalist production taken as a whole. Part 2]. Moscow: Politizdat. 1978. S. 509-1082.
12. O'Neill K. *The Environmental and International Relations*. Cambridge: Cambridge University Press. 2009. 245 p.
13. Rawal Sh. Law and economics behind ecocide: Juggling between rules and standards. – *Environmental Law Review*. 2022. Vol. 24 (4). P. 270-287.

14. *Razvivajushiesja gosudarstva: Priroda i chelovek* [Developing countries: Nature and man]. Otv. red. d-r geogr. nauk V.A. Puljarkin. Institut Geografii AN SSSR. Moscow: Mysl'. 1981. 239 s.
15. Robinson N.A. *Strategies toward Sustainable Development: Implementing Agenda 21*. Oxford: Oxford University Press. 2006. 938 p.
16. Rudenko M.N., Subbotina Ju.D. Sostojanie jekologicheskoy bezopasnosti na sovremennom jetape razvitija [The state of environmental safety at the present stage of development]. – *Jekonomicheskaja bezopasnost'* [Economic security]. 2023. T. 6. № 1. S. 347-366.
17. Sklair L. Global sociology and environmental change. – *Social theory and the global environment*. Ed. by M. Redclift, T. Benton. London and New York: Routledge. 1994. 280 p.
18. Timoshenko A.S. *Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo po ohrane okruzhajushhej sredy v sisteme OON* [International cooperation on environmental protection in the UN system]. Moscow: Nauka. 1981. 176 s.
19. Valeev R.M. *Mezhdunarodnyj kontrol': monografija* [International control: a monograph]. Otv. red. G.I. Kurdjukov. Kazan': [b. i.]. 1998. 176 s.
20. Valiullina K.B. *Mirovoj okean. Mezhdunarodno-pravovaja ohrana i zashhita ot zagrjaznenija* [The World Ocean. International Legal Protection and Defense from Pollution]. Monografija. Otv. red. G.I. Kurdjukov. Moscow: Izd-vo Prospekt. 2020. 192 s.
21. Vereshhetin V.S. *Vseobemljushhaja sistema mezhdunarodnoj bezopasnosti i mezhdunarodnoe parvo* [Comprehensive system of international security and international law]. Moscow: Institut gosudarstva i prava. 1987. 124 s.

Информация об авторе**Ксения Борисовна ВАЛИУЛЛИНА,**

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного и европейского права, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Кремлевская ул., 18, Казань, 420008, Российская Федерация

Valiullina.Ksenia@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1892-3148

About the Author**Ksenia Borisovna VALIULLINA,**

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of International and European Law, Kazan (Volga region) Federal University

18, Kremlyovskaya st., Kazan, Russian Federation, 420008

Valiullina.Ksenia@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1892-3148