



DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-4-86-97>

Исследовательская статья

УДК: 341.3

Поступила в редакцию: 19.06.2023

Принята к публикации: 25.10.2023

**Полина Викторовна СОТСКОВА**

Московский государственный институт международных отношений (Университет)

МИД Российской Федерации

Проспект Вернадского, д. 76, Москва, 119454, Российская Федерация

[paulineterekhova@gmail.com](mailto:paulineterekhova@gmail.com)

ORCID: 0000-0001-8608-8346

# МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ МОРСКИХ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

**ВВЕДЕНИЕ.** Вопросы сохранения биологического разнообразия в пространствах Мирового океана в настоящее время остро стоят перед сообществом государств в свете расширения масштабов экономической деятельности в таких пространствах и возможностей использования морских природных ресурсов. На универсальном договорном уровне предложен ответ на ряд вопросов, возникших в этой сфере: 4 марта 2023 г. был согласован текст Соглашения (на базе Конвенции Организации Объединенных Наций (далее – ООН) по морскому праву 1982 г.) с длинным названием: «О сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции» (далее – Соглашение). Прогнозируется, что вступление в будущем этого Соглашения в силу создаст многостороннюю правовую базу для сохранения биологического разнообразия в открытом море, при упорядоченном использовании его биоресурсов, для защиты такого разнообразия на основании принципа сотрудничества государств.

Цель статьи – проанализировать правовой режим сохранения морских генетических ресурсов с опорой на положения данного Соглашения как правовой основы сохранения морского биологического разнообразия.

**МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ.** Предметом данного исследования являются международные договоры, международно-правовые обычаи, общепризнанные принципы международного

права и иные источники международного права в сфере сохранения морского биоразнообразия. Методологическая основа работы представлена широким кругом исследовательских методов, а именно: формально-юридическим, сравнительно-правовым, историко-правовым и системно-структурным методами. Кроме того, автор применил методы анализа и обобщения.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** В данной статье представлен комплексный анализ международно-правового режима морских генетических ресурсов с опорой на положения Соглашения на базе Конвенции ООН по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Рассмотрена история разработки проекта Соглашения, проанализированы его основные положения, отдельное внимание уделено содержащимся в нем новаторским правовым механизмам.

Предложена авторская оценка содержания проекта Соглашения как универсальной правовой основы сохранения морского биологического разнообразия и пути дальнейшего укрепления международного сотрудничества в этой сфере.

**ОБСУЖДЕНИЕ И ВЫВОДЫ.** В результате проведенного исследования можно констатировать, что текст Соглашения, подготовленный за многие годы переговоров и опубликованный в марте 2023 г., представляет собой знаменательное политико-правовое достижение

универсального уровня в сфере сохранения биоразнообразия морской среды. При этом нельзя не отметить достаточно общий характер этого документа, а также то, что для вступления данного Соглашения в силу может потребоваться значительное время: объективно интересы развитых и развивающихся стран в рассматриваемой области далеко не всегда близки. Кроме того, каждое государство – участник Соглашения принимает обязательство среди прочего о том, что использование морских природных ресурсов должно быть связано с обязательством по защите морской среды, а это всегда чувствительно: ряд развитых государств, как известно, под предлогом экономической озабоченности навязывает развивающимся государствам «зеленую» продукцию своих предприятий, что еще больше усугубляет разрыв между ними.

В связи с вышесказанным автор приходит к выводу о том, что международное сообщество наряду с разработкой универсального междуна-

родного договора могло бы пойти по пути разработки региональных соглашений для уточнения такого правового режима, что также способствовало бы упрочнению правового режима сохранения биоразнообразия на универсальном уровне.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** морское биологическое разнообразие, международное экологическое право, международное морское право, районы за пределами действия национальной юрисдикции, охрана окружающей среды, морские генетические ресурсы

**ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:** Сотскова П.В. 2023. Международно-правовые вопросы сохранения морских генетических ресурсов. – *Московский журнал международного права*. № 4. С. 86–97. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-4-86-97>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-4-86-97>

Research article

UDC: 341.3

Received 19 June 2023

Approved 25 October 2023

**Polina V. SOTSKOVA**

Moscow State Institute of International Relations (University) MFA Russia  
76, pr. Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119454  
[paulineterekhova@gmail.com](mailto:paulineterekhova@gmail.com)  
ORCID: 0000-0001-8608-8346

## INTERNATIONAL LEGAL ISSUES IN THE CONSERVATION OF MARINE GENETIC RESOURCES

**INTRODUCTION.** Nowadays the issues concerning conservation of marine biological diversity become important for the community of States in the light of the expansion of the scale of economic activity in marine spaces and of the opportunities of using such resources. At the universal contractual level an answer was proposed to a number of questions that have arisen in this area: on March 4, 2023, the text of the Agreement (under the 1982 United Nations Convention on the Law of

the Sea) with a long title: “on the Conservation and Sustainable Use of Marine Biological Diversity of Areas Beyond National Jurisdiction” was finalized. It is predicted that the entry into force of this Agreement in the future will create a multilateral legal basis for conservation of biological diversity on the high seas, with the orderly use of its biological resources, to protect such diversity based on the principle of cooperation between States.

*The purpose of the article is to analyze the legal regime of marine genetic resources conservation based on the text of this Agreement.*

**MATERIALS AND METHODS.** *The subject of this study comprises international treaties, international customs, general principles of international law and other sources of international law related to conservation of marine biodiversity in general. The methodological basis of the research is represented by a wide range of research methods, namely: formal-legal, comparative-legal, historical-legal and system-structural methods. In addition, the author applied the methods of analysis and generalization.*

**RESEARCH RESULTS.** *The article presents a comprehensive analysis of the international legal regime of marine genetic resources based on the provisions of the Agreement under the United Nations Convention on the Law of the Sea on the conservation and sustainable use of marine biological diversity of areas beyond national jurisdiction. The author considers the history of the development of the draft Agreement, analyzes its main provisions, and pays special attention to its innovative legal mechanisms.*

*The author proposes their assessment of the content of the draft Agreement as a universal legal basis for the conservation of marine biological diversity, and suggests some options for strengthening international cooperation in this area.*

**DISCUSSION AND CONCLUSIONS.** *As a result of the study, it can be stated that the draft Agreement, prepared over many years of negotiations and published in March 2023, is a significant political and legal achievement of a universal level in the field of marine biodiversity conservation. At the same time, one can-*

*not fail to note the rather general nature of this document, as well as the fact that the entry into force of the Agreement may also require considerable time: objectively, the interests of developed and developing countries in this area are not always close; moreover, each State party to the Agreement accepts the obligation, among other things, that the use of marine natural resources should be linked to the obligation to protect marine environment, and this is always sensitive: a number of developed countries, as is known, under the pretext of economic concern, impose on developing States "green" products of their enterprises, which exacerbates the gap between developed and developing States.*

*That is why the author comes to the conclusion that the international community, along with the development of a universal international treaty, could take the path of developing regional agreements to clarify such a legal regime, which would also contribute to the strengthening of the legal regime for biodiversity conservation at the universal level.*

**KEYWORDS:** *Marine Biological Diversity, International Environmental Law, International Maritime Law, Areas Beyond National Jurisdiction, Environmental Protection, Marine Genetic Resources*

**FOR CITATION:** Sotskova P.V. International Legal Issues in the Conservation of Marine Genetic Resources. – *Moscow Journal of International Law*. 2023. No. 4. P. 86–97. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-4-86-97>

*The author declares the absence of conflict of interests.*

## 1. Введение

Устойчивое использование природных ресурсов [Mirovitskaya, Ascher 2001], как предметно подтверждают международные договоры в области морского права [Вылегжанин, Корженяк 2022:6-28], сводится, прежде всего, к «толковому управлению природой», к решениям на основе лучших научных данных, причем в «долговременной перспективе» [Aniansson, Svedin 1990:9]. В связи с этим политика государств в сфере охраны природы должна строиться на вовлечении лучших механизмов управления природными ресурсами, более

эффективном их использовании [Вылегжанин, Сотскова 2023:34]. Это приводит, в частности, к необходимости уточнения и правового режима сохранения морского биоразнообразия. Такие вопросы уже регулируются рядом международных договоров, включая Конвенцию о биологическом разнообразии 1992 г. и протоколы к ней. Однако действующее правовое регулирование требует дальнейшей конкретизации ввиду его достаточно общего характера.

В развитие общих положений Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., которые касаются сохранения морского биологического разнообразия в районах за пределами действия

национальной юрисдикции, в настоящее время разработан проект универсального международного договора. Предполагается, что в рамках этого договора ООН (когда он будет окончательно согласован и подписан) будут даны ответы на вопросы, касающиеся использования морских живых ресурсов в названных районах, поскольку биоматериал, содержащийся в водах Мирового океана, представляет растущую ценность для человечества в контексте нынешней технологической и информационной революции. Сегодня уже достоверно известно, что, например, из «материалов живой и неживой природы» производятся многие «полезные продукты химической промышленности», «продукция фармацевтической отрасли» и т. д. [Campbell-Mohn, Breen, Futrell 1993:814] Генетические ресурсы могут использоваться для снижения последствий загрязнения морской среды посредством биоремедиации; для обеспечения продовольственной безопасности [Jaspars, de Pascale, Andersen, Reyes, Crawford, Ianora 2016; Blasiak, Wynberg, Grorud-Colvert, Thambisetty, Bandarr, Canário 2020].

Районы за пределами действия национальной юрисдикции являются средой обитания для значительного числа видов живых ресурсов, в том числе уникальных, которые эволюционировали, чтобы выжить в условиях экстремальной жары, холода, солености, давления и темноты<sup>1</sup>. Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., содержащая широкую международно-правовую основу для использования морских пространств [Scovazzi 2016] и природных ресурсов Мирового океана<sup>2</sup>, устанавливая общие обязательства по защите и сохранению морской среды и морских ресурсов, тем не менее не определяет юридические механизмы, направленные на сохранение морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции<sup>3</sup>. В связи с этим отмечено, что 4 марта 2023 г. стало «историческим» днем для международного морского права. Международная конференция ООН по морскому биоразнообразию в районах за преде-

лами действия национальной юрисдикции (под руководством посла Сингапура Рены Ли) согласовала текст нового Соглашения о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции. Ранее имевшиеся многочисленные скобки с альтернативными формулировками в тексте проекта были сняты, и участники переговоров согласились, что «не будет повторного открытия или обсуждения по существу» [Trung 2023].

Ожидается, что после вступления в силу Соглашение создаст правовую основу для сохранения и использования биологического разнообразия в открытом море, которое охватывает почти две трети пространств Мирового океана, и внесет вклад в решение проблемы изменения климата, утраты биоразнообразия и загрязнения морской среды [Trung 2023].

## **2. Историко-правовые уроки подготовки универсального международного договора о сохранении биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции**

Сохранение и использование морских живых ресурсов регулируется сегодня рядом универсальных и региональных международных договоров [Вылегжанин 2001:12], а также различными рекомендательными документами. Однако в последнее десятилетие возникает необходимость в уточнении и доработке такого правового режима, а именно в конкретизации договорно-правовых норм, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции<sup>4</sup>.

Различные вопросы, возникающие в отношении таких районов, выявили пробелы и ограничения в действующих правовых рамках, заложенных, в частности, в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Такое положение дел

<sup>1</sup> IUCN: Governing Areas Beyond National Jurisdiction. URL: <https://www.iucn.org/resources/issues-brief/governing-areas-beyond-national-jurisdiction> (accessed date: 13.05.2023).

<sup>2</sup> Вылегжанин А.Н. Международно-правовые основы природоресурсной деятельности государств в Мировом океане. Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. Москва. 2002. С. 3.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> United Nations. Division for Ocean Affairs and the Law of the Sea: Marine biological diversity of areas beyond national jurisdiction. Legal and policy framework. URL: [https://www.un.org/Depts/los/biodiversityworkinggroup/webpage\\_legal\\_and\\_policy.pdf](https://www.un.org/Depts/los/biodiversityworkinggroup/webpage_legal_and_policy.pdf) (accessed date: 11.04.2023).



объясняется рамочным характером Конвенции: в ней установлены общие принципы и обязательства, требующие детализации и дальнейшего развития в иных международных соглашениях [Lothian 2023:5].

В пределах морских районов, находящихся под суверенитетом государства (во внутренних водах и в территориальном море), а также в исключительной экономической зоне (где прибрежное государство обладает суверенными правами на природные ресурсы), именно соответствующее прибрежное государство несет ответственность за защиту и сохранение морской среды в соответствии со ст. 2 и 56 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Конвенцией 1992 г. также подтверждается, что генетические ресурсы, будучи частью природы, в пределах наземной и морской территории государства находятся под суверенитетом такого государства в соответствии с международным правом. Согласно ст. 3 Конвенции 1992 г. государства имеют суверенное право разрабатывать свои ресурсы согласно внутренней политике в области окружающей среды и несут ответственность за обеспечение того, чтобы деятельность в рамках их юрисдикции или под их контролем не наносила ущерба окружающей среде других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции.

Сегодня на первый план выходит именно вопрос о правовом режиме морских генетических ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции. Отмечается, что ни один из ныне действующих режимов доступа к генетическим ресурсам и совместного использования выгод не может применяться непосредственно в отношении морских генетических ресурсов в районах за пределами действия национальной юрисдикции по ряду правовых и фактических причин. Режимы, установленные в Конвенции о биологическом разнообразии 1992 г. и в Нагойском про-

токоле к ней, не применяются непосредственно в отношении районов за пределами действия национальной юрисдикции [Tvedt 2020].

Выработка ответов на эти вопросы, стоящие перед международным сообществом государств, осуществлялась в рамках международного диалога, инициированного ООН в 2004 г. Этот процесс имел целью уточнение правового режима морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции и проведение оценки правового регулирования сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия в таких районах, а также разработку механизмов для усиления универсального сотрудничества государств в этой сфере [Broggiato, Vanagt, Lallier, Jaspars, Burton, Muyltermans 2018:5].

Специальная неофициальная рабочая группа открытого состава по изучению вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции (the Ad Hoc Open-ended Informal Working Group to study issues relating to the conservation and sustainable use of marine biological diversity beyond areas of national jurisdiction)<sup>5</sup>, учрежденная Генеральной Ассамблеей ООН, по итогам проведения ряда сессий представила рекомендации и указала на необходимость разработки всеобъемлющего универсального режима сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Для этих целей Генеральной Ассамблее было рекомендовано принять решение о разработке соответствующего юридически обязательного документа на базе Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.<sup>6</sup> В поддержку рекомендаций Рабочей группы Генеральная Ассамблея ООН в резолюции 69/292 от 19 июня 2015 г. постановила разработать такой документ<sup>7</sup>, выразив надежду, что у мирово-

<sup>5</sup> United Nations. Division for Ocean Affairs and the Law of the Sea: Marine biological diversity of areas beyond national jurisdiction. Legal and policy framework. URL: [https://www.un.org/Depts/los/biodiversityworkinggroup/webpage\\_legal\\_and\\_policy.pdf](https://www.un.org/Depts/los/biodiversityworkinggroup/webpage_legal_and_policy.pdf) (accessed date: 15.12.2022).

<sup>6</sup> United Nations: Intergovernmental Conference on Marine Biodiversity of Areas beyond National Jurisdiction. URL: <https://www.un.org/bbnj/content/background> (accessed date: 21.12.2022).

<sup>7</sup> Текст резолюции:

1. Постановляет разработать на базе Конвенции ООН по морскому праву международный юридически обязательный документ о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции и с этой целью:

а) учредить до проведения межправительственной конференции подготовительный комитет, открытый для всех государств – членов ООН, членов специализированных учреждений и участников Конвенции, с приглашением других сторон в качестве наблюдателей в соответствии с предыдущей практикой ООН для вынесения Генеральной

го сообщества появится инструмент, с помощью которого использование морских ресурсов будет основываться на бережном взаимодействии с природой, чтобы гарантировать сохранение и приумножение морских богатств во благо нынешнего и будущих поколений [Шувалова 2019].

В рамках этого процесса было предложено достичь договоренности по следующим вопросам [Mossop 2019]: режим морских генетических ресурсов, включая совместное использование соответствующих выгод; применимые зонально привязанные инструменты хозяйствования, включая морские охраняемые районы; адаптация механизмов оценки воздействия на окружающую среду; наращивание потенциала и передача морской технологии<sup>8</sup> [Humphries, Gottlieb, Laird, Wynberg, Lawson, Rourke, Tvedt, Oliva, Jaspars 2020:2].

Ключевой идеей выделения этих четырех блоков вопросов является упор на интеграцию и координацию: цель состоит не в создании инструментов для реализации положений Конвенции ООН по морскому праву в отдельных областях, таких как рыболовство, а в регулировании этих четырех взаимосвязанных элементов в управлении океаном вместе и как единого целого [Barirani 2022].

С самого начала переговоров делегации отмечали, что существующий правовой режим управления районами за пределами действия национальной юрисдикции имеет существенные недостатки. В управлении этими морскими пространствами принимают участие различные организации и органы, имеющие собственные полномочия и интересы. При этом сотрудничество между такими субъектами носит формальный характер, а принимаемые ими меры не согласованы между собой. С учетом этого в ходе переговоров был сделан вывод о том, что существует острая необходимость усилить коорди-

нацию и сотрудничество между государствами, соответствующими органами ООН и другими организациями, участвующими в управлении такими пространствами [Lothian 2023:8].

### 3. Характеристика основных положений проекта Соглашения о сохранении биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции

Язык Соглашения напоминает язык Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. и других международных природоохранных соглашений. В ст. 5 Соглашения содержится прямая отсылка к Конвенции 1982 г.: “This Agreement shall be interpreted and applied in the context of and in a manner consistent with the Convention. Nothing in this Agreement shall prejudice the rights, jurisdiction and duties of States under the Convention, including in respect of the exclusive economic zone and the continental shelf within and beyond 200 nautical miles” («Настоящее Соглашение толкуется и применяется в контексте Конвенции и в предусмотренном ею порядке. Никакие положения настоящего Соглашения не наносят ущерба правам, юрисдикции и обязанностям государств согласно Конвенции, в том числе в отношении исключительной экономической зоны и континентального шельфа в пределах и за пределами 200 морских миль»)<sup>9</sup>.

В ст. 7 восприняты общие принципы, получившие широкое признание международного сообщества в последние десятилетия: принцип «загрязняющий платит», принцип предосторожности (принципы 15 и 16 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию 1992 г.), принцип общего наследия человечества (ст. 136 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.) и обязательство предотвращать трансграничный вред (Проект статей Комиссии меж-

Ассамблее предметных рекомендаций относительно элементов проекта текста международного юридически обязательного документа на базе Конвенции с учетом различных докладов сопредседателей о работе, проделанной Специальной неофициальной рабочей группой открытого состава по изучению вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции, и постановляет, что подготовительный комитет приступит к работе в 2016 г., а к концу 2017 г. доложит Ассамблее о достигнутом им прогрессе. См.: United Nations doc. A/RES/69/292 – Разработка на базе Конвенции ООН по морскому праву международного юридически обязательного документа о сохранении и устойчивом использовании морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. URL: [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/69/292&Lang=R](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/69/292&Lang=R) (дата обращения: 11.11.2022).

<sup>8</sup> Ibidem.

<sup>9</sup> United Nations: Draft agreement under the United Nations Convention on the Law of the Sea on the conservation and sustainable use of marine biological diversity of areas beyond national jurisdiction. 2023. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/N23/073/63/PDF/N2307363.pdf?OpenElement> (accessed date: 18.06.2023).

дународного права о предотвращении трансграничного вреда от опасных видов деятельности 2001 г.) [Trung 2023].

Общая цель Международного юридически обязательного документа о сохранении и устойчивом использовании морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции закреплена в ст. 2: “The objective of this Agreement is to ensure the conservation and sustainable use of marine biological diversity of areas beyond national jurisdiction, for the present and in the long term, through effective implementation of the relevant provisions of the Convention and further international cooperation and coordination”<sup>10</sup> («Цель настоящего Соглашения заключается в том, чтобы обеспечить сохранение и устойчивое использование морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции в настоящее время и в долгосрочной перспективе на основе эффективного осуществления соответствующих положений Конвенции и дальнейшего международного сотрудничества и координации»).

Части Соглашения посвящены таким вопросам, как морские генетические ресурсы, в том числе вопросы совместного использования выгод; применение зонально привязанных инструментов хозяйствования, включая создание морских охраняемых районов, и других мер; оценки экологического воздействия; наращивание потенциала и передачи морской технологии; институциональные механизмы; финансовые ресурсы; урегулирование споров и другие [Боброва, Боржия 2022: 41].

Особое внимание в Соглашении уделяется правовому режиму морских генетических ресурсов в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Так, в проекте договора содержится определение понятия «морские генетические ресурсы»: “Marine genetic resources means any material of marine plant, animal, microbial or other origin containing functional units of heredity of actual or potential value”<sup>11</sup> («„Морские генетические ресурсы“ означают любой материал морского растительного, животного, микробного или иного происхождения, содержащий функциональные единицы наследственности, имеющие фактическую или потенциальную ценность!»).

Часть II проекта Соглашения посвящена непосредственно морским генетическим ресурсам, а также вопросам совместного использования выгод. В ст. 7 содержатся цели, касающиеся этой части Соглашения. К ним относятся следующие:

1) обеспечение совместного использования на справедливой и равноправной основе выгод, получаемых от деятельности в отношении морских генетических ресурсов и цифровой информации о последовательностях в отношении морских генетических ресурсов в районах за пределами действия национальной юрисдикции, в целях сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции;

2) наращивание и развитие потенциала сторон, особенно развивающихся государств-участников, в частности наименее развитых стран, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, государств, находящихся в географически неблагоприятном положении, малых островных развивающихся государств, прибрежных государств Африки, государств-архипелагов и развивающихся стран со средним уровнем дохода, для ведения деятельности в отношении морских генетических ресурсов и цифровой информации о последовательностях в отношении морских генетических ресурсов в районах за пределами действия национальной юрисдикции;

3) формирование знаний, научного понимания и технологических инноваций, в том числе путем планирования и проведения морских научных исследований, в качестве важнейших средств воздействия осуществлению настоящего Соглашения;

4) разработка и передача морской технологии в соответствии с настоящим Соглашением (ст. 9).

В ст. 11 закреплён принцип, в соответствии с которым деятельность в отношении морских генетических ресурсов в районах за пределами действия национальной юрисдикции осуществляется в интересах всех государств и на благо всего человечества, особенно в интересах развития научных знаний и содействия сохранению и устойчивому использованию морского биологического разнообразия, уделяя особое внимание

<sup>10</sup> United Nations: Draft agreement under the United Nations Convention on the Law of the Sea on the conservation and sustainable use of marine biological diversity of areas beyond national jurisdiction. 2023.

<sup>11</sup> Ibidem.

интересам и потребностям развивающихся государств (“Activities with respect to marine genetic resources of areas beyond national jurisdiction are in the interests of all States and for the benefit of all humanity, particularly for the benefit of advancing the scientific knowledge of humanity and promoting the conservation and sustainable use of marine biological diversity, taking into particular consideration the interests and needs of developing States”). Нужно подчеркнуть, что в данной статье Соглашения воспринят принцип «общего наследия человечества», изложенный в части XI Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. и в Соглашении 1994 г. Согласно этому подходу вся деятельность должна осуществляться на благо «всего человечества» при условии «справедливого распределения финансовых и иных экономических выгод». Такой подход был поддержан также Группой 77 и Китаем в их письменном представлении от 5 декабря 2016 г.: «Группа 77 и Китай подтверждают свое мнение о том, что принцип общего наследия человечества должен лежать в основе нового режима, регулирующего морские генетические ресурсы в районах за пределами действия национальной юрисдикции» (“The Group of 77 and China reaffirm their view that the principle of common heritage of mankind must underpin the new regime governing MGRs of areas beyond national jurisdiction”)<sup>12</sup>.

Часть 3 Соглашения посвящена зонально привязанным инструментам хозяйствования. Они составляют основу защиты морской среды в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Эти меры включают создание морских охраняемых районов, которые ранее не имели четкого механизма формирования в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву, хотя в ней и закреплено общее обязательство защищать морскую среду.

Часть 4 касается оценки воздействия на окружающую среду. Согласно тексту Соглашения: “Environmental impact assessment’ means a process to identify and evaluate the potential impacts of an activity to inform decision-making” («„Оценка воздействия на окружающую среду“ означает вид деятельности по выявлению и оценке потенци-

альных последствий той или иной деятельности для обоснованного принятия решений») (ст. 1). Также при проведении процедуры оценки воздействия на окружающую среду должны учитываться «кумулятивные воздействия», которые включают «последствия изменения климата, закисления океана и связанного с ними воздействия» (ст. 1).

Основной целью части 5 Соглашения, посвященной наращиванию потенциала и передаче морской технологии, является поддержка развивающихся государств в совершенствовании морского научно-технического потенциала и в достижении целей, изложенных в соответствующих частях Соглашения, посвященных морским генетическим ресурсам, зонально привязанным инструментам хозяйствования и оценке воздействия на окружающую среду (ст. 40).

#### **4. Соглашение о сохранении морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции: перспективы вступления в силу**

Первая сессия межправительственной конференции была проведена с 4 по 17 сентября 2018 г., вторая – с 25 марта по 5 апреля 2019 г. и третья – с 19 по 30 августа 2019 г. Четвертая сессия, которая была отложена в связи пандемией COVID-19, была проведена с 7 по 18 марта 2022 г. Пятая сессия конференции была проведена с 15 по 26 августа 2022 г. [Langlet, Vadrot 2023:1] В последний день этой сессии конференция, рассматривая дальнейшие действия, решила прервать пятую сессию и возобновить ее работу позднее. По итогам работы пятой сессии, которая проходила в формате неофициальных заседаний, удалось подготовить обновленный текст проекта договора<sup>13</sup>.

В соответствии с резолюцией 77/248 Генеральной Ассамблеи возобновленная пятая сессия Межправительственной конференции была проведена с 20 февраля по 3 марта 2023 г. По итогам этого заседания было принято решение продолжить работу Конференции позднее с целью принятия Соглашения. В связи с этим Ге-

<sup>12</sup> United Nations: Group of 77 and China’s Written submission. 2016. URL: [https://www.un.org/depts/los/biodiversity/prepcom\\_files/rolling\\_comp/Group\\_of\\_77\\_and\\_China.pdf](https://www.un.org/depts/los/biodiversity/prepcom_files/rolling_comp/Group_of_77_and_China.pdf) (accessed date: 26.05.2023).

<sup>13</sup> United Nations: Statement by the President of the conference issued after the suspension of the fifth session. 2022. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/689/29/PDF/N2268929.pdf?OpenElement> (accessed date: 15.12.2022).



неральная Ассамблея в своем решении 77/556 от 18 апреля 2023 г. просила Генерального секретаря создать еще одну возобновленную пятую сессию конференции ориентировочно 19 и 20 июня 2023 г. (или в другую дату, которая будет определена во время консультации с Председателем конференции).

20 сентября 2023 г. Соглашение было открыто для подписания. Согласно ст. 65 Соглашение «будет оставаться открытым для подписания в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке до 20 сентября 2025 г.». К настоящему времени Соглашение подписали 80 государств и Европейский Союз<sup>14</sup>.

Нужно подчеркнуть, что основные вопросы, рассмотренные в Соглашении, не являются новыми. Это такие вопросы, как управление морскими генетическими ресурсами, использование зонально привязанных инструментов хозяйствования, процедуры проведения оценок воздействия на окружающую среду (ОВОС) и другие виды наращивания потенциала и передачи морской технологии [Trung 2023].

Вместе с тем Соглашение не является соглашением о применении каких-либо положений Конвенции 1982 г. В нем представлены новаторские идеи и механизмы, направленные на укрепление защиты биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции, а также на установление баланса между развивающимся и развитым миром для усиления достигнутого консенсуса [Trung 2023].

Во-первых, Конвенция по морскому праву 1982 г. не содержит конкретных положений, касающихся механизма совместного использования выгод от морских генетических ресурсов. В Соглашении устанавливается, что “the benefits arising from activities with respect to marine genetic resources and digital sequence information on marine genetic resources of areas beyond national jurisdiction shall be shared in a fair and equitable manner” («выгоды, возникающие от использования морских генетических ресурсов и информации о цифровой последовательности в районах за пределами действия национальной юрисдикции распределяются на справедливой и равной основе») (ст. 14). Примечательно, что в Соглашении также предусмотрено создание Комите-

та, который будет контролировать этот процесс для обеспечения прозрачности в отношении как денежных, так и неденежных выгод, связанных с такой деятельностью (ст. 15) [Trung 2023].

Во-вторых, право на получение выгод от использования морских пространств неразрывно связано с обязательством по защите биоразнообразия и устойчивому использованию ресурсов. Участники переговоров установили этот баланс, разработав механизм для подачи государствами предложений о применении применения зонально привязанных инструментов хозяйствования, включая создание морских охраняемых районов (Часть III), а также предусмотрев обязательство государств-участников проводить оценку воздействия на окружающую среду запланированной деятельности в районах за пределами действия национальной юрисдикции, которая потенциально может оказывать воздействие на морскую среду. Помимо определения общих обязательств, в Соглашении предусмотрены подробные шаги и процедурные требования к сторонам для выполнения этих обязательств [Trung 2023].

Нужно отметить, что разработанный на сегодняшний день проект текста договора носит общий характер. Несмотря на то что в Соглашении содержатся основные определения, включая определение понятия «морские генетические ресурсы», потребуется дальнейшая детализация правового режима сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции, включая в том числе правового режима морских генетических ресурсов.

Кроме того, в качестве существенного недостатка проекта Соглашения в литературе по международному праву отмечается отсутствие в тексте положений, касающихся ответственности государств-участников [Mendenhall, Hassanali 2023]. Этот пробел имеет важное значение по двум причинам. Во-первых, положения об ответственности имеют решающее значение для эффективного применения Соглашения в районах за пределами действия национальной юрисдикции, где проведение мониторинга представляет особую сложность. В таких районах удаленность от суши и недостаточно конкретные требования к судам затрудняют определение того, кто какую

<sup>14</sup> United Nations: United Nations Treaty Collection. URL: [https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=XXI-10&chapter=21&clang=\\_en&\\_gl=1\\*128812r\\*\\_ga\\*MTA0NzY2MTU1MC4xNjk1ODkzNDQ2\\*\\_ga\\_TK9BQL5X7Z\\*MTY5NTg5MzQ0Ni4xLjAuMTY5NTg5MzQ1MS4wLjAuMA](https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXI-10&chapter=21&clang=_en&_gl=1*128812r*_ga*MTA0NzY2MTU1MC4xNjk1ODkzNDQ2*_ga_TK9BQL5X7Z*MTY5NTg5MzQ0Ni4xLjAuMTY5NTg5MzQ1MS4wLjAuMA) (accessed date: 28.09.2023).

деятельность осуществляет в морских пространствах. Во-вторых, масштабы экономической деятельности на море растут, появляются новые виды такой деятельности, включая рыболовство, судоходство, разведку и разработку полезных ископаемых, прокладку и ремонт подводных кабелей, морские научные исследования и др. Взаимодействия между различными видами деятельности также усиливаются, создавая поводы для новых конфликтов [Vierros, Harden-Davies 2020].

Несмотря на то что Соглашение не будет регулировать все эти виды деятельности напрямую, его положения об оценке воздействия на окружающую среду, зонально привязанных инструментов хозяйствования и морских генетических ресурсах имеют важное значение для обеспечения сохранения и устойчивого использования морских живых ресурсов в районах за пределами действия национальной юрисдикции и для эффективной реализации целей Конвенции ООН по морскому праву. Однако достижение этих целей будет зависеть от соблюдения государствами флаги положений Соглашения в отношении частных судов, находящихся под их юрисдикцией и контролем [Mendenhall, Hassanali 2023].

Также отмечается, что, для того чтобы Соглашение смогло полностью «реализовать свой потенциал», крайне важно обеспечить сотрудничество и согласованность его положений с действующими режимами морских пространств, например, режимом разработки ресурсов морского дна под эгидой Международного органа по морскому дну. Разработка ресурсов морского дна может привести к утрате биоразнообразия и нанести серьезный ущерб морской среде, включая шумовое загрязнение. Осуществление такой деятельности с учетом положений Соглашения о сохранении морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции станет ключевым шагом на пути к реализации целей этого нового договора [Robb, Jaeckel, Blanchard 2023].

## 5. Заключение

Вопросы сохранения биоразнообразия становятся сегодня все более актуальными в свете активизации экономической деятельности, связанной с использованием морских пространств.

Именно в ходе переговоров о проекте соглашения ООН о сохранении и устойчивом исполь-

зовании морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции предпринята попытка дать ответы на ряд приоритетных задач, в том числе разработать общеприемлемый международно-правовой режим использования морских генетических ресурсов.

Нужно отметить, что работа над проектом Соглашения уже ознаменовала приверженность международного сообщества к «голубой» экономике, при которой использование ресурсов океана для экономического роста и улучшения условий жизни должно сопровождаться обязательством по сохранению морской экосистемы. Как видно из текста, Соглашение будет касаться не только механизма доступа и совместного использования выгод от морских генетических ресурсов в открытом море, но и включать инструменты для защиты морской среды, а также оно предполагает наращивание потенциала развивающихся стран для принятия участия в этих усилиях [Trung 2023].

Несмотря на то что заключение многосторонних международных договоров на универсальном уровне – это приоритетное направление для решения мировых проблем, такая практика влечет за собой ряд трудностей. Так, почти десятилетие потребовалось для согласования текста проекта Соглашения на базе Конвенции ООН по морскому праву о сохранении и устойчивом использовании морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. При этом для вступления договора в силу может потребоваться также значительное время, поскольку этот процесс сопряжен с преодолением разрыва между развитыми и развивающимися странами, а также с принятием на себя каждым государством – участником Соглашения обязательства о том, что использование морских ресурсов должно быть неразрывно связано с обязательством по защите морской среды.

В связи с этим представляется, что международное сообщество наряду с разработкой универсального международного договора могло бы пойти по пути регионализации международного сотрудничества для уточнения такого правового режима. В свою очередь, механизмы такого регионального сотрудничества могли бы способствовать обозначению общеприемлемых правовых основ сохранения биологического разнообразия на универсальном уровне.

**Список литературы**

- Боброва Ю.В., Боржиа Ф. 2022. Проблемы международно-правового регулирования сохранения и устойчивого использования морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. – *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. Том 18. Выпуск 3. С. 37-47. DOI: <https://doi.org/10.12737/jflcl.2022.034>.
- Вылегжанин А.Н. 2001. *Морские природные ресурсы (международно-правовой режим)*. М.: Минэкономразвития России и РАН. 298 с.
- Вылегжанин А.Н., Корженяк А.М. 2022. Клаузулы устойчивого развития в международном морском праве. – *Московский журнал международного права*. № 4. С. 6-33. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2022-4-6-33>.
- Вылегжанин А.Н., Сотскова П.Б. 2023. Генетические ресурсы как объект международного права. – *Правоприменение*. Том 7. Выпуск 1. С. 33-42. DOI: [https://doi.org/10.52468/2542-1514.2023.7\(1\).33-42](https://doi.org/10.52468/2542-1514.2023.7(1).33-42).
- Шувалова Т.В. 2019. В ООН разрабатывают новый документ по сохранению морского биоразнообразия. Аналитическая записка. – *Официальный сайт Российского совета по международным делам*. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/v-on-razrabatyvayut-novyy-dokument-po-sokhraneniyu-morskogo-bioraznoobraziya/> (дата обращения: 03.05.2023).
- Aniansson B., Svedin U. 1990. *Towards an Ecologically Sustainable Economy*. – Swedish council For Planning and Coordination of Research. Stockholm. 144 p.
- Barirani D. 2022. A UN Treaty for Marine Biodiversity: Establishing Environmental Policy Integration in Global Governance. – *Policy Insights*. Vol. 13. Issue 33. P. 390-400. DOI: <https://doi.org/10.1111/1758-5899.13088>.
- Blasiak R., Wynberg R., Grorud-Colvert K., Thambisetty S., Bandarr N., Canário A.V.M. [et al.]. 2020. *Blue Paper 4: The Ocean Genome: Conservation and the Fair, Equitable and Sustainable Use of Marine Genetic Resources*. London: World Resources Institute. 62 p.
- Broggiato A., Vanagt T., Lallier L.E., Jaspars M., Burton G., Muyldermans D. 2018. Mare Geneticum: Balancing Governance of Marine Genetic Resources in International Waters. – *International Journal of Marine and Coastal Law (IJMCL)*. Vol. 33. Issue 1. P. 3-33. DOI: <https://doi.org/10.1163/15718085-13310030>.
- Campbell-Mohn C., Breen B., Futrell W.J. 1993. *Environmental Law: From Resources to Recovery*. West Group. 994 p.
- Humphries F., Gottlieb H.M., Laird S., Wynberg R., Lawson C., Rourke M., Tvedt M.W., Oliva M.J., Jaspars M. 2020. A tiered approach to the marine genetic resource governance framework under the proposed UNCLOS agreement for biodiversity beyond national jurisdiction (BBNJ). – *Marine Policy*. Vol. 122. P. 1-14. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2020.103910>.
- Jaspars M., de Pascale D., Andersen J.H., Reyes F., Crawford A.D., Ianora A. 2016. The marine biodiscovery pipeline and ocean medicines of tomorrow. – *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*. Vol. 96. Issue 1. P. 151-158. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0025315415002106>.
- Langlet A., Vadrot A. 2023. Not “undermining” who? Unpacking the emerging BBNJ regime complex. – *Marine Policy*. Vol. 147. P. 1-10. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2022.105372>.
- Lothian S. 2023. The BBNJ preamble: More than just window dressing. – *Marine Policy*. Vol. 153. P. 1-12. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2023.105642>.
- Mendenhall E., Hassanali K. 2023. The BBNJ Agreement and Liability. – *Marine Policy*. Vol. 150. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2023.105549>.
- Mirovitskaya N., Ascher W. 2001. *Guide to Sustainable Development and Environmental Policy*. Durham and London. XXVII+391.
- Mossop J. 2019. Towards a Practical Approach to Regulating Marine Genetic Resources. – *ESIL Reflections*. Vol. 8. Issue 3. URL: <https://esil-sedi.eu/esil-reflection-towards-a-practical-approach-to-regulating-marine-genetic-resources/> (accessed date: 07.04.2023).
- Robb S., Jaeckel A., Blanchard C. 2023. How could the BBNJ Agreement affect the International Seabed Authority's Mining Code? – *EJIL: Talk!* URL: <https://www.ejiltalk.org/how-could-the-bbnj-agreement-affect-the-international-seabed-authoritys-mining-code/> (accessed date: 05.05.2023).
- Scovazzi T. 2016. The Negotiations for a Binding Instrument on the Conservation and Sustainable Use of Marine Biological Diversity Beyond National Jurisdiction. – *Marine Policy*. Vol. 70. P. 188-191. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2016.04.007>.
- Trung N.T. 2023. *The BBNJ Agreement: Links between the New and Existing Laws on Protecting Marine Biodiversity*. Centre for International Law National University of Singapore. URL: <https://cil.nus.edu.sg/blogs/the-bbnj-agreement-links-between-the-new-and-existing-laws-on-protecting-marine-biodiversity/> (accessed date: 13.05.2023).
- Tvedt M.W. 2020. Chapter 11 Marine Genetic Resources: a Practical Legal Approach to Stimulate Research, Conservation and Benefit Sharing. – *The Law of the Seabed and Publications on Ocean Development*. Vol. 90. Brill | Nijhoff. P. 238-254. DOI: [https://doi.org/10.1163/9789004391567\\_013](https://doi.org/10.1163/9789004391567_013).
- Vierros M.K., Harden-Davies H. 2020. Capacity Building and Technology Transfer for Improving Governance of Marine Areas Both Beyond and Within National Jurisdiction. – *Marine Policy*. Vol. 122. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2020.104158>.

**References**

- Aniansson B., Svedin U. *Towards an Ecologically Sustainable Economy*. – Swedish council For Planning and Coordination of Research. Stockholm. 1990. 144 p.
- Barirani D. A UN Treaty for Marine Biodiversity: Establishing Environmental Policy Integration in Global Governance. – *Policy Insights*. 2022. Vol. 13. Issue 33. P. 390-400. DOI: <https://doi.org/10.1111/1758-5899.13088>.
- Blasiak R., Wynberg R., Grorud-Colvert K., Thambisetty S., Bandarr N., Canário A.V.M. [et al.]. *Blue Paper 4: The Ocean Genome: Conservation and the Fair, Equitable and Sustainable Use of Marine Genetic Resources*. London: World Resources Institute. 2020. 62 p.

4. Bobrova Ju.V., Borzhia F. Problemy mezhdunarodno-pravovogo regulirovaniya sohraneniya i ustojchivogo ispol'zovaniya morskogo bioraznoobrazija v rajonah za predelami dejstviya nacional'noj jurisdikcii. – *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya*. 2022. Vol. 18. Issue 3. S. 37-47. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.12737/jfcl.2022.034>.
5. Broggiato A., Vanagt T., Lallier L.E., Jaspars M., Burton G., Muyldermans D. Mare Geneticum: Balancing Governance of Marine Genetic Resources in International Waters. – *International Journal of Marine and Coastal Law (IJMCL)*. 2018. Vol. 33. Issue 1. P. 3-33. DOI: <https://doi.org/10.1163/15718085-13310030>.
6. Campbell-Mohn C., Breen B., Futrell W.J. *Environmental Law: From Resources to Recovery*. West Group. 1993. 994 p.
7. Humphries F., Gottlieb H.M., Laird S., Wynberg R., Lawson C., Rourke M., Tvedt M.W., Oliva M.J., Jaspars M. A tiered approach to the marine genetic resource governance framework under the proposed UNCLOS agreement for biodiversity beyond national jurisdiction (BBNJ). – *Marine Policy*. 2020. Vol. 122. P. 1-14. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2020.103910>.
8. Jaspars M., de Pascale D., Andersen J.H., Reyes F., Crawford A.D., Ianora A. The marine biodiscovery pipeline and ocean medicines of tomorrow. – *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom*. 2016. Vol. 96. Issue 1. P. 151-158. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0025315415002106>.
9. Langlet A., Vadrot A. Not “undermining” who? Unpacking the emerging BBNJ regime complex. – *Marine Policy*. 2023. Vol. 147. P. 1-10. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2022.105372>.
10. Lothian S. The BBNJ preamble: More than just window dressing. – *Marine Policy*. 2023. Vol. 153. P. 1-12. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2023.105642>.
11. Mendenhall E., Hassanali K. The BBNJ Agreement and Liability. – *Marine Policy*. 2023. Vol. 150. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2023.105549>.
12. Mirovitskaya N., Ascher W. *Guide to Sustainable Development and Environmental Policy*. Durham and London. 2001. XXVII+391.
13. Mossop J. Towards a Practical Approach to Regulating Marine Genetic Resources. – *ESIL Reflections*. 2019. Vol. 8. Issue 3. URL: <https://esil-sedi.eu/esil-reflection-towards-a-practical-approach-to-regulating-marine-genetic-resources/> (accessed date: 07.04.2023).
14. Robb S., Jaeckel A., Blanchard C. How could the BBNJ Agreement affect the International Seabed Authority's Mining Code? – *EJIL: Talk!* 2023. URL: <https://www.ejil-talk.org/how-could-the-bbnj-agreement-affect-the-international-seabed-authoritys-mining-code/> (accessed date: 05.05.2023).
15. Scovazzi T. The Negotiations for a Binding Instrument on the Conservation and Sustainable Use of Marine Biological Diversity Beyond National Jurisdiction. – *Marine Policy*. 2016. Vol. 70. P. 188-191. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2016.04.007>.
16. Shuvalova T.V. 2019. V OON razrabatyvayut novyy dokument po sohraneniyu morskogo bioraznoobrazija. Analiticheskaya zapiska. – *Oficial'nyj sayt Rossijskogo soveta po mezhdunarodnym delam*. 2019. (In Russ.). URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/v-on-razrabatyvayut-novyy-dokument-po-sohraneniyu-morskogo-bioraznoobrazija/> (accessed date: 03.05.2023).
17. Trung N.T. *The BBNJ Agreement: Links between the New and Existing Laws on Protecting Marine Biodiversity*. Centre for International Law National University of Singapore. 2023. URL: <https://cil.nus.edu.sg/blogs/the-bbnj-agreement-links-between-the-new-and-existing-laws-on-protecting-marine-biodiversity/> (accessed date: 13.05.2023).
18. Tvedt M.W. Chapter 11 Marine Genetic Resources: a Practical Legal Approach to Stimulate Research, Conservation and Benefit Sharing. – *The Law of the Sea-bed and Publications on Ocean Development*. 2020. Vol. 90. Brill | Nijhoff. P. 238-254. DOI: [https://doi.org/10.1163/9789004391567\\_013](https://doi.org/10.1163/9789004391567_013).
19. Vierros M.K., Harden-Davies H. Capacity Building and Technology Transfer for Improving Governance of Marine Areas Both Beyond and Within National Jurisdiction. – *Marine Policy*. 2020. Vol. 122. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2020.104158>.
20. Vylegzhanin A.N. *Morskie prirodnye resursy (mezhdunarodno-pravovoj rezhim)* [Marine natural resources (international legal regime)]. Moscow: Ministry of Economic Development of the Russian Federation and RAS. 2001. 298 p. (In Russ.)
21. Vylegzhanin A.N., Korzhenyak A.M. Klauzuly ustojchivogo razvitiya v mezhdunarodnom morskome prave. – *Moscow Journal of International Law*. 2022. Issue 4. P. 6-33. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2022-4-6-33>. (In Russ.)
22. Vylegzhanin A.N., Sotskova P.V. Geneticheskie resursy kak obekt mezhdunarodnogo prava. – *Law Enforcement Review*. 2023. Vol. 7. Issue 1. P. 33-42. DOI: [https://doi.org/10.52468/2542-1514.2023.7\(1\).33-42](https://doi.org/10.52468/2542-1514.2023.7(1).33-42). (In Russ.)

#### Информация об авторе

##### Полина Викторовна СОТСКОВА,

аспирант кафедры международного права,  
Московский государственный институт международных  
отношений (Университет) МИД России

Проспект Вернадского, д. 76, Москва, 119454, Россий-  
ская Федерация

paulineterekhova@gmail.com  
ORCID: 0000-0001-8608-8346

#### About the Author

##### Polina V. SOTSKOVA,

Post-graduate student at the Department of International  
Law, Moscow State Institute of International Relations  
(University) MFA Russia

76, pr. Vernadskogo, Moscow, Russian Federation, 119454

paulineterekhova@gmail.com  
ORCID: 0000-0001-8608-8346