



DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-4-35-49>

Исследовательская статья
УДК: 341.1/8
Поступила в редакцию: 15.09.2023
Принята к публикации: 22.12.2023

Александр Михайлович СОЛНЦЕВ

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы (РУДН)
Ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Москва, 117198, Российская Федерация
solntsev_am@rudn.ru
ORCID: 0000-0002-9804-8912

БОРЬБА С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ ПЛАСТМАССАМИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ: *LEX LATA* И *LEX FERENDA*

ВВЕДЕНИЕ. *Мировое производство пластмассы выросло с 1,5 млн т в 1950 г. до 390 млн т в 2021 г., причем из них только 9 % было рециркулировано, 19 % было сожжено, практически 50 % было удалено на полигонах и 22 % было сброшено на свалках, где эти отходы могли быть открыто сожжены или попасть обратно в окружающую среду. Пластмассы изменили глобальную экономику и жизни миллиардов людей в лучшую сторону. Однако их использование сопряжено со значительными экологическими и социальными издержками. Пластмассовые отходы отрицательно влияют на здоровье человека и окружающую среду. Жизненный цикл пластмассы охватывает весь спектр деятельности начиная от добычи сырья, производства, распространения, использования, и заканчивая ее удалением как отходов, а экологические проблемы могут возникать на любом из этапов жизненного цикла пластмассы. Большая часть пластмассы разлагается очень медленно. В настоящее время имеется ряд международных договоров и актов мягкого права, направленных на сокращение объемов пластикового загрязнения, однако ни один из международных документов не предусматривает глобальной и обязательной задачи по сокращению загрязнения пластмассами. В связи с этим многие государства, а также коммерческие субъекты и гражданское общество призывают к принятию глобально-обязательного документа, регулирующего загрязнение морской среды мусором и пластмассами. В рамках настоящей статьи суще-*

ственное внимание уделено анализу будущего договора, направленного на борьбу с пластиковым загрязнением.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ. *Настоящее исследование основано на анализе большого объема материалов, включая международно-правовые акты, акты рекомендательного характера, а также на современных доктринальных исследованиях российских и зарубежных авторов. Методологическую основу исследования составили общенаучные (метод логического и системного анализа, диалектический метод, методы дедукции и индукции) и частнонаучные (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический методы, метод правового моделирования и прогнозирования) методы познания.*

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. *В ходе проведенного исследования проанализированы различные международные акты обязательного и рекомендательного характера, обобщены изложенные в научной литературе доктринальные позиции, выдвинутые отечественными и зарубежными правоведом, выявлены основные проблемы противодействия загрязнению окружающей среды пластиком.*

ОБСУЖДЕНИЕ И ВЫВОДЫ. *В рамках настоящей статьи сделана попытка дать ответы на следующие вопросы: насколько проблема пластикового загрязнения является важным вызовом для современного международного права, эффективно ли действующее международное право регулирует проблему пластикового за-*

грязнения, каково должно быть содержание нового договора по пластику и каковы позиции государств по его содержанию.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: международное экологическое право, международные экологические соглашения, борьба с пластиковым загрязнением

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Солнцев А.М. 2023. Борьба с загрязнением пластмассами в меж-

дународном праве: *lex lata* и *lex ferenda*. – Московский журнал международного права. № 4. С. 35–49. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-4-35-49>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-4-35-49>

Research article
UDC: 341.1/8
Received 15 September 2023
Approved 22 December 2023

Alexander M. SOLNTSEV

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba (RUDN University)
6, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation, 117198
solntsev_am@rudn.ru
ORCID: 0000-0002-9804-8912

COMBATING PLASTIC POLLUTION IN INTERNATIONAL LAW: *LEX LATA* AND *LEX FERENDA*

INTRODUCTION. Global plastic production has increased from 1.5 million tons in 1950 to 390 million tons in 2021, of which only 9 % was recycled, 19 % was incinerated, almost 50 % was disposed of in landfills and 22 % was dumped in landfills, where this waste could be openly burned or released back into the environment. Plastics have changed the global economy and the lives of billions of people for the better. However, their use comes with significant environmental and social costs. Plastic waste negatively affects human health and the environment. The life cycle of plastics covers the entire spectrum of activities, from raw material extraction, production, distribution, use, to disposal as waste, and environmental problems can arise at any stage of the plastic life cycle. Most plastic degrades very slowly in the environment. There are currently a number of international commitments to reduce marine litter and plastic waste, particularly from land-based sources, and several applicable international agreements and soft law instruments related to trade in plastics or reducing impacts on marine life. However, none of the international documents pro-

vides a global, mandatory, specific and measurable target to reduce plastic pollution. In this regard, many states, as well as commercial actors and civil society, are calling for the adoption of a global instrument to regulate marine pollution from litter and plastics. In this article, significant attention is paid to the analysis of a future treaty aimed at combating plastic pollution.

MATERIALS AND METHODS. This study is based on the analysis of a large volume of materials, including international legal acts, advisory acts, as well as modern doctrinal studies by Russian and foreign authors. The methodological basis of the study was general scientific (method of logical and system analysis, dialectical method, methods of deduction and induction) and special scientific (historical-legal, comparative-legal, formal legal methods, method of legal modeling and forecasting) methods of cognition.

RESEARCH RESULTS. In the course of the study, various international acts of a mandatory and recommendatory nature were analyzed, the doctrinal positions set out in the scientific literature, put forward by domestic and foreign legal scholars, were summarized,

and the main problems of combating plastic pollution were identified.

DISCUSSION AND CONCLUSIONS. Within the framework of this article, an attempt has been made to give answers to the following questions: to what extent the problem of plastic pollution is an important challenge for modern international law, whether current international law effectively regulates the problem of plastic pollution, what should be the content of a new treaty on plastic and what are the positions of states on its content.

KEYWORDS: international environmental law, international environmental agreements, combating plastic pollution

FOR CITATION: Solntsev A.M. Combating plastic pollution in international law: *lex lata* and *lex ferenda*. – *Moscow Journal of International Law*. 2023. No. 4. P. 35–49. DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-4-35-49>

The author declares the absence of conflict of interests.

Введение

Пластмасса – это синтетический материал или модифицированный природный материал, либо полимер или комбинация полимеров высокой молекулярной массы, модифицированный или соединенный с добавками, такими как наполнители, пластификаторы, стабилизаторы, антипирены и красители. В имеющихся международных и национальных документах существуют различные определения пластика. Например, согласно определению Международной организации по стандартизации (далее – ISO) «пластмасса – это материал, который в качестве основного ингредиента содержит полимер и который в процессе переработки превращается в отформованное изделие благодаря текучему состоянию»¹.

Пластмассы являются одним из самых универсальных материалов когда-либо созданных человеком. Многие изделия, которые раньше производили из традиционных материалов – стекла, металла, дерева, кожи, волокон растительного или животного происхождения – теперь изготавливают из синтетических полимеров или композитов на их основе, преимущества которых обусловлены их низкой стоимостью и широким спектром полезных свойств, в том числе химической инертностью и легкостью. Пластмассы изменили глобальную экономику и жизни мил-

лиардов людей. Однако их использование сопряжено со значительными экологическими и социальными издержками. Сегодня пластмассы, включая микро- и нанопластик, встречаются повсюду: в каждом человеке (вдыхание человеком переносимых по воздуху микрочастиц пластмасс в день оценивается в 26–130 единиц), в Гималаях, в Арктике и даже проникают в плаценту [Ragusa 2021]. Объем пластмассовых отходов в океане сегодня составляет примерно 75–199 млн т [Borrelle 2020].

Большинство пластиковых отходов попадает в морскую среду [Chen 2015]. Мусор поступает в морскую среду в основном из источников на суше, включая сельское хозяйство, очистные сооружения, объекты строительства, транспорт, заменяемые и трудно утилизируемые продукты из пластмасс и полимеры, а также разнообразные средства личной гигиены и медико-гигиеническую продукцию². Средства индивидуальной защиты, широко используемые во время пандемии COVID-19, существенно увеличили имеющийся объем отходов пластмасс [Aduel 2020]. К источникам загрязнения в море относятся: рыболовство (прежде всего оставленные, утерянные или иным образом брошенные орудия лова) [Бекашев 2018] и аквакультура, судоходство и морские операции, а также туристическое судоходство. Перемещение морского мусора и пластмасс с берега в море и наоборот происходит из-за

¹ International Standards Organisation (ISO). 2013. ISO 472:2013 Plastics – vocabulary. URL: <https://www.iso.org/standard/44102.html> (accessed date: 10.09.2023).

² UNEP: Mapping of Global Plastics Value Chain and Plastics Losses to the Environment: With a Particular Focus on Marine Environment. 2018. URL: <https://www.unenvironment.org/resources/report/mapping-globalplastics-value-chain-and-plastics-losses-environment-particular> (accessed date: 01.12.2023).

океанических приливов и отливов, течений, волн и ветра, при этом плавающие на поверхности пластмассы скапливаются в районе замкнутых круговых течений океана, а тонущие предметы скапливаются в глубоководных районах, дельтах рек, мангровых зарослях и на грязевых отмелях. Пластмассы представляют собой самую крупную, самую вредную и самую стойкую фракцию морского мусора, на долю которой приходится не менее 85 % от общего объема отходов в морской среде. Они могут приводить к смерти или вызывать смертельные заболевания у китов, тюленей, черепах, птиц и рыб, а также беспозвоночных. Когда пластмассы распадаются в морской среде, они переносят микрочастицы пластмасс, синтетические и целлюлозные микроволокна, токсичные химические вещества, металлы и микрозагрязнители в воды и отложения и в итоге в морские пищевые цепи. Оценки глобального объема отходов пластмасс, ежегодно попадающих в океан из источников на суше, разнятся в зависимости от используемых подходов. По прогнозам при инерционном сценарии и в отсутствие принятия должных мер объем отходов пластмасс, попадающих в водные экосистемы, может почти утроиться – с 9–14 млн т в год в 2016 г. до 23–37 млн т в год к 2040 г. С точки зрения другого подхода, этот объем увеличится примерно вдвое – с 19–23 млн т в год в 2016 г. до 53 млн т в год к 2030 г.³

При этом пластиковое загрязнение опасно не только для окружающей среды в целом, но и для здоровья человека. Угроза здоровью и благополучию человека возникает в результате открытого сжигания отходов пластмасс, работы на производстве и при утилизации пластикового мусора, употребления в пищу морепродуктов, загрязненных пластмассами (в том числе для населения прибрежных районов и коренных народов, для которых морские виды являются основным источником пищи), воздействия патогенных бактерий, переносимых на пластмассах, и выщелачивания в прибрежные воды веществ, представляющих опасность, интенсивное загрязнение пляжей [Jung 2023].

Одновременно промышленный бизнес осознает, что с каждым годом несет все большие экологические издержки при производстве

пластмасс. Для сравнения, мировой оборот рынка пластмасс в 2020 г. оценивался примерно в 580 млрд долларов США, в то время как утрата морского природного капитала в денежном выражении оценивается в 2, 5 тыс. млрд долларов США в год.

Определенные надежды возлагаются на самоочищение планеты, отметим, что некоторые микробы развили у себя способность питаться определенными видами пластмасс, расщепляя их на молекулы. Как указано в доктрине, генетические ресурсы нужны и для снижения последствий загрязнения морской среды посредством биоремедиации [Вылегжанин 2023:34].

Примерно 7 тыс. млн т из примерно 9 200 млн т общего объема пластмасс, произведенных в период 1950–2017 гг., превратились в отходы, три четверти которых были выброшены и поступили на полигоны захоронения. Менее 10 % пластмасс утилизируются, а объемы выбросов парниковых газов, связанных с пластмассами, значительны. Одной из основных причин такого низкого уровня утилизации является отсутствие информации о составе изделий из пластмасс с последующей потерей качества и ценности в результате смешения потоков отходов.

Сложности мониторинга загрязнения выражаются в связи с нерепрезентативным характером выборок при определении абсолютных объемов микрочастиц пластмасс, обнаруженных в различных местах обитания, ввиду высокой изменчивости физических и химических свойств и необходимости большей согласованности между различными платформами и инструментами для отбора проб и наблюдения. В настоящее время существует 15 основных программ оперативного мониторинга, связанных с координацией деятельности в области морского мусора, системами сбора данных и крупномасштабными инициативами по созданию хранилищ данных и порталов, однако данные и информация из этих источников в основном не связаны между собой⁴. В России можно отметить лишь некоторые фрагментарные научные исследования [Казмирук 2020].

Что можно делать в сложившейся ситуации? Не существует единого универсального решения, которое бы позволило сократить объемы

³ Проблема загрязнения и ее решение: Глобальная оценка загрязнения морской среды мусором и пластмассами. Сводный доклад. Найроби, 2021. С. 3. URL: <https://www.unep.org/ru/resources/ot-zagryazneniya-k-resheniyu-vsemirnaya-ocenka-problemy-morskogo-i-plastikovogo-musora> (дата обращения: 20.11.2023).

пластмасс, поступающих в океаны. Необходимо принятие множественных взаимоусиливающих системных мер как на ранних, так и на поздних этапах производства и использования пластмасс. К ним относятся: меры по обеспечению многооборотного использования пластмасс; поэтапный отказ от различных одноразовых изделий из пластмасс; фискальные рычаги, такие как налоги, сборы и платежи; системы расширенной ответственности производителей (РОП)⁵; системы платных разрешений; прекращение субсидирования производств, причиняющих ущерб окружающей среде; инновации в области «зеленой» химии в интересах создания безопасных альтернативных полимеров; инициативы по изменению привычек потребителей.

Важно перестроить национальные экономики в «экономики замкнутого цикла». Это одна из современных моделей устойчивой экономики, в которой продукция и материалы разрабатываются таким образом, чтобы их можно было постоянно использовать, в том числе повторно, восстанавливать, перерабатывать или извлекать по их наивысшей стоимости и без «отходов», поскольку все побочные продукты используются с выгодой и таким образом сохраняются в экономике как можно дольше наряду с потреблением ресурсов, из которых они изготовлены. Кроме того, образование отходов, особенно опасных, предотвращается или сводится к минимуму, а выбросы парниковых газов устраняются или сокращаются. Все это может внести значительный вклад в устойчивое потребление и производство⁶.

В настоящее время имеется ряд международных обязательств по сокращению объемов морского мусора и отходов пластмасс, в частности, поступающих из источников на суше, а также несколько применимых международных соглашений и документов мягкого права, касающихся торговли пластмассами или сокращения воздействия на морскую флору и фауну. Однако ни один из международных документов не предусма-

тривает глобальной, обязательной, конкретной и измеримой задачи по сокращению загрязнения пластмассами [Maes 2023]. В связи с этим многие государства, а также коммерческие субъекты и гражданское общество призывают к принятию глобального документа, регулирующего загрязнение морской среды мусором и пластмассами.

Существующая международно-правовая база противодействия пластиковому загрязнению

Сегодня не существует единого глобального договора, направленного на сокращение масштабов загрязнения морской среды пластмассами, при этом многие обязательства и мероприятия на глобальном и региональном уровнях способствуют мобилизации мирового сообщества с целью окончательного разрешения проблемы загрязнения морской среды пластмассами [Vince 2017]. К различным имеющимся международным обязательствам относятся те, которые направлены на сокращение масштабов загрязнения морской среды пластмассами, особенно поступающими из источников на суше. Отметим, что автором уже был подготовлен детальный обзор международно-правовых инструментов, непосредственно регулирующих или в существенной степени затрагивающих деятельность в сфере производства, обращения и утилизации пластика и связанных с ним химических веществ, сокращения и ликвидации пластикового загрязнения [Солнцев 2023]. В связи с этим здесь данная информация будет кратко изложена именно для целей настоящего исследования.

В целом международные договоры, регулирующие пластик, можно условно поделить на следующие категории.

В первую категорию входят международные договоры, непосредственно посвященные отдельным химическим веществам и видам отходам, рассматриваемым как опасные, услов-

⁴ Проблема загрязнения и ее решение: Глобальная оценка загрязнения морской среды мусором и пластмассами. Сводный доклад. Найроби, 2021. С. 3.

⁵ Расширенная ответственность производителя (РОП) – это подход к природоохранной политике, при котором ответственность производителя за продукт распространяется на стадию жизненного цикла продукта после его потребления в части обращения с ним после превращения в отходы, включая: сбор, предварительную обработку, например, сортировку, демонтаж или обезвреживание, повторное использование (подготовку к нему), восстановление (включая переработку и рекуперацию энергии) или окончательную утилизацию.

⁶ Док. ООН UNEP/PP/INC.1/6.

но опасные или иные, подлежащие контролю⁷. К их числу относятся химические вещества, используемые при производстве пластика, в том числе в качестве добавок, а также определенные виды отходов, содержащих пластик. Целый ряд веществ, включая используемые при производстве пластика, по этим соглашениям подлежат запрету или существенным ограничениям добычи/производства и/или использования. Предъявляются особые требования к их утилизации, а трансграничное перемещение таких веществ, а также опасных отходов запрещается, ограничивается или подчиняется строгим процедурам.

Вторая группа – международные договоры, посвященные защите морской окружающей среды⁸, предписывают принятие мер по борьбе с попаданием разных видов пластиковых отходов, пластикового мусора в морскую среду из различных источников (с суши, из воздуха и из моря – от судоходства и других видов эксплуатации морских пространств). С этой целью стороны обязуются осуществлять регулирование и надлежащий контроль за деятельностью, создающей риск загрязнения, и должны среди прочего обеспечивать условия для утилизации запрещенных к сбросу веществ и материалов на суше (например, принимать отходы с судов в портах).

Региональные механизмы играют крайне важную роль в ускорении внедрения мер политики и инициатив. Одними из наиболее важных инструментов для решения проблемы мусора и пластмасс в морской среде являются конвенции и планы действий по региональным морям, которые включают различные меры по сокращению

масштабов загрязнения морской среды мусором и пластмассами, а также мониторинг и кампании по информированию общественности. Например, в 2015 г. Комиссией по защите морской среды Балтийского моря в рамках Конвенции по защите морской среды района Балтийского моря 1992 г. принят Региональный план действий по борьбе с морским мусором в Балтийском море⁹. В целях реализации Конвенции о защите Черного моря от загрязнения 1992 г. на 34-м очередном заседании Комиссии по защите Черного моря от загрязнения (Черноморской комиссии) в октябре 2018 г. был принят Региональный план действий по управлению морским мусором¹⁰.

Третья группа – это международные договоры в сфере сохранения биоразнообразия, которые преимущественно содержат общие обязательства по охране различных экосистем и естественной среды обитания от загрязнения, что включает и загрязнение пластиком¹¹. Помимо прочего, от государств требуется принятие мер по устойчивому управлению территориями для предотвращения загрязнения, идентификации и восстановлению загрязненных участков.

В рамках последней категории можно выделить международные договоры, которые не подпали под предыдущие классификации, но регулируют вопросы использования пластика. Это Договор об Антарктике 1959 г. с Мадридским протоколом об охране окружающей среды 1991 г. к нему, а также Конвенция Международной организации труда № 170 о безопасности при использовании химических веществ на производстве 1990 г.¹²

⁷ Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 г. («Базельская конвенция»); Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле 1998 г. («Роттердамская конвенция»); Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях 2001 г. («Стокгольмская конвенция»); Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, 1987 г. к Венской конвенции об охране озонового слоя 1985 г. («Монреальский протокол») и Минаматская конвенция о ртути 2013 г. («Минаматская конвенция»).

⁸ Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Соглашение об осуществлении положений Конвенции ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 г., которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, 1995 г.; Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г. и Лондонский протокол к ней 1996 г.; МАРПОЛ 73/78.

⁹ Marine litter. URL: <http://stateofthebalticsea.helcom.fi/pressures-and-their-status/marine-litter/> (accessed date: 02.10.2023).

¹⁰ Black Sea Marine Litter Regional Action Plan 2018. URL: http://www.blackseacommission.org/Downloads/BS_Marine_Litter_RAP_adopted.pdf (accessed date: 02.10.2023).

¹¹ Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г., Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных 1979 г., Международная конвенция по регулированию китобойного промысла 1946 г.

¹² В ней участвуют 23 государства (Россия не участвует). Это единственная конвенция, которая регулирует отношения в сфере защиты прав работников, в том числе связанных с производством пластика и продукции из пластика.

Некоторые из вышеуказанных соглашений носят рамочный характер и не предусматривают – применительно к пластику и иным веществам и отходам – конкретных практических мер, определяя лишь общие обязательства по предотвращению и борьбе с загрязнением. Зачастую в таких случаях проявляют себя руководящие органы соответствующих конвенций (конференции сторон), которые делают упор на важность борьбы с загрязнением, принимают стратегии и программы в отношении пластика, разрабатывают различные руководства и рекомендации по индивидуальным и коллективным мерам борьбы с пластиковым загрязнением для содействия участникам в имплементации их общих обязательств по договору.

В целом, несмотря на существование немало-го числа юридически обязывающих международных инструментов, касающихся тех или иных вопросов жизненного цикла пластика, регламентация является разрозненной и фрагментарной. Хотя отдельные соглашения регулируют (вплоть до запрета) конкретные химические вещества, многие связанные с пластиком вещества остаются за рамками этих положений в силу недостаточной исследованности и отсутствия оценки риска. Сейчас нет согласованных подходов к управлению микропластиком, хотя проблема загрязнения им окружающей среды является одной из наиболее острых. Слабо урегулированы многие технические аспекты работы с пластиком, которые способны серьезно влиять на управляемость загрязнением и вести к его сокращению (такие как циркулярный дизайн, маркировка пластика и связанных веществ и др.).

В своих решениях конференции сторон международных экологических соглашений (далее – МЭС) поддерживают разработку нового договора о борьбе с загрязнением пластиком и выражают готовность внести свой вклад в этот процесс. Для многих из них начало разработки нового инструмента по борьбе с пластиковым загрязнением – это возможность дополнить их собственный режим универсальными обяза-

тельствами, которые будут действовать для государств независимо и выполнение которых будет способствовать достижению целей других МЭС.

Вышеприведенные данные говорят о необходимости создания специального международного договора по борьбе с пластиковым загрязнением, несмотря на имеющееся фрагментарное регулирование данной проблемы на международном уровне.

Разработка нового международного договора

В марте 2022 г. на возобновленной пятой сессии Ассамблеи ООН по окружающей среде (UNEA-5.2) была принята историческая резолюция 5/14 о разработке «имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде». Резолюция 5/14 просила исполнительного директора Программы ООН по окружающей среде (далее – ЮНЕП) созвать Межправительственный комитет для ведения переговоров (далее – МПК) для разработки «инструмента», который должен основываться на всеобъемлющем подходе, охватывающем полный жизненный цикл пластика, включая его производство, проектирование и утилизацию. Комитет начал свою работу во второй половине 2022 г. с намерением завершить переговоры к концу 2024 г. Первая сессия МПК (МПК-1) состоялась в Пунта-дель-Эсте, Уругвай, с 28 ноября по 2 декабря 2022 г., после чего состоялась вторая сессия (МПК-2) в Париже, Франция, с 29 мая по 2 июня 2023 г. Третья сессия (МПК-3) состоялась с 13 по 19 ноября 2023 г. в штаб-квартире ЮНЕП в Найроби, Кения¹³. В 2024 г. намечены две сессии: в Канаде (21–30 апреля) и Южной Корее. Таким образом, на момент написания статьи прошли три из пяти МПК, есть проект текста договора со множеством вариантов по каждой статье¹⁴, идет процесс согласования интересов государств, но уже можно сделать определенные выводы на данной стадии переговоров.

¹³ Представители российской НКО «Центр международных и сравнительно-правовых исследований», аккредитованной при ЮНЕП, принимают участие в переговорах в качестве наблюдателя. См.: Центр принял участие в третьей сессии переговоров по международному договору по пластиковому загрязнению. URL: <https://iclr.ru/ru/news/199> (дата обращения: 02.11.2023).

¹⁴ UNEP/PP/INC.3/4, 04.09.2023. «Предварительный проект имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением окружающей среды, в том числе морской среды, пластиком».

Процесс создания новой конвенции, конечно, вызовет необходимость унификации и национальных законодательств в этой области. Это вопрос юридически очень сложный, в том числе благодаря существенным противоречиям в позициях развитых и развивающихся, нефтедобывающих и не имеющих существенных запасов нефти государств, а также группы стран, производящих наибольшее количество пластика в мире. При создании конвенции встает целый ряд проблем: экологическая (утилизация пластиковых отходов, альтернативы пластику), промышленная (производство каких видов пластика государства готовы ограничить/запретить в ближней/дальней перспективе), климатическая (пластмассы влияют на изменение климата на протяжении всего своего жизненного цикла, в том числе за счет выбросов парниковых газов в процессе производства и после выбрасывания, когда они подвергаются воздействию солнечной радиации или утилизируются путем открытого сжигания)¹⁵ [Абашидзе 2018], торговая (как регулировать торговлю пластикосодержащих товаров, в том числе в рамках Всемирной торговой организации (далее – ВТО)). Разрешить указанные проблемы призваны переговоры в рамках МПК.

Если посмотреть на главных производителей пластика в мире, то это прежде всего США и Китай. Примерно половина всех производимых одноразовых полимеров экспортируется из Саудовской Аравии, США, Южной Кореи, Бельгии и Германии. Между тем крупнейшими неттоимпортерами одноразового пластика в мире являются страны с низкими доходами, которым часто не хватает инфраструктуры управления отходами для сортировки и утилизации дешевых полимеров, произведенных за рубежом. Например, Китай, который является крупнейшим в мире производителем одноразового пластика по объему, производит 18 кг пластиковых

отходов на человека в год, в то время как США производит около 60 кг на человека в год (Россия примерно 15 кг на человека)¹⁶.

Основной камень преткновения в переговорах – это сфера действия будущего договора. У государств есть разные подходы к трактовке ключевого понятия «полного жизненного цикла пластика»: некоторые считают, что оно охватывает стадии от созданного продукта до отходов, а другие предлагают начинать регулирование с момента добычи сырья и производства полимеров. Кроме того, несколько стран отметили, что первичные полимеры не входят в мандат резолюции 5/14, которая говорит непосредственно о загрязнении, а не о регулировании производства пластмасс.

Итак, позиция нефтедобывающих стран, в том числе России, состоит в необходимости сужения предмета регулирования будущего договора. В установочном документе по переговорам (резолюция ЮНЕА 5/14) говорится про «жизненный цикл пластика»:

- «отмечая, что проблема загрязнения пластмассами морской и других сред может иметь трансграничный характер, а также требует решения наряду с ее последствиями с применением подхода, основанного на *концепции жизненного цикла*, с учетом национальных обстоятельств и возможностей» (преамбула);
- «признавая широкий спектр имеющихся подходов, устойчивых альтернатив и технологий для учета *полного жизненного цикла пластмасс*, подчеркивая далее необходимость укрепления международного сотрудничества для упрощения доступа к технологиям, развития потенциала и научно-технического сотрудничества, и подчеркивая, что не существует единого подхода» (преамбула);
- «постановляет, что межправительственный комитет по ведению переговоров должен разработать имеющий обязательную юриди-

¹⁵ В океане пластиковые отходы выделяют метан и этилен и распадаются на микрочастицы пластмасс, которые негативно влияют на океанические организмы, такие как планктон, поглощающий углекислый газ. Согласно докладу ЮНЕП «От загрязнения к решению: всемирная оценка проблемы морского и пластикового мусора» (2021), уровень выбросов парниковых газов, связанных с пластмассами из традиционных видов ископаемого топлива, вырастет примерно до 2,1 гигатонны эквивалента углекислого газа к 2040 г., что составит 19 % от глобального бюджета углерода (общий годовой бюджет выбросов, допустимый при ограничении глобального потепления до 1,5 °C), при том что в 2021 г. этот показатель составил 3 %.

¹⁶ Just 20 polymer companies are responsible for half of all single-use plastic waste: report, May 18, 2021. URL: <https://www.eco-business.com/news/just-20-polymer-companies-are-responsible-for-half-of-all-single-use-plastic-waste-report/> (accessed date: 01.11.2023).

ческую силу международный договор о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе морской среды, который мог бы предусматривать как обязательные, так и добровольные подходы, на основе всеобъемлющего подхода с учетом *полного жизненного цикла пластмасс*, принимая во внимание, среди прочего, принципы Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, а также национальные обстоятельства и возможности, и включая следующие положения...» (п. 3)¹⁷.

В позиции России говорится: «Настоящий Договор применяется к полному жизненному циклу *пластиковых изделий* конечного использования, утративших потребительские свойства, включая экологически безопасное обращение с отходами (в том числе сбор отходов, сортировку, утилизацию и т. д.), а также переработку и повторное использование таких изделий, основанные на принципах экономики замкнутого цикла»¹⁸. Далее отмечается, что «действие настоящего Договора не распространяется на следующие вещества и материалы: первичное сырье – такое как углеводороды и их производные; промежуточные продукты – такие как первичные полимеры, которые подлежат дальнейшей переработке для использования в конечных целях; любые изделия двойного назначения». Позиция России состоит в том, чтобы использовать термин «пластиковые изделия» вместо «пластик», что позволит исключить из регулирования будущего договора деятельность в отношении первичного сырья и полимеров. При этом Россия подчеркивает, что все вещества и отходы должны продолжать регулироваться в рамках действующих международных экологических соглашениях, о которых мы писали выше.

Отметим ключевые идеи, которые вызывают разногласия при обсуждении в рамках МПК:

- фиксация в договоре цели, согласно которой к 2040 г. с пластиковым загрязнением будет покончено;
- ограничение производства полимеров (а также химических веществ и полимеров, вызывающих озабоченность) к определенной дате;

- проблемная пластиковая продукция и изделия, от которых можно отказаться, в том числе изделия с коротким сроком эксплуатации и одноразовые пластмассовые изделия, а также специально добавляемые микрочастицы пластмасс;

- введение единого налога на пластиковые отходы в мире [Telesetsky 2023];

- исключения при введении ограничений пластика для ряда важных сфер, например, сфера медицины (одноразовые шприцы, маски, бахилы и т. д.);

- создание и внедрение системы расширенной ответственности производителей (РОП) в целях расширения возможностей переработки и повышения ее показателей, а также увеличения ответственности производителей и импортеров в области безопасного и экологически обоснованного регулирования пластмасс и пластмассовых изделий на протяжении всего их жизненного цикла и в рамках международных цепочек поставок.

Отдельного обсуждения заслуживает торговля химическими веществами, полимерами и продуктами, а также пластиковыми отходами. Будущий договор предполагает введение ограничений на торговлю, введение процедуры предварительного обоснованного согласия (ПОС) по аналогии с тем, как это установлено в Минаматской, Стокгольмской и Роттердамской конвенциях. Этот вопрос обсуждается при участии ВТО¹⁹. Будущий договор по пластиковому загрязнению может привести к вынужденному сокращению производства и оборота пластиков, в то время как 4 % мировых объемов торговли приходится именно на эти товары. Соглашение может обязать государства, в том числе Россию, взять на себя обязательства по ограничению производства и потребления пластиков на всех стадиях жизненного цикла, причем при применении процедуры принятия решений двумя третями голосов, вместо традиционного консенсуса. Три сессии МПК прошли при неутвержденных правилах процедур, камнем преткновения являются две статьи: правило 38.1 (Комитет прилагает

¹⁷ Док. ООН UNEP/EA.5/Res.14, 7 March 2022. Резолюция Ассамблеи ЮНЕА 5/14 «Прекратим загрязнение пластмассами: за имеющий обязательную юридическую силу международный договор».

¹⁸ См.: Шаблон для комментариев в отношении письменных предложений, представленных до МПК-3 (часть а). URL: https://resolutions.unep.org/resolutions/uploads/russia_15092023_a_rus.pdf (accessed date: 01.11.2023).

¹⁹ Plastics pollution and environmentally sustainable plastics trade. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/ppesp_e/ppesp_e.htm (accessed date: 01.11.2023).

все усилия для достижения на основе консенсуса согласия в отношении любых вопросов существа. Если все возможности для достижения консенсуса исчерпаны, а согласие не достигнуто, то в качестве последнего средства решение принимается большинством в две трети голосов присутствующих и участвующих в голосовании представителей членов-участников), а также правило 37 (региональные организации экономической интеграции вправе участвовать в голосовании по вопросам, входящим в их компетенцию – при таком варианте у представителя Европейского союза сразу 27 голосов)²⁰. Подобный механизм голосования не позволит России (и нефтедобывающим государствам) заблокировать невыгодные российскому бизнесу решения, что может негативно сказаться на экономике страны²¹. Более того, отметим, что пограничный корректирующий углеродный механизм Европейского союза (СВАМ) [Петрова 2023] в ближайшие годы может включить и пластик. В таком случае экспортеры пластмасс будут вынуждены платить дополнительный налог на объем CO₂, выброшенного в ходе производства торгуемой продукции.

Меры борьбы с загрязнением также вызвали много разногласий, в первую очередь в части предложений установить ограничения на производство отдельных категорий пластиковой продукции, требований к упаковке изделий, устранения текущего загрязнения, системы мониторинга и раскрытия информации о химическом составе всех видов пластмасс и пластмассовых изделий на протяжении всего их жизненного цикла. Например, предлагается придать договорной статус положению о борьбе с так называемыми утерянными или иным образом брошенными орудиями лова, которые составляют более 10 % пластикового загрязнения морской среды [Бекашев 2018]:

«Стороны обязуются сотрудничать друг с другом и принимать эффективные меры, в том числе в том, что касается требований к маркировке, отслеживанию и отчетности, с целью не допустить и минимизировать бездумное выбрасывание, кражу или иную утилизацию рыболовных снастей, содержащих частицы пластика, а также устранять связанные с этим последствия с учетом согласованных на международном уровне правил, стандартов, рекомендуемых методов и процедур»²².

Помимо субстантивных обязательств по будущему договору, обсуждаются меры и средства имплементации будущего инструмента, включая финансирование, наращивание потенциала, оказание технической помощи и передачу технологий. Основные разногласия возникли относительно финансовой поддержки: развитые страны выступают за использование существующего финансового механизма (Глобальный экологический фонд (ГЭФ)), развивающиеся за создание нового специального фонда.

С целью выполнения обязательств, предусмотренных договором, и достижения поставленных целей государства должны будут периодически сдавать национальные планы, при этом обсуждается содержание планов, где, возможно, будет информация о: первичных полимерах, используемых в производстве пластмасс; химических веществах и полимерах, вызывающих озабоченность; проблемной пластиковой продукции и изделиях, от которых можно отказаться; конструкции и рабочих характеристиках продукции; сокращении использования, повторного применения и ремонта пластмасс и пластмассовых изделий; использовании переработанного пластика; РОП; формировании пластиковых отходов в течение жизненного цикла продукции; обращении с отходами; рыболовных снастях; за-

²⁰ UNEP/PP/INC.3/3 «Проект правил процедуры для работы Межправительственного комитета по ведению переговоров для разработки имеющего обязательную юридическую силу международного договора о борьбе с загрязнением пластмассами, в том числе в морской среде».

²¹ Коломина А. Пластики – запретить нельзя переработать. URL: https://www.wto.org/english/tratop_e/ppesp_e/ppesp_e.htm (дата обращения: 27.12.2023).

²² Сюда относятся правила, стандарты, рекомендуемые методы и процедуры, разработанные под контролем ФАО. URL: https://resolutions.unep.org/resolutions/uploads/230106_food_and_agriculture_organization_of_the_united_nations_0.pdf (accessed date: 20.11.2023), ИМО, региональными рыбохозяйственными организациями и другими уполномоченными органами (URL: <https://www.fao.org/fishery/en/rfb> (дата обращения: 20.11.2023)). Термины «рыболовные снасти» и «оставленные», «утраченные» и «выброшенные» используются в том же значении, что и в ст. 16 Добровольных руководящих принципов ФАО 2019 г. в поддержку маркировки рыболовных снастей (URL: <https://www.fao.org/3/ca3546t/ca3546t.pdf> (дата обращения: 20.11.2023)).

грязнении окружающей среды, в том числе морской среды, пластиком; и справедливом переходе. Помимо этого, в договоре предполагается прописать за государствами обязанность периодически направлять национальные отчеты о мерах, принятых ими для реализации положений договора, а также об их эффективности и возможных проблемах, связанных с достижением обозначенной в нем цели.

Касательно отслеживания прогресса и отчетности многие страны выступают за более полное с химической точки зрения раскрытие данных по видам полимеров и продукции, а также за обязательное предоставление информации компаниями.

В контексте институциональных механизмов все государства сошлись на Конференции Сторон как головном органе, который будет принимать решения по вопросам реализации будущего договора [Brunnée 2002]. При этом ряд стран отметили, что полномочия головного органа детально стоит обсуждать не на заседаниях переговорного комитета, а после принятия договора. Также были высказаны предложения по необходимым рабочим органам, среди которых научный орган, комитет по соблюдению [Отрашевская 2023], механизм сбора данных о лучших практиках, комитет по имплементации, комитет по финансам для развивающихся государств.

Параллельно отметим интересную тенденцию, которая показывает сходство международных переговорных процессов в области борьбы с изменением климата и пластиковым загрязнением. Дело в том, что и там и там ввиду отсутствия строгих международных обязательств растет количество судебных решений, где видно широкий подход к судебскому усмотрению [Bodansky 2017]. Предполагается, что эти судебные решения должны сподвигнуть государства к принятию на себя больших обязательств. К началу 2023 г. судебные решения в сфере борьбы с пластиковым загрязнением были приняты более чем в 30 странах мира [Varvastian 2023]. Суды

играют все более важную роль в борьбе с загрязнением пластиком: от привлечения к ответственности частных загрязнителей до рассмотрения конституционности ограничений на определенные виды пластиковой продукции и предписания регулирующим органам принять или реализовать такие меры [Morath 2021].

Борьба с пластиковым загрязнением в России

Многие государства мира уже ввели запрет на производство, продажу и использование пластиковых пакетов, посуды и других «одноразовых» пластиковых изделий²³. Однако в российском законодательстве юридические понятия «пластик», «микропластик», «пластиковые отходы» отсутствуют. С целью обеспечения нормативной определенности при закреплении в законодательстве дефиниции «микропластика» как загрязнителя окружающей среды следует определить типы полимеров, возможные исключения (природные полимеры, слегка модифицированные природные полимеры и др.), их признаки (твердость, нерастворимость, размер и др.), на которые будет распространяться соответствующее эколого-правовое регулирование [Лунева 2022]. Важно дифференцированно подойти к *первичному* и *вторичному* микропластику, что может проявляться в возможности введения правовых стимулов и ограничений, включая определение вида негативного воздействия, за которое будет взиматься плата при каждом из способов попадания микропластика в окружающую среду. Рассмотренный подход позволит охватить все стадии обращения пластиковых изделий, материалов, а также продукции, содержащей микрочастицы пластика. Это необходимо сделать, потому что термин «загрязняющие вещества» и «взвешенные вещества» не охватывают микропластик. Нормативы предельно допустимых концентраций (ПДК) и ориентировочно допустимых уровней (ОДУ) в отношении микропластика

²³ Например, в Республике Беларусь введен запрет на использование и продажу в объектах общественного питания одноразовой пластиковой посуды с 2021 г. (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27 ноября 2019 г. № 797 «Об изменении постановления Совета Министров Республики Беларусь от 22 июля 2014 года № 703»); в Грузии введен запрет на импорт и реализацию любых пластиковых пакетов с 2019 г. (постановление Правительства Грузии от 14 сентября 2019 г. № 472); в Республике Армения введен запрет на реализацию при осуществлении розничной торговли полиэтиленовыми мешками и пакетами (Закон Республики Армения от 29 апреля 2020 г. № ЗР 226 «О внесении дополнений в Закон «О торговле и услугах») и др.

не установлены, не осуществляется в отношении него и государственный экологический мониторинг. Нет в отечественном законодательстве требований запрета распространения на производстве содержащей микропластик продукции (в том числе упаковки, косметических средств, чистящих средств, медицинских изделий и т. д.). Вопросы загрязнения пластиком в целом в Российской Федерации решаются в рамках борьбы с отходами, реализации концепции «экономики замкнутого цикла», применения механизма РОП, внедрения наилучших доступных технологий и совершенствования общей схемы управления отходами производства и потребления.

Сразу во втором и третьем чтении Государственной думой России 25 июля 2023 г. был принят закон, направленный на совершенствование механизма РОП товаров и упаковки. 4 августа 2023 г. опубликованы поправки в Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». Он вступит в силу с 1 января 2024 г. Теперь ответственность за утилизацию упаковки будет лежать на ее производителях. Установлено постепенное увеличение уровня утилизации: 55 % массы упаковки в 2025 г., 75 % – в 2026 г. С 2027 г. уже 100 % упаковки, выпущенной в оборот, должно быть утилизировано. При этом в 2024 г. утилизация отходов от использования упаковки должна производиться по нормативам утилизации, установленным Правительством. Обязанность по обеспечению утилизации отходов от использования товаров может быть исполнена на всей территории РФ независимо от того, в каком субъекте осуществляется деятельность производителя. Проверку исполнения обязанности будет производить Росприроднадзор. Производители и импортеры товаров, которые не обеспечивают самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров, уплачивают экологический сбор.

Что касается импортеров, их обязанность по обеспечению утилизации возникает в отношении товаров и упаковки, ввезенных из государств – членов Евразийского экономического

союза (далее – ЕАЭС), со дня принятия их на учет. Если товары ввозятся из государств, не являющихся членами ЕАЭС, платится экологический сбор, либо предоставляется уведомление о намерении самостоятельной утилизации отходов с приложением банковской гарантии на сумму экологического сбора. При этом правительству предоставлено право установить перечень товаров, являющихся критически важной продукцией для экономики России, при поставке которых импортер освобождается от уплаты экологического сбора.

Государства – члены ЕАЭС ведут дискуссии в части совершенствования таможенного законодательства с установлением требований к безопасности упаковки, в том числе о специфике использования «неэкологичных» материалов. Проводится регулярный обмен предложениями и замечаниями в рамках работы над проектом изменений № 4 в технический регламент Таможенного союза «О безопасности упаковки» (ТР ТС 005/2011), проектом Решения Совета Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) «О введении маркировки упакованной воды средствами идентификации». Так, в ноябре 2022 г. обсуждался запрет на производство и импорт тонких пластиковых пакетов (пакеты толщиной менее 20 микрон в принципе не перерабатываются, потому что материал слишком тонкий, они никому не нужны. Если пакет из более толстого материала, то его могут перерабатывать), этикеток из ПВХ, упаковки из вспененного полистирола и биоразлагаемых материалов. Документ находится на рассмотрении в ЕЭК, проводятся консультации сторон. Руководство стран ЕАЭС приняли стратегию евразийской интеграции до 2025 г., где уже есть мероприятия по этому вопросу²⁴.

Отметим также, что на рассмотрении в Государственной думе (второе чтение) находится проект поправок к Федеральному закону «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона „Об охране озера Байкал“» об ограничении использования пластика²⁵. Целью законопроекта

²⁴ В странах ЕАЭС рассмотрят запрет пластиковых пакетов и упаковки из полистирола. – *Новости ТАСС*. 2022. 23 нояб. URL: <https://tass.ru/ekonomika/16401825> (дата обращения: 20.11.2023).

²⁵ Согласно данным, полученным в результате научных исследований последних лет, можно говорить о том, что загрязнение микропластиком вод озера Байкал соответствует высокому уровню и этот уровень ежегодно растет. Так, средняя концентрация частиц микропластика (размером от 300 мкм до 5 мм) в поверхностных водах Байкала в 2019 г. отмечена на уровне 42 тыс. частиц на км², а уже в 2021 г. – 62 тыс. частиц на км² водной поверхности. Это вполне сравнимо со средним загрязнением озер микропластиком по всему миру. Однако если также учитывать частицы минимикропластика (размеры от 20 мкм до 5 мм), то уровень загрязнения можно оценить выше на 2–3

является снижение загрязнения озера Байкал, его водотоков и почвы прибрежных территорий в центральной и буферной экологических зонах Байкальской природной территории пластиком и микропластиком путем регулирования отношений по обращению «одноразовых» товаров из различных видов пластмассовых материалов.

Во время проходившего в ноябре 2023 г. МПК 3 в Кении Минпромторг направил на согласование в заинтересованные ведомства окончательный перечень видов пластиков, которые должны быть запрещены к использованию с 2024 г. В первую очередь ограничения коснутся пластиковых бутылок нестандартных цветов и многослойной упаковки. При этом министерство изменило позицию по альтернативам: если раньше заменять пластик предлагалось стеклом и алюминием, то сейчас речь идет о полимерах, поддающихся переработке. В документе приводится перечень из 23 видов упаковки, шесть из которых предлагается ограничить уже с 2024 г., а остальные 17 позиций – с 2030 г.

Заключение

Пластик начали производить из целлюлозы более 100 лет тому назад, он стал широко использоваться в 1950-х годах и уже в течение последующих нескольких лет его производство значительно выросло. На данный момент пластик практически всегда производится из топливных ископаемых, таких как сырая нефть и газ. На рециркулируемый пластик после потребления и биопластик приходится соответствен-

но 8,3 % и 1,5 % мирового производства пластика. Мировое производство пластмассы выросло с 1,5 млн т в 1950 г. до 390 млн т в 2021 г.

Производство пластмасс связано с колоссальным ростом отходов, в связи с этим необходимо сокращать объемы производства пластмасс, постепенно переходить на альтернативные технологии, уменьшать объемы неконтролируемых или нерегулируемых отходов, поступающих в океаны, и повысить уровень утилизации отходов пластмасс, который в настоящее время составляет менее 10 %. Более того, важно учитывать, что при производстве пластмасс выбрасываются значительные объемы парниковых газов, которые усугубляют последствия изменения климата.

Загрязнение окружающей среды пластиком сегодня фрагментарно регулируется международными договорами. В рамках комплексного подхода необходимо разработать и принять международный договор о борьбе с загрязнением окружающей среды пластиком, который на системной основе поможет человечеству бороться с ежедневно растущим загрязнением. Именно государствам в процессе переговоров предстоит решить, каким будет этот договор. Вместе с разработкой универсального регулятора необходимо существенно реформировать национальные законодательства в части борьбы с пластиковым загрязнением. Важно понимать, что борьба с пластиком – это многомерное явление, требующее разносторонних подходов к регулированию на национальном и международном уровнях.

Список литературы

1. Абашидзе А.Х. [и др.]. 2018. *Международное экологическое право: документы и комментарии. Вып. IV. Международно-правовая охрана атмосферы, включая озоновый слой, и космического пространства*. М.: РУДН. 514 с.
2. Бекяшев Д.К., Шувалова Т.В. 2018. Международно-правовые аспекты проблемы «фантомного промысла» морских живых ресурсов. – *Евразийский юридический журнал*. № 3. С. 109-114.
3. Вылегжанин А.Н., Сотскова П.В. 2023. Генетические ресурсы как объект международного права. – *Пра-*

порядка. Одним из источников поступления пластика и микропластика в окружающую среду в границах Байкальской природной территории, включая воды озера Байкал, водотоки и почву, являются выброшенные жителями прибрежных населенных пунктов и многочисленными туристами бытовые пластиковые отходы (полиэтиленовые пакеты, сумки, одноразовая пластиковая посуда, столовые приборы и др.) как в границах центральной, так и буферной экологических зон Байкальской природной территории. В связи с прогнозируемым увеличением внутреннего туристического потока, а также отсутствием механизмов утилизации пластика, загрязнение берегов Байкала и его водотоков пластиковыми отходами будет только возрастать. Рост концентрации микропластика губителен для экосистемы озера Байкал, обитающих там эндемиков и для здоровья человека. Подробнее см. пояснительную записку к поправкам. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/154856-8> (дата обращения: 20.11.2023).

²⁶ Просчитали все полимеры. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6337587> (дата обращения: 20.11.2023).

- воприменение. Т. 7. № 1. С. 33-42. DOI: <https://doi.org/10.52468/2542-1514>.
4. Казмирук В.Д. 2020. Микропластик в окружающей среде: нарастающая проблема планетарного масштаба. УРСС.
 5. Лунева Е.В. 2022. Правовая охрана поверхностных водных объектов от микропластика в России. – *Журнал российского права*. № 2. С. 121-137.
 6. Отрашевская А.М., Солнцев А.М., Юсифова П.Н. 2023. Роль договорных органов в контроле за выполнением международных экологических обязательств. – *Московский журнал международного права*. № 1. С. 47-75. URL: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-1-47-75> (дата обращения: 13.12.2023).
 7. Петрова Т.П. 2023. Пограничный корректирующий углеродный механизм в ЕС: правовые проблемы и актуальность в свете действующего санкционного режима. – *Журнал ВШЭ по международному праву*. № 1 (1). С. 67-76. URL: <https://doi.org/10.17323/jil.2023.17450> (дата обращения: 13.12.2023).
 8. Солнцев А.М. Пластиковое загрязнение: обзор международно-правовых инструментов. URL: <https://iclr.ru/ru/publications/80> (дата обращения: 13.12.2023).
 9. Adyel T.M. 2020. Accumulation of plastic waste during COVID-19. – *Science*. Vol. 369. No. 6509. P. 1314-1315. DOI: <http://doi.org/10.1126/science.abd9925>.
 10. Bodansky D. 2017. The Role of the International Court of Justice in Addressing Climate Change: Some Preliminary Reflections. – *Arizona State Law Journal*. Vol. 49. P. 689-712.
 11. Borrelle S.B., Ringma J., Lavender L.K., Rochman C.M. 2020. Predicted growth in plastic waste exceeds efforts to mitigate plastic pollution. – *Science*. Vol. 369. No. 6509. P. 1515-1518. DOI: <https://http://doi.org/10.1126/SCIENCE.ABA3656>.
 12. Brunnée J. 2002. COPing with Consent: Law-making under Multilateral Environmental Agreements. – *Leiden Journal of International Law*. Vol. 15. Issue 1. P. 1-52. DOI: [10.1017/S0922156502000018](https://doi.org/10.1017/S0922156502000018).
 13. Chen C.L. 2015. Regulation and management of marine litter. – *Marine Anthropogenic Litter*. Springer International Publishing. P. 395-428. DOI: http://doi.org/10.1007/978-3-319-16510-3_15.
 14. Jung D. 2023. An International Legal Framework for Marine Plastics Pollution: Time for a Change to Regulate the Lifecycle of Plastics. – *The Environmental Rule of Law for Oceans: Designing Legal Solutions*. Eds. F.M. Platjouw, A. Pozdnakova. Cambridge: Cambridge University Press. P. 46-57. DOI: <https://doi.org/10.1017/9781009253741.008>.
 15. Maes T., Wienrich N., Weiand L., Cowan E. 2023. A little less conversation: How existing governance can strengthen the future global plastics treaty. – *Cambridge Prisms: Plastics*. DOI: <https://doi.org/10.1017/plc.2023.22>.
 16. Morath S., Thompson A., Hamilton S. 2021. Plastic Pollution Litigation. – *Natural Resources & Environment*. URL: <https://ssrn.com/abstract=3919319> (accessed date: 13.12.2023).
 17. Ragusa A. [et al.]. 2021. Plasticenta: First evidence of microplastics in human placenta. – *Environment international*. No. 146.
 18. Telesetsky A. 2023. The 'Thin Law' of Plastic Regulation and a Proposal for a Regional or Global Waste Tariff. – *The Environmental Rule of Law for Oceans: Designing Legal Solutions*. Eds. F.M. Platjouw, A. Pozdnakova. Cambridge: Cambridge University Press. P. 58-75. DOI: <https://doi.org/10.1017/9781009253741.009>.
 19. Varvastian S. 2023. The role of courts in plastic pollution governance. – *International and Comparative Law Quarterly*. No. 72 (3). P. 635-669. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0020589323000179>.
 20. Vince J., Hardesty B.D. 2017. Plastic pollution challenges in marine and coastal environments: From local to global governance. – *Restoration Ecology*. No. 25 (1). P. 123-128. DOI: <http://doi.org/10.1111/rec.12388>.

References

1. Abashidze A.Kh. [et al.]. *Mezhdunarodnoe ekologicheskoe pravo: dokumenty i kommentarii*. Vyp. IV. *Mezhdunarodnopravovaya okhrana atmosfery, vlyuchaya ozonovyi sloi, i kosmicheskogo prostranstva* [International Environmental Law: documents and comments. Issue IV. International legal protection of the atmosphere, including the ozone layer, and outer space]. Moscow: RUDN Publ. 2018. 514 p. (In Russ.)
2. Adyel T.M. Accumulation of plastic waste during COVID-19. – *Science*. 2020. Vol. 369. No. 6509. P. 1314-1315. DOI: <http://doi.org/10.1126/science.abd9925>.
3. Bekyashev D.K., Shuvalova T.V. *Mezhdunarodno-pravovye aspekty problemy "fantomnogo promysla" morskikh zhivyyh resursov* [International legal aspects of the problem of "phantom fishing" of marine living resources]. – *Evrazijskij juridicheskij zhurnal*. 2018. № 3. P. 109-114. (In Russ.)
4. Bodansky D. The Role of the International Court of Justice in Addressing Climate Change: Some Preliminary Reflections. – *Arizona State Law Journal*. 2017. Vol. 49. P. 689-712.
5. Borrelle S.B., Ringma J., Lavender L.K., Rochman C.M. Predicted growth in plastic waste exceeds efforts to mitigate plastic pollution. – *Science*. 2020. Vol. 369. No. 6509. P. 1515-1518. DOI: <https://http://doi.org/10.1126/SCIENCE.ABA3656>.
6. Brunnée J. COPing with Consent: Law-making under Multilateral Environmental Agreements. – *Leiden Journal of International Law*. 2002. Vol. 15. Issue 1. P. 1-52. DOI: [10.1017/S0922156502000018](https://doi.org/10.1017/S0922156502000018).
7. Chen C.L. Regulation and management of marine litter. – *Marine Anthropogenic Litter*. Springer International Publishing. 2015. P. 395-428. DOI: http://doi.org/10.1007/978-3-319-16510-3_15.
8. Jung D. An International Legal Framework for Marine Plastics Pollution: Time for a Change to Regulate the Lifecycle of Plastics. – *The Environmental Rule of Law for Oceans: Designing Legal Solutions*. Eds. F.M. Platjouw, A. Pozdnakova. 2023. Cambridge: Cambridge University Press. P. 46-57. DOI: <https://doi.org/10.1017/9781009253741.008>.
9. Kazmiruk V.D. *Mikroplastik v okruzhayushchej srede: nastayushchaya problema planetarnogo masshtaba* [Microplastics in the environment: a growing problem on a planetary scale]. URSS. 2020. (In Russ.)
10. Luneva E.V. *Pravovaya ohrana poverhnostnyh vodnyh ob'ektov ot mikroplastika v Rossii* [Legal protection of surface water bodies from microplastics in Russia]. – *Zhurnal rossijskogo prava*. 2022. № 2. P. 121-137. (In Russ.)

11. Maes T., Wienrich N., Weiland L., Cowan E. A little less conversation: How existing governance can strengthen the future global plastics treaty. – *Cambridge Prisms: Plastics*. 2023. DOI: <https://doi.org/10.1017/plc.2023.22>.
12. Morath S., Thompson A., Hamilton S. Plastic Pollution Litigation. – *Natural Resources & Environment*. 2021. URL: <https://ssrn.com/abstract=3919319> (accessed date: 13.12.2023).
13. Otrashesvskaya A.M., Solntsev A.M., Yusifova P.N. Rol' dogovornykh organov v kontrole za vypolnieniem mezhdunarodnykh ekologicheskikh obyazatel'stv [The Role of Treaty Bodies in Monitoring Compliance with International Environmental Obligations]. – *Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava*. 2023. № 1. P. 47-75. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2023-1-47-75>.
14. Petrova T.P. Pogranichnyj korrekirujushhij uglerodnyj mehanizm v ES: pravovye problemy i aktual'nost' v svete dejstvujushhego sankcionnogo rezhima [The border carbon correction mechanism in the EU: legal problems and relevance in the light of the current sanctions regime]. – *Zhurnal VShJe po mezhdunarodnomu pravu*. 2023. № 1 (1). S. 67-76. URL: <https://doi.org/10.17323/jil.2023.17450> (data obrashhenija: 13.12.2023).
15. Ragusa A. [et al.]. Plasticenta: First evidence of microplastics in human placenta. – *Environment international*. 2021. No. 146.
16. Solntsev A.M. *Plastikovoe zagryaznenie: obzor mezhdunarodno-pravovykh instrumentov* [Plastic pollution: a review of international legal instruments]. URL: <https://iclr.ru/ru/publications/80> (data obrashcheniya: 13.12.2023) (In Russ.)
17. Telesetsky A. The 'Thin Law' of Plastic Regulation and a Proposal for a Regional or Global Waste Tariff. – *The Environmental Rule of Law for Oceans: Designing Legal Solutions*. Eds. F.M. Platjouw, A. Pozdnakova. 2023. Cambridge: Cambridge University Press. P. 58-75. DOI: <https://doi.org/10.1017/9781009253741.009>.
18. Varvastian S. The role of courts in plastic pollution governance. – *International and Comparative Law Quarterly*. 2023. No. 72 (3). P. 635-669. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0020589323000179>.
19. Vince J., Hardesty B.D. Plastic pollution challenges in marine and coastal environments: From local to global governance. – *Restoration Ecology*. 2017. No. 25 (1). P. 123-128. DOI: <http://doi.org/10.1111/rec.12388>.
20. Vylegzhani A.N., Sotskova P.V. Geneticheskie resursy kak ob'ekt mezhdunarodnogo prava [Genetic resources as an object of international law]. – *Pravoprimeenie*. 2023. Vol. 7. № 1. P. 33-42. DOI: <https://doi.org/10.52468/2542-1514>. (In Russ.)

Информация об авторе

Александр Михайлович СОЛНЦЕВ,

кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой международного права, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы (РУДН)

Ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Москва, 117198, Российская Федерация

solntsev_am@rudn.ru
ORCID: 0000-0002-9804-8912

About the Author

Alexander M. SOLNTSEV,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Deputy Head of the Department of International Law, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba (RUDN University)

6, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation, 117198

solntsev_am@rudn.ru
ORCID: 0000-0002-9804-8912