

Краткая история международного права (в контексте цивилизационного подхода)

Шумилов В.М.*

О цивилизационном подходе к МП. Современное международное право, как представляется, находится не просто в стадии *функционирования*, но в стадии *развития*.

В мире осуществляется перегруппировка сил. Адекватно ей идут изменения в международно-правовой надстройке. Какие тенденции свойственны современной международной системе? Куда эволюционирует международное право? Чтобы ответить на эти вопросы, полезно снова вернуться к истокам, взглянуть на исторические корни МП.

Однако при этом важен и ракурс такого рассмотрения. Возможны различные углы зрения на международные отношения и МП: локальный, системный, глобалистский, естественнонаучный, позитивистский, а также их сочетание. В настоящей статье предлагается *цивилизационный* подход к государствам, к истории МП.

При *цивилизационном* подходе под цивилизацией понимают либо все человечество, объединенное общей историей и культурой, либо отдельные государства и группы государств, объединенные своими специфическими чертами, элементами культуры. В данном случае используем второе значение термина.

Язык, идеи, право, ценностные ориентиры, искусство, наука, промышленность, религия, города, дороги, высокие технологии и т.п. – это все компоненты цивилизации, которые могут быть – вместе или по отдельности – взяты за основу, в зависимости от поставленной задачи, для классификации государств по цивилизационному подходу

В западных обществоведческих, гуманитарных науках чаще других, пожалуй, используются две классификации.

В *первом* случае в качестве цивилизационного критерия берется промышленность, или *индустрия*. Соответственно, все государства (и которые были когда-то, и которые существуют в наше время) можно подразделить на:

* Шумилов Владимир Михайлович – д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой ВАВТ член Научно-экспертного совета Межпарламентской ассамблеи ЕврАзЭС, член Редакционной коллегии Московского журнала международного права.

- *доиндустриальные*; в таких государствах промышленности не было или пока нет; производство нужных товаров осуществляется ремесленниками либо завозится из других стран; к этой категории государств можно отнести довольно большое число развивающихся государств;

- *индустриальные*; в таких государствах существует развитая промышленность в виде фабрик и заводов, т.е. массового производства; к этой категории относят большинство развитых стран и отдельные развивающиеся страны;

- *постиндустриальные*; в таких государствах наука становится средством производства, широко применяются передовые, наукоемкие технологии, развита инфраструктура транспорта, связи и т.п., к этой категории относятся отдельные развитые государства.

Кстати, термины «развитые» и «развивающиеся» государства – это также отражение цивилизационного подхода.

Во *втором* случае в качестве критерия берется более сложный набор цивилизационных факторов – господствующие формы собственности, характер государства, особенности общественного сознания, менталитета и т.п.

По этому сложному критерию все государства можно подразделить на:

- *ападные*; в таких государствах преобладает либо частная собственность на средства производства, либо плюрализм форм собственности; царит идеология прав человека, личности; государства строятся на принципе разделения властей, являются правовыми, социальными; политические режимы – демократические; экономика находится на передовых позициях; в иерархии общественных ценностей на первом месте стоит индивидуальное, частное, негосударственное; к этой категории можно отнести все развитые государства и отдельные развивающиеся страны;

- *восточные*; в таких государствах чаще преобладают государственная, коллективная формы собственности; правовые режимы – авторитарные или тоталитарные; уровень развития экономики и благосостояния – ниже; в иерархии общественных ценностей преобладает все коллективное, общественное, государственное; к таким государствам в основном относятся развивающиеся страны Азии, Африки;

- *смешанные*; в таких государствах имеется смешение черт западного и восточного типов государства. Многие государствоведы к смешанному типу государства относят и Россию.

Указанные классификации не являются чем-то раз и навсегда данным. В реальной жизни многие государства, отнесенные к одному типу,

могут содержать в себе элементы государств других типов. Кроме того, следует иметь в виду, что государства объединены групповыми интересами с учетом принадлежности к тому или иному континенту, и в этом случае можно выделить, например, европейскую, африканскую, латиноамериканскую, русскую, китайскую и другие цивилизации.

Очевидно, что взаимодействие государств и групп государств – это взаимодействие цивилизаций, в котором большое значение имеют цивилизационные ценности, приоритеты в иерархии этих ценностей¹

Этапы развития МП. Существует множество различных точек зрения на происхождение МП, на этапы его развития.

Например, британский юрист-международник Лоуренс Оппенгейм (1858-1919) полагал, что в древнюю эпоху и в ранние средние века международного права не существовало, и относил возникновение МП к XV-XVI вв.²

Ф. Ф. Мартенс (1845-1909), российский юрист и дипломат, различал в истории МП три периода: первый – с древнейших времен до середины XVII века; второй – с середины XVII века до начала XIX, третий – с Венского конгресса 1815 г.³

В советский период в отечественной международно-правовой науке господствовало представление, что международное право возникло одновременно с появлением государства, и его история подразделялась на этапы в соответствии с этапами развития государства: периоды рабовладельческого, феодального, капиталистического и социалистического строя⁴

Профессор И. И. Лукашук предлагает следующую, наиболее оптимальную, периодизацию МП:

- первый период – *предыстория* МП (с древних веков до конца средних веков);
 - второй – период *классического* МП (с конца средних веков до Лиги Наций);
 - третий – период *современного* МП (право, основанное на Уставе ООН)⁵
- Возьмем ее за основу

¹ Шумилов В. М. Правоведение. М., 2006. С. 35-42.

² Оппенгейм Л. Международное право. Пер. с англ. Том I. Полутом I. М., 1948. Пар. 37-53.

³ Мартенс Ф. Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Т. 1. М., 1996. С. 27

⁴ Международное право / Под ред. Л. А. Моджорян, Н. Т. Блатовой. М., 1970. С. 3-48.

⁵ Лукашук И. И. Международное право. Общая часть. М., 1996. С. 40-68.

Предыстория МП. Первые цивилизации возникли на Востоке (Древний Китай, Древняя Индия, Древний Египет). Позднее возникли целые империи – в Европе, Азии, на Среднем Востоке.

Повсюду в ходе общения между древними государствами заключались договоры, предоставлялись иммунитеты послам, действовали определенные обычаи в военное время.

Наиболее известным договором древности является договор о мире и союзе между фараоном Египта и царем Хеттского царства, соседнего с Египтом (XIII в. до н.э.). Текст договора был выгравирован на серебряных табличках, которыми стороны обменялись. Участники договора должны были оказывать друг другу содействие в войнах с внешними врагами, в подавлении восстаний.

По дошедшим до нас свидетельствам, еще в 3 тысячелетии до н.э. заключались договоры между городами-государствами Месопотамии, или Двуречья, которые утверждали неприкосновенность границы и предусматривали решение споров на основе арбитража.

Среди государств Древнего Китая запрещалось одностороннее изменение русла рек, имеющих хозяйственное значение для сопредельных государств.

Греческие города-государства общались друг с другом посредством послов, которые пользовались неприкосновенностью. При необходимости эти государства объединялись в *симмахии* – военно-политические образования, напоминающие международные организации, с общими органами, принимающими решения.

Признавалось, что война не может быть начата без предварительного объявления. Действовало правило: при захвате города всех нашедших убежище в храме следовало пощадить.

В некоторых договорах предусматривалась свобода плаванья в открытом море, запрещался заход в порты прибрежного государства без предварительного разрешения.

Древний Рим (VIII в. до н.э.) – Римское государство – вело завоевательную политику, расширяя территорию. Оно заключало договоры о дружбе, оборонительных союзах, о приостановке военных действий, о гостеприимстве, по территориальным вопросам. Другие народы порабошались, а их земли становились частью империи. Использовался принцип «ничейной земли» (по аналогии с гражданско-правовым понятием «ничейной вещи»): чужие территории признавались «ничейными» и подлежали захвату

В последующие века в общение народов и государств мира вовлекались все новые и новые участники: в V-VI в. появилось государство франков; в VI-VII вв. – Арабский халифат (с центром в Багдаде); в VII в. – Первое болгарское царство (государство славянских племен); в VIII в. – город-республика Венеция; в VIII-IX вв. – Древняя Русь; в VIII-X вв. – Польша; в X в. – города-республики Генуя, Пиза; в X-XI вв. – Германия, Англия; в XI-XIV вв. – Сельджукский султанат. Османский султанат (этапы формирования Османской империи, Турецкого государства); в XIII в. – Великое монгольское государство и т.д.

Внутреннее право Древних Египта, Индии, Китая закрепляло полное бесправие иностранцев. Зачастую запрещались любые отношения с иностранцами. На Западе, в Древней Греции, например, считалось, что греки – избранный народ, а все остальные народы – варвары и должны быть рабами греков.

Для защиты иностранцев и признания их прав заключались торговые договоры.

В Древней Греции из числа граждан назначались *проклены*. Они должны были покровительствовать иностранцам, защищать их интересы, служить посредниками в отношениях с властями страны пребывания иностранца.

В Древнем Риме для покровительства иностранцам назначались специальные лица – *преторы*. Постепенно в имущественных спорах между римлянами и чужеземцами были выработаны нормы, получившие название «права народов» (*ius gentium*).

Прогрессивные аналогии и принципы, заложенные в «право народов», постепенно проникли и в международные отношения – отношения между Римом и другими государствами.

Следует иметь в виду, что в те времена не было резкого разграничения между правом, моралью, судопроизводством и религией. Право вообще находилось под глубоким воздействием религии, а предыстория МП – под влиянием христианства в его католической форме. Не случайно центр римско-католической церкви «город Ватикан» в соответствии с международно-правовым обычаем пользуется статусом государственно-подобного образования, субъекта МП.

Интересно, что в X веке древнерусское государство по итогам походов на Византию заключило с ней 4 договора: в 907, 911, 945 и 972 гг.

Договоры предусматривали уплату дани «греками», содержание русских, попавших в Византию, касались уголовных и гражданских

отношений между греками и русскими, находившимися в Византии, регулировали вопросы возврата имущества при кораблекрушениях, взаимного выкупа и возвращения рабов и пленников.

Договор 972 г. содержал клятву князя Святослава быть в вечном мире с греками.

В XI и XII веках славяне заключили несколько договоров «с немцами» – ганзейскими городами, Ригой, Немецким орденом, Швецией. В договорах определялось положение иностранцев на территориях русских государств и положение русских – на немецких территориях. Причем оговаривалось, что в случае противоречия норм сторон приоритет отдавался нормам русского права⁶

Из этих примеров, кстати, видно, что русская цивилизация находилась в тесном общении с Востоком и Западом, оставаясь и формируясь далее как самостоятельное цивилизационное пространство.

Итак, для предыстории МП характерен локальный и эпизодический характер правотворчества, существование норм преимущественно в форме обычаев, религиозных предписаний, отсутствие развитого международного правосознания. В международных отношениях господствовала грубая сила. Внутренняя жизнь стран была скрыта от иностранцев и, как правило, закрыта для них.

Тем не менее именно западная – европейская – цивилизация подготовила почву для становления классического МП. Этому способствовали и практика отношений и разработка доктрины МП.

Период классического МП. Большое значение в этот период и в последующем сыграл труд голландского юриста Гуго Гроция (1583-1645) «О праве войны и мира» (“De Jure Belli ac Pacis”)⁷. В нем Гроций в качестве центральной идеи обосновал роль и место «естественного права» как самостоятельного источника норм «права народов», помимо обычаев и договоров. Значительное влияние имели его концепции справедливой и несправедливой войны, прав и свобод личности, квалифицированного нейтралитета, идеи мира и периодических международных конференций.

На доктринальном уровне разрабатывались идеи суверенитета и равноправия государств. Вопросы суверенитета были рассмотрены, в частности, в работах ученых XV-XVI вв. – Макиавелли (1469-1527), Гоббса (1588-1679).

⁶ Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Р-на-Д., 1995. С. 111-114.

⁷ Гуго Гроций. О праве войны и мира. М., 1994.

Для данного периода была характерна ожесточенная борьба внутри самого европейского цивилизационного пространства. Это была борьба на выживание, позднее – борьба за гегемонию и вытекающие отсюда преимущества. Вся международная жизнь этого периода воспринимается в основном как жизнь государственных образований внутри Европы и жизнь самой Европы в мире. Европоцентризм – вот главная особенность средних веков.

В этот период оформилось и постоянно давало о себе знать противостояние между Францией и Германией, а также между этими двумя странами, с одной стороны, и Великобританией – с другой. Россия в полной мере участвовала в большой европейской игре. Вся внешняя политика являла собой различные комбинации блокирования этих «центров силы» друг с другом.

Для периода *классического* МП важными стали, в частности, следующие события и явления:

- 30-летняя война и Вестфальский мир 1648 г.,
- завоевание колоний (заморских территорий) европейскими странами и индустриализация в западных государствах;
- появление США как независимого государства;
- завоевания Наполеона и Венский конгресс 1815 г.,
- выход (точнее, вывод при помощи США) Японии из самоизоляции;
- первая мировая война;
- вторая мировая война.

В результате 30-летней войны XVII века политическую раздробленность Германии закрепили юридически, что открыло путь для создания независимых национальных государств Европы (например Швейцарии, Голландии).

В религиозной сфере Вестфальский мир уравнивал в правах кальвинистов, католиков и лютеран и тем самым создал единую цивилизационную основу Европы.

Ослабив Германию, Франция предприняла меры и действия против Великобритании. Наполеон развернул против нее экономическую войну, издав Декрет о «блокаде Британских островов» (1806 г.) и создав систему континентальной блокады. В блокаде участвовали многие государства Европы, в том числе Россия.

Несоблюдение блокады рядом государств стало причиной нескольких войн и обострения отношений с Францией, в том числе одной из причин войны Франции с Россией (1812 г.).

После разгрома наполеоновской армии в России монархи России, Австрии и Пруссии создали Священный Союз (1815 г.). Теперь уже Франция была ослаблена, и началось усиление Германии.

Франция была помещена под международную опеку, которая, впрочем, достаточно быстро закончилась благодаря мастерству французских дипломатов. Вокруг Франции были созданы государства-барьеры: Нидерландское королевство, рейнские провинции Пруссии.

Венский конгресс 1815 г. и созданный Священный Союз закрепили на долгие годы новое соотношение сил в Европе и мире.

Экономически Европа быстрыми шагами двигалась к буржуазным революциям, к индустриализации, к расширению мирохозяйственных связей, главным образом путем колонизации других территорий и народов.

Великие географические открытия привели к образованию мирового товарного рынка, подтолкнули колонизацию Северной и Южной Америки, Африки, Азии.

С момента открытия Америки Колумбом европейские страны (Испания, Португалия, Англия, Франция) приступили к ее колонизации, в ходе которой были практически уничтожены многие исконные народы Латинской Америки и их древние государства.

Громадные ценности вывозились в метрополию. Только Испания за 300 лет господства вывезла в Европу 2500 тонн золота и около 100 тысяч тонн серебра, что было эквивалентно по тем временам несметному капиталу в размере 6 млрд. долларов⁸

Великобритания, Франция превратились в крупнейшие метрополии. Европейская экономика «подпитывалась инвестициями» из доминионов, которые шли на развитие западной промышленности и торговли.

Взаимодействие цивилизаций – европейской и заморских – приняло форму эксплуатации, ограбления, неэквивалентного обмена, односторонней выгоды Европы.

После провозглашения независимости (1776 г.) Соединенные Штаты также заявили свои претензии на колониальные пространства, прежде всего те, которые лежали рядом: большинство народов и государств, высвободившихся из-под колониальной зависимости от Европы (1810-1825 гг.), незамедлительно стали объектом военно-политической и экономической экспансии со стороны «соседа» – Соединенных Штатов Америки. США стали достойным представителем западной цивилизации в «своем полушарии»

⁸ Черниловский З.М. Всеобщая история государства и права. М., 1996. С. 362-373.

Так, в 1846 г США совершили агрессию против Мексики и силой присоединили себе часть ее территории; на этой территории возникли штаты Техас, Калифорния, Аризона. Американские компании, вытеснив европейские, захватили добычу ценных металлов и нефти.

Понятно, что всюду метрополии насаждали свою культуру, в том числе свое правосознание, поэтому правовые системы государств – бывших колоний входят, как правило, в те же правовые семьи, что и государства – бывшие метрополии⁹

Соединенные Штаты довольно быстро заявили о своих собственных интересах. Сформировался «англосаксонский блок заклятых друзей» – Великобритании и США.

В 1823 г Президент США Дж. Монро в послании конгрессу сформулировал в качестве основополагающего принципа политики США идею разделения мира на *американскую* и *европейскую* системы. Доктрина Монро¹⁰ предусматривала, что территории на американском континенте не должны рассматриваться «в качестве объекта для будущей колонизации любой европейской державой», европейские страны не должны «распространять свою систему» в Северной и Южной Америке. Тем самым США определили «свою зону интересов»

Доктрина Монро подготовила почву для последующей экспансии США в Америке и в последующем получила естественное развитие. В 1895 г государственный секретарь США Р. Олни в ноте правительству Великобритании по случаю венесуэльского конфликта сформулировал линию своей страны на вытеснение Великобритании и других европейских государств с Американского континента и установление там гегемонии США.

Доктрина Олни была прямо направлена как против европейских, так и против латиноамериканских стран (что затем показала американская оккупация Кубы по Парижскому мирному договору 1898 г с Испанией). Начался период, получивший название политики «большой дубинки»

Логическим завершением этой линии стала доктрина *панамериканизма*. Ее основы были сформулированы А. Гамильтоном и в 20-е гг XIX века развиты государственным секретарем США Г. Клеем в качестве противовеса концепции «латиноамериканского единства» (которую выдвинул С. Боливар).

⁹ Правовые системы стран мира: Энциклопедический справочник / Под ред. А.Я. Сухарева. М., 2000.

¹⁰ Дипломатический словарь / Под ред. А.А. Громыко. М., 1985.

В ноябре 1852 г. правительство США отправило военно-морскую экспедицию в Японию – с целью принуждения Японии, проводившей политику изоляционизма, к установлению дипломатических и торговых отношений с США. Япония обязалась отказаться от политики изоляции страны, установить отношения с европейскими государствами, предоставить им режим наиболее благоприятствуемых наций, открыть японские города для иностранцев и иностранных судов.

США получили дополнительные права: американцы могли постоянно проживать в открытых портах, обладали экстерриториальностью, был установлен выгодный курс обмена долларов на японскую валюту и т.п.

Тем самым в большую политику вовлекался «новый игрок», заведомо зависимый от США, на Дальнем Востоке, рядом с Россией, учреждался форпост западной цивилизации.

Интересное наблюдение: если европейцы сначала использовали прямую силу (завоевание колоний), а затем шло экономическое освоение доминионов, то США сначала, как правило, пытались обеспечить экономическое проникновение, а затем подкрепляли его силой или демонстрацией силы.

А между тем в Европе во второй половине XIX века Германия стремилась обеспечить свое доминирование и изолировать Францию. Сложился Тройственный союз Австро-Венгрии, Германии и Италии (1879-1882 гг.).

С помощью Тройственного союза шло проникновение Германии на Балканы и в Турцию. Тройственный союз был шагом на пути подготовки и развязывания первой мировой войны.

В ответ на создание Тройственного союза Франция, Россия и Великобритания сформировали свой блок – «Сердечное согласие» (*Entente cordiale*), или Антанту.

Оба блока были нацелены на передел уже поделенного мира, перераспределение колоний, сфер влияния. Главная роль в развязывании войны принадлежала Германии. С обеих сторон в состоянии войны находились десятки государств. В конечном итоге войну Германия и ее блок проиграли. Плодами победы в первой мировой войне воспользовались Франция, Великобритания, Италия и прежде всего США. Больше всех потеряла Россия.

В ходе этой войны в 1917 г. в России произошла смена власти: монархию заменило ненадолго буржуазное государство (республика), которое, в свою очередь, не устояло перед радикальными силами.

К власти пришла Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков) – РСДРП(б) – во главе с В.И. Лениным. В стране воцарилась «диктатура пролетариата», которая руководствовалась идеологией *коммунизма* (марксизма-ленинизма).

Имеются сведения, что деятельность Ленина по разрушению государства была профинансирована германским правительством с целью ослабления России и выхода ее из войны. Внутри страны началась гражданская война.

При этом речь изначально шла о «мировой революции» Россия должна была, по замыслу большевистского руководства, сыграть роль «первой спички», от которой должно было возгореться пламя «мирового пожара» Предполагалось, что революция «перекинется» в Германию и другие европейские страны, где власть также возьмут в руки «трудящиеся массы»

В действительности Россия свернула с пути общего цивилизованного развития в утопию, вступила в период Советского строя, в котором собственность и средства производства были монополизированы государством, власть была узурпирована одной партией и в конечном итоге выродилась в тоталитаризм. Россия понесла неисчислимые жертвы и потери – людские и территориальные.

Свой вклад в развитие МП Советская Россия внесла, приняв, в частности, декрет «О мире» 1917 г. В нем предлагалось всем воюющим народам и правительствам начать переговоры о справедливом и демократическом мире без аннексий и контрибуций. Отменялись все неравноправные международные договоры России (в основном со странами Востока). Выдвигалось требование ликвидации колоний. Грабительские войны объявлялись преступлением против человечества.

В августе 1918 г. Советское правительство издало декрет за подписью В.И. Ленина – о прекращении несправедливых международных договоров о разделе Польши, и это означало признание за Польшей права на самостоятельное государственное существование.

В 1919-1920 гг. проходила Парижская мирная конференция, созванная державами-победительницами в первой мировой войне для выработки мирных договоров. На конференции с новой силой проявились противоречия внутри блока государств западного цивилизационного типа: Франция всячески стремилась ослабить Германию, а «англосаксонский блок» Великобритании и США – сохранить дееспособную Германию для противовеса Франции.

На пленуме конференции в апреле 1919 г. был принят Статут (устав) Лиги Наций, а в июне 1919 г. состоялось подписание Версальского мирного договора с Германией (вступил в силу в январе 1920 г.). Статут Лиги Наций содержался в тексте Версальского договора.

Сложившийся миропорядок получил название *Версальской системы*. Эта система была создана без России и без учета ее интересов. Более того, уже на Парижской конференции и в последующих действиях западных государств просматривалось желание использовать Германию в качестве орудия, направленного на Россию.

На протяжении всей своей работы Парижская конференция выполняла роль штаба вооруженной интервенции против России.

Именно в этот период в мире родилось идеологическое противостояние как межгосударственное явление. Западная цивилизация со своими ценностями противостояла новой системе ценностей – Советскому строю.

Противостояние идеологий и систем ценностей стало определять поведение государств, групп государств и, соответственно, структуру и содержание международного права.

В Германии, Италии, Японии и некоторых других странах расцветала практика и идеология *фашизма* (национал-социализма), устанавливались государственные режимы тоталитарного типа.

Фашизм противопоставляет институтам и ценностям демократии так называемый *новый порядок* и соответствующие ему методы управления: опора на массовую партию, непререкаемый авторитет «вождя», подавление «инакомыслия», шовинизм, расизм и враждебность к иным нациям, милитаризация жизни и общественного сознания, имперские планы, связанные с насильственным захватом территорий.

Согласно Статуту, Лига Наций ставила целью «развитие сотрудничества между народами и гарантию их мира и безопасности». Понятно, что эти слова прикрывали государственные интересы ведущих на тот момент государств мира. Лига Наций была призвана стать институциональной основой *Версальской системы*. Эта система по определению не могла быть долговечной и справедливой.

Лига Наций оказалась беспомощной; она не приняла ни одного эффективного решения и в случае итальянской агрессии против Эфиопии в 1935–1936 гг., и при нарушении Германией Версальского договора, и в случае германо-итальянской интервенции в Испании в 1936 г.

Во всех этих действиях уже просматривалась угроза новой войны. СССР стремился противодействовать этому, однако ведущие страны Лиги Наций вели политику «умиротворения» агрессоров.

Европейские страны постепенно открывали путь для германской агрессии на Восток. Они Локарнскими договорами 1922 г. гарантировали западные границы Германии, но не гарантировали восточные. «Большой вклад» в антисоветской истерии и подталкивании Европы и человечества ко второй мировой войне внесла Великобритания.

В сентябре 1938 г. премьер-министры Великобритании и Франции подписали с фашистскими диктаторами Германии и Италии (Гитлером и Муссолини) Мюнхенское соглашение о расчленении Чехословакии. Другими словами, агрессора любыми путями старались переориентировать на Восток.

Мюнхенское соглашение – пример позорного предательства западными государствами своего союзника – Чехословакии, пример пренебрежения международной моралью ради корыстных государственных интересов, пример типичного европейского политического лицемерия, когда задачи решаются за счет других: в данном случае угроза отводилась от Франции и Великобритании за счет малых государств и народов. Мюнхенское соглашение было противоправным с самого начала.

В сентябре 1939 г. Германия напала на Польшу – так началась вторая мировая война. Только благодаря нашей стране (СССР), ценой невиданных жертв гитлеровская Германия была разгромлена.

Начиная с 1941 г. постепенно сложилась антигитлеровская коалиция в составе России, Великобритании, США. Однако англосаксонский блок последовательно придерживался тактики и стратегии истощения всех потенциальных конкурентов.

Наиболее откровенно это проявилось в вопросе об открытии второго фронта в Северной Франции. Союзники преднамеренно затягивали открытие второго фронта, рассчитывая на взаимное ослабление Германии и СССР. У Черчилля настойчиво убеждал Рузвельта заменить открытие второго фронта в 1942 г. высадкой союзнических войск в Северной Африке! Высадка англо-американских войск во Франции состоялась только в июне 1944 г., когда исход войны был предрешен и стало ясно, что советская армия оккупирует всю Германию. Высадка «англосаксонского блока» предназначалась, скорее, для того, чтобы не допустить этого.

В мае 1945 г. был подписан Акт о безоговорочной капитуляции Германии, а в сентябре 1945 г. – Акт о капитуляции Японии. Германия была разделена союзниками на зоны оккупации для четырехстороннего управления ею.

В мире произошло новое перераспределение сил, и западные страны стремились обеспечить себе в нем преимущества, подчинить своему контролю ослабленные войной государства. США взяли курс на противопоставление Европы Советскому Союзу. А для этого Европу следовало поднять на ноги и объединить экономически и идеологически.

В сентябре 1945 г. США без какой-либо военной необходимости применили ядерное оружие, сбросив атомные бомбы на два японских города – Хиросиму и Нагасаки. Это была акция устрашения, демонстрация мощи, предназначавшаяся прежде всего нашей стране. Опора на ядерное оружие – вот линия, которую вели Соединенные Штаты для обеспечения своей политики.

После войны активизировалось экономическое проникновение США в Европу, начало которому положил План Маршалла: Европа накачивалась долларовыми кредитами, на которые европейские страны должны были покупать американские товары. Так складывалась международная торговля, укреплявшая сотрудничество при приоритете США. Так Соединенные Штаты проводили линию на долларовую экспансию в мире.

На Бреттон-Вудской конференции 1944 г. было принято решение о создании Международного валютного фонда с целью обеспечения стабильности международной валютной системы и международной торговли.

США добились, что американский доллар станет мировым стандартом при установлении и поддержании валютных курсов. Тем самым в руках США (через доллар) сосредоточивалась вся «кровеносная система» мировой экономики. Манипулируя валютными курсами, США ставили под контроль всю валютно-финансовую систему мира, извлекая из этого одностороннюю выгоду.

Фактически США оплачивали импорт реальных товаров из Европы и других стран национальной валютой, т.е. «бумажками», которые они сами же и печатали. Постепенно вся мировая торговля была переведена на доллары США. Это было полное господство в мировой финансовой системе.

Начинался период, который получил название «холодной войны», – период противостояния Запада и СССР по всем основным вопросам современности.

Следует сказать, что и Советский Союз зачастую действовал как лидер «мирового пролетариата», врезаясь действительно национальными интересами, попирая некоторые международно-правовые нормы, в духе гегемонизма. Например, насильственно присоединил до войны независимые Прибалтийские республики Литву, Латвию, Эстонию, прикрыв оккупацию «добровольным согласием» народов. В подобных действиях СССР был очень похож на западные государства.

В октябре 1945 г. в соответствии с ранее принятыми решениями была создана Организация Объединенных Наций (ООН). Целью ООН было декларировано поддержание и упрочение международного мира и безопасности, развитие сотрудничества между государствами. Впрочем, на деле ООН также стала ареной противостояния.

Выводы

1. Итак, в середине XX века начался новый период в развитии международного сотрудничества и международного права. *Классический* период МП ушел в прошлое.

2. За этот период несколько раз менялось соотношение сил между основными центрами силы. В роли центров силы выступали отдельные европейские государства, которые вынуждены были в целях защиты государственных интересов объединяться в неустойчивые альянсы и блоки.

3. Государства Европы еще в доиндустриальную эпоху создали колониальную систему, нещадно эксплуатируя страны и народы других континентов. Был легализован правопорядок «метрополия – доминион (колония)» Одностороннего решения метрополии было достаточно для изменения границ доминиона, отторжения территории, насаждения внутреннего политического и правового режима, удобного «великой державе»

Европейские страны несли свою культуру в доминионы, прежде всего свой язык, свою религию, свое право, свои ценности. Ни о каких правах человека в колониях речь не шла. Государства западного цивилизационного типа должны нести историческую ответственность за уничтожение многих народов мира.

С экономической точки зрения отношения между государством-метрополией и колонией характеризовались *неэквивалентным обменом*. Из колоний вывозились ресурсы, материальные ценности, дешевая рабочая сила. В колонии направлялись инвестиции для разработки полезных ископаемых, в результате чего во многих таких странах была создана односторонняя структура экономики, изначально ориентированная на привязку к экономике метрополии.

4. В средние века международное правосознание представляло собой в основном правосознание суверенов, глав государств; массы практически не влияли на внешнюю политику и МП. Значение имели отдельные международно-правовые доктрины.

Буржуазные революции в Европе включили в процесс народные массы, привнесли идеи всеобщего мира и справедливости, отказа от захватнических войн, выборной власти, конституции, равноправия государств. В этих условиях формировалось международно-правовое сознание, складывалась доктрина и практика международного права.

5. Применение силы в отношениях между великими державами по поводу колоний, передела сфер влияний было разрешено и часто практиковалось.

Право на войну было бесспорным и делало международное право в целом явлением диспозитивным: государства путем соглашений могли отступать от любых норм.

В то же время начался цивилизационный «разворот» в сторону сотрудничества хотя бы по отдельным назревшим вопросам, которые требовали общего регулирования и порядка.

В международно-правовое регулирование внедрялся метод *многостороннего* решения вопросов и проблем. Стали создаваться международные организации в качестве институциональной основы многостороннего сотрудничества (в том числе Лига Наций – для решения проблемы применения силы и обеспечения международной безопасности).

6. В индустриальную эпоху европоцентризм изжил себя. В круг участников международного общения вошли США и Япония. США постепенно становятся лидером западного мира. Для своей экспансии они используют преимущественно экономические и финансовые инструменты, подкрепляя их военной силой и демонстрацией силы.

США стали первым государством в мире, применившим ядерное оружие против мирного населения. К сожалению, юридические кате-

гории «преступления против человечества» родились позднее, и США не понесли ответственности за него.

7 В противостоянии государств и их блоков с течением времени возрастает роль идеологии. Одна из таких идеологий – *фашизм* (нацизм) – была повержена и осуждена.

В то же время появились две новые глобалистские и экспансионистские идеологии, опасные для мира: *коммунизм* и *гегемонизм*.

Идеология *коммунизма* (марксизма-ленинизма), которую исповедовал Советский Союз, была нацелена на смену власти в государствах мира, на классовую вражду, несла дестабилизацию внутренних порядков.

Идеология государственного *гегемонизма*, главным носителем которой стали США, направлена на политический, экономический, военный контроль над другими государствами, народами и районами мира, на подчинение их себе, своей политике. США превратились в мирового жандарма, обеспечили себе доминирующие позиции в мире, присвоили право включать в сферу своих «жизненных интересов» территории других суверенных государств.

8. Международное право в индустриальную эпоху приобрело определенную системность. Сформировались основные (старейшие) отрасли МП, появились международно-правовые институты и принципы, заложившие основу для становления новых отраслей (международного экономического права, международного уголовного права и др.).

9 Началась универсализация международного права: обязательства по МП стали распространяться на все расширяющийся круг государств (МП вышло за пределы Европы).

10. В доиндустриальную эпоху система международных отношений закреплялась в основном конклюдентными действиями государств и международными обычаями. Договоры заключались, когда требовалась точность в интерпретации событий и в поведении государств, причем договоры часто нарушались.

Слабым оставался терминологический и теоретический аппарат МП, часто использовались аналогии цивилистики (например, применительно к свободе договоров, к «ничейным землям»).

Однако в индустриальную эпоху роль и число международных договоров, а также их воздействие на внутреннее право государств возросли.

11. Получила развитие борьба вокруг многих принципов и институтов МП: принцип сотрудничества, принцип разрешения споров мирными средствами, принцип наибольшего благоприятствования, режим ответственности государств за развязывание войны, режим репараций, режим возвращения государственных долгов, режим возмещения ущерба, причиненного иностранным собственникам, режим международных рек, правила и обычаи войны и др. Была запрещена торговля неграми.

Возникают основы дипломатического и консульского права, закрепляется принцип свободы открытого моря (практически было запрещено рассматривать моря и океаны как «ничейные земли» и, следовательно, присваивать, захватывать).

12. В этот период не были созданы устойчивые, справедливые и понятные механизмы ответственности государств за нарушение обязательств, поскольку главными нарушителями являлись сами великие державы.

Стала заметна избирательность в использовании МП. США, например, принимают или активно создают новые нормы, которые отвечают их интересам, и, наоборот, нарушают или не берут на себя обязательства, которые их интересам противоречат.

Так, интервенция США в Россию имела место в условиях, когда Соединенные Штаты юридически не находились в состоянии войны с Россией. Пребывание американских войск на российской земле было нарушением и конституции США, и международного права.

13. Таким образом, в данный период нормы международного права (и пробелы в нем) обслуживали государственные интересы великих держав – государств западного цивилизационного типа. Международное право складывалось и сложилось как право, далекое от морали и принципов справедливости.

14. Возможно, следовало бы рассматривать период становления и развития *классического* МП как период, состоящий из двух стадий:

- стадии *доиндустриального* общества;
- стадии *индустриального* общества.

Этап современного МП. Во второй половине XX века на основе Устава ООН сложилось и функционировало *современное* международное право. На его развитие повлиял ряд событий (явлений) определяющего значения:

- возникновение под эгидой СССР системы *социалистических* государств (в нее в той или иной степени в разное время входили Польша, Германская Демократическая Республика (Восточная Германия), Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Югославия, Албания, Китай, Вьетнам, Северная Корея, Монголия);

- распад колониальной системы, процесс деколонизации и появление на политической карте мира десятков новых – независимых – государств (развивающихся стран);

- распад СССР и *социалистической* системы, вступление этих государств в этап *переходной* экономики, т.е. перехода от государственной (административной, монополизированной) к рыночной (регулируемой) экономике, основанной на частной собственности;

- переход развитых государств западного цивилизационного типа к постиндустриальному типу государства и общества;

- появление глобальных проблем, которые в равной степени угрожают странам и народам.

Институциональной основой *современного* периода МП стала Организация Объединенных Наций. Согласно сложившемуся правопорядку государствам юридически запрещается вести агрессивную войну. Применение силы разрешено только в двух случаях: для отражения агрессии и в случае разрешения со стороны Совета Безопасности ООН.

Кроме того, государства мира были юридически повернуты в сторону *сотрудничества*. Это означает, что сотрудничество отныне – обязанность (а не просто право) государств. Такой «разворот» международно-правовой системы укрепил правопорядок и потребовал новых средств и методов международно-правового регулирования.

В международном праве этого периода четче и яснее стали права и обязанности государств, появились *императивные* нормы (нормы *jus cogens*). Такие нормы создаются международным сообществом в целом; государства не вправе отступать от них даже по договорам (такие договоры считаются ничтожными). Примером императивной нормы может служить запрет колониализма. Другими словами, в международном праве появилось некое скрепляющее ядро, основа системы.

МП окончательно превратилось в явление универсальное. Одновременно развились региональный и локальный уровни МП. Международное право стало преимущественно писаным правом; международные обычаи, которые прошли проверку временем, получили и получают закрепление в международных договорах.

С двустороннего и регионального уровня регулирования на многостороннее и универсальное международно-правовое регулирование переведены важнейшие вопросы жизни человечества и сотрудничества государств и народов.

Появились сотни новых международных организаций. Активизировались процессы региональной и межрегиональной экономической *интеграции*. Изменились и продолжают меняться внутренние и внешние функции государств.

Чрезвычайно усилилось влияние народов, гражданских обществ на формирование принципов внешней политики государств и норм МП.

У человечества и государств появились новые проблемы и вызовы, которые с объективной неизбежностью понуждают к совместным действиям.

МП приобрело сложную систему. Взаимное влияние МП и внутреннего права приобрело новое качество; зачастую их невозможно разграничить. Это новое качественное единство самостоятельных (автономных) систем можно назвать Глобальным правом.

Появились или развились нормативные блоки, воздействие которых на процесс регулирования международных отношений (отношений международного характера) заметно возросло: наднациональное право, транснациональное право.

Возросла роль и связь с МП таких нормативных блоков, как *мягкое* право, международная мораль.

Во второй половине XX века современное МП отражало мировой баланс сил, сложившийся после второй мировой войны и основанный на противостоянии двух общественно-политических систем – «социалистической» и «капиталистической»

Произошел идеологический раскол миропорядка на два противостоящих друг другу лагеря – центра силы (Запад и Советский Союз). Сложилась «биполярность» мироустройства. У каждого лагеря, помимо общих моральных ценностей, были и существенные различия в системе интересов, в представлении о справедливости и т.п.

Обе группы государств оказывали стратегическое влияние друг на друга: Запад влиял в сторону демократизации в СССР; Советский Союз – в сторону социализации капитализма, западных государств.

После распада СССР началась мировая перегруппировка сил. Под старой международно-правовой надстройкой де-факто сложилось новое мироустройство – «однополярный мир» во главе с США. Госу-

дарства западного цивилизационного типа и международные организации, которые поставлены под контроль таких государств, стали практиковать «двойные стандарты» при решении многих проблем и вопросов.

При этом США активизировали односторонние действия, принятие решений международного значения без учета интересов других государств и групп государств, т.е. приступили к корректировке МП в своих интересах. Обращает на себя внимание линия на экстратерриториальное применение внутреннего права (законов, судебных прецедентов) США.

Опасение вызывают методы, которыми США осуществляют идеологию гегемонизма. Внутри страны США все более заметно превращаются в «государство национальной безопасности», вовне – в «новую империю зла», которая цепляется за имеющиеся односторонние преимущества. Моральная свобода, с которой США готовы применить ядерное оружие, подтверждает эти опасения.

Политике однополярного мира противостоит другая тенденция – тенденция на «многополярный мир» (с несколькими центрами силы»).

Противостояние двух тенденций (с одной стороны, на «однополярный мир», на сохранение статус-кво при господстве США, с другой – на «многополярный мир», на учет интересов всех основных групп государств) – особенность сегодняшней стадии развития *современного* МП.

В современную – *постиндустриальную* – эпоху эксплуатация одних государств другими приобрела более тонкую и завуалированную форму. При колониальной системе существовала неприкрытая эксплуатация колоний метрополиями.

В *индустриальную* эпоху эксплуатация внешне независимых развивающихся государств приобрела форму экономической зависимости и привязки к экономикам развитых государств, например через интеграционные объединения.

В *постиндустриальную* эпоху начинается эксплуатация развитыми государствами, обладающими технологиями и наукой, всех остальных стран, которые не достигли соответствующего уровня развития культуры.

Не случайно США в качестве главной своей задачи видят в наше время защиту американской интеллектуальной собственности во всем мире.