

Международное право – важный инструмент международного общения в странах СНГ

Саматов О.Ж. *

Современное развитие сотрудничества обусловлено широчайшим спектром самых разных факторов, действующих в сфере международного общения и влияющих на характер взаимоотношений государств. Но есть одна область международных отношений, в которой сотрудничество имеет важное значение, – многостороннее взаимодействие. В соответствии с Уставом СНГ определены главные цели и принципы, на основе которых устанавливают многосторонние отношения государства – члены Содружества между собой (ст. 3 Устава СНГ). Таких принципов не более 14. *Некоторые из них повторяют общепризнанные принципы современного международного права.* Приведенный в ст. 3 перечень принципов не является исчерпывающим. Из всех перечисленных принципов необходимо особо выделить главный из них – *верховенство международного права в межгосударственных отношениях, – который лежит в основе многообразных форм сотрудничества государств СНГ и определяет природу и конкретное содержание нового типа международных отношений.*

Особо следует отметить, что *приоритет международного права признается и четко зафиксирован лишь* в конституциях России, Белоруссии, Кыргызстана и Таджикистана. В конституциях, например, Армении и Грузии оговаривается преобладающая юридическая сила только тех международных договоров, которые не противоречат конституции. В конституциях других стран – Азербайджана, Молдавии, Узбекистана и Туркменистана – не признается примат международного права. Порою складываются такие ситуации, в которых национальное законодательство ряда государств – членов Содружества ставится как бы выше норм международного права. Устав СНГ ни в коей мере не дает права вмешиваться в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства – члена Содружества. Современные национальные правовые системы стран СНГ оказывают влия-

* Саматов Орозбай Жусупбаевич – к.ю.н., докторант Института государства и права Российской академии наук.

ние на формирование норм международного права (например, двусторонние соглашения о режиме государственной границы отражают национальные законы о границах соответствующих граничащих стран. Такими документами, положившими основу сотрудничеству пяти государств, стали: *Соглашение об укреплении доверия в военной области в районе границы, подписанное 26 апреля 1996 г. в Шанхае, и Соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы, подписанное 24 апреля 1997 г. в Москве*).

Международное право, в свою очередь, влияет на национальное законодательство стран СНГ, и это влияние постоянно возрастает (например, в области обеспечения основных прав человека).

Ряд государств СНГ по конституции признает непосредственное (прямое) действие норм международного права на своей территории. Например, по Конституции России 1993 г. международное право является частью национальной правовой системы (п. 4 ст. 15 Конституции РФ).

В ряде государств СНГ ратифицированные международные договоры автоматически становятся частью национального законодательства.

Например, нормы современного международного права¹ теперь самым непосредственным образом воздействуют на внутреннюю жизнь новых независимых государств, и в частности Кыргызской Республики. В этой связи не случайно включение в Конституцию Кыргызстана положения о том, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Кыргызстана являются составной частью его правовой системы. Если международным договором Кыргызстана установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» (ст. 12 Конституции КР).

Актуальность правового статуса существенно возрастает в контексте той дискуссии, которая имеет место в отечественной юридической литературе по поводу точного определения сущности СНГ, т.е. международно-правовой природы Содружества.

Словарь-справочник в сфере международного права дает следующее определение: «Содружество Независимых Государств (СНГ) – межгосударственное объединение, созданное на основе соглашения об образовании Содружества Независимых Государств...»²

¹ По вопросам действия международного права в марте 1995 г. в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке состоялся Всемирный конгресс по международному праву «Международное право – язык международного общения».

С нашей точки зрения, приведенное определение не может в полной мере служить дефиницией СНГ, поскольку оно не устанавливает основного содержания такого понятия, каким является Содружество Независимых Государств, носит слишком общий характер, граничащий с примитивизмом. Действительно, само название СНГ говорит о том, что это межгосударственное объединение. Однако одно лишь название не дает логического определения понятия, не позволяет детализировать ключевые компоненты его основного содержания.

Думается, что в первую очередь, необходимо выяснить семантику слова «содружество». Различные словари трактуют его в качестве синонима слову «союз»³. В этой связи приходится констатировать, что название «Содружество Независимых Государств» идентично (является синонимом) такому (допустим гипотетически) понятию, как «Союз Независимых Государств». А если это действительно так, то тогда, по нашему мнению, создатели СНГ в свое время сознательно пошли на замену понятия «союз» словом «содружество», поскольку первое, с их точки зрения, несло в себе определенный негативный оттенок.

Таким образом, понятие «содружество» в полной мере является синонимом понятия «союз». Исходя из этого, диссертант вправе поставить вопрос о международно-правовой природе СНГ следующим образом: почему латинское понятие “confederation” – конфедерация (союз, объединение) нельзя рассматривать в качестве одного из вариантов определения СНГ? Ведь тот же словарь-справочник в сфере международного права трактует конфедерацию как форму «союза государств, при котором входящие в союз государства сохраняют свой суверенитет в полном объеме»⁴.

Разве государства – участники Содружества Независимых Государств не сохраняют свой суверенитет в полном объеме?

В основательной монографии Е.Г. Моисеева приводятся различные точки зрения ученых и специалистов относительно правового статуса

²Додонов В.Н., Панов В.П., Румянцев О.Г. Международное право. Словарь-справочник / Под общей ред. акад. МАИ, д.ю.н. В.Н. Трофимова. М., 1997. С. 302.

«Содружество – дружеское единение, союз». См.: Современный толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. М., 2004. С. 770. Знаменитый толковый словарь русского языка В.И. Даля таким образом трактует понятие «союз»: «тесная связь, дружба, условное согласие... Союзные державы... жить союзно – в согласии, в дружбе». См.: Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. М., 2000. С. 614.

⁴Додонов В.Н., Панов В.П., Румянцев О.Г. Указ. соч. С. 111.

Содружества⁵ Среди указанных позиций есть и такие, которые рассматривают СНГ в качестве «обыкновенной конфедерации» Думается, что наиболее оптимально в настоящий момент считать Содружество Независимых Государств «**квазиконфедерацией**»⁶

Поскольку компаративный анализ признаков конфедерации и Содружества Независимых Государств позволяет с достаточной долей уверенности констатировать, что СНГ – это межгосударственное объединение нового типа, находящееся между смысловыми границами понятия «конфедерация» и семантическими пределами такого межгосударственного образования, каким является Британское Содружество Наций.

С нашей точки зрения, определение СНГ, данное Е.Г. Моисеевым в уже неоднократно упомянутой монографии⁷, не в полной мере раскрывает международно-правовую сущность Содружества, поскольку формулировка «региональная международная организация» несет в себе слишком общие черты и не вполне адекватно передает основное содержание рассматриваемого понятия.

Почему автор считает определение «квазиконфедерация» применительно к СНГ наиболее оптимальным и точным в данный момент? Да потому, что большинство признаков конфедерации⁸ совпадает с теми признаками, которыми обладает Содружество Независимых Государств.

В качестве еще одного аргумента необходимо привести тот факт, что СНГ представляет собой союз государств с весьма широкой сферой совместной деятельности, включающей (согласно основополагающим документам) внешнюю политику, коллективную безопасность

⁵ Моисеев Е.Г. Указ. соч. С. 54-60.

⁶ Квази... (от лат. quasi) – якобы, как будто, часть сложных слов, соответствующая по значению словам «мнимый», «почти», «близко». См.. Универсальный энциклопедический словарь. М., 2000. С. 557-558.

⁷ Е.Г. Моисеев считает, что «...Содружество Независимых Государств является региональной международной организацией». См.. Моисеев Е.Г. Указ. соч. С. 58, 60). Однако, по нашему мнению, эта дефиниция, которая «лежит на поверхности», поскольку сам же Г.Е. Моисеев приводит в своей работе факт предоставления (при помощи резолюции ГА ООН № 48/237) СНГ статус наблюдателя ООН именно в качестве международной региональной организации. См.. Там же.

⁸ Для конфедерации характерны следующие признаки:

- конфедерация образуется на основе соответствующих международных договоров;
- субъекты конфедерации имеют право свободного выхода из нее;
- суверенитет в конфедерации принадлежит государствам, входящим в ее состав (никакие решения союзной власти не имеют силы без согласия субъектов конфедерации);

и оборону К данным, классически присущим конфедерации сферам совместной деятельности необходимо также добавить и область экономики. Кроме того, в процессе практической деятельности СНГ было создано большое количество координирующих органов. Содружество относится к той же категории, что и международные межправительственные организации (то есть является производным от воли государств, его создавших). Международная правосубъектность СНГ составляет его главное свойство, неотъемлемый атрибут существования. Эта правосубъектность не нуждается в дополнительном признании со стороны третьих государств или со стороны иных международных организаций.

Однако признание СНГ в качестве квазиконфедерации вовсе не означает позитивной или негативной оценки уровня институционального оформления отношений между государствами-участниками, а также фактического состояния дел в Содружестве.

Невозможно отрицать того очевидного факта, что в основополагающих соглашениях о создании Содружества содержится ряд положений, позволяющих вести речь о том, что СНГ присущи определенные конфедеративные начала. В первую очередь, оно представляет собой объединение, которое было создано для достижения определенных общих (совместных) целей. Содружество координирует действия государств-членов в ряде направлений их деятельности, тем самым в определенной степени ограничивая суверенитет входящих в Содружество государств. Рассматриваемое объединение может быть расторгнуто исключительно по воле его членов.

-
- в предмет ведения конфедерации входит небольшой круг вопросов (обычно, войны и мира, внешней политики, формирование единой армии, системы коммуникаций и т.п.);
 - в конфедерации образуются только те государственные органы, которые необходимы для решения задач, особо выделенных по договорным актам;
 - постоянно действующие государственные органы конфедерации лишены властных полномочий;
 - субъектам конфедерации принадлежит право нуллификации, т.е. отказа в признании или отказа в применении актов союзной власти;
 - бюджет конфедерации формируется за счет добровольных взносов ее субъектов;
 - субъекты конфедерации имеют право устанавливать таможенные и иные ограничения, препятствующие передвижению лиц, товаров, услуг и капиталов;
 - как правило, в конфедерации отсутствует единая система денежного обращения;
 - воинские формирования набираются субъектами конфедерации, причем нередко сохраняется их двойное подчинение органам конфедерации и ее субъектов;
 - в конфедерации отсутствует союзное гражданство.

См.: Додонов В.Н., Панов В.П., Румянцев О.Г. Указ. соч. С. 112.

Уже упомянутый ранее словарь-справочник констатирует: «Конфедерация (лат. confederatio – союз, объединение) – форма союза государств, при которой входящие в союз государства сохраняют свой суверенитет в полном объеме. Кроме того, она сочетает в себе черты как международно-правовой, так и государственной организации.

В настоящее время в мире существует только одно образование, обладающее признаками конфедерации, – Европейский Союз. В разное время конфедерациями были: Австро-Венгрия – до 1918 г., Швеция и Норвегия – до 1905 г., США – с 1781 по 1789 г., Швейцария – с 1815 по 1848 г. С 1958 по 1961 г. конфедерацию составляли Египет и Сирия, с 1982 по 1989 г. – Гамбия и Сенегал»⁹

Австрийский исследователь Ф. Эрмакора излагает понятие конфедерации, которое сложилось в западноевропейской науке, отмечая, что с XIX века конфедерациями стали называться образования, создаваемые государствами для достижения общих целей. При крайней неопределенности и расплывчатости понятия конфедерации главным в нем является то, что это «ассоциация двух и более суверенных государств, в которой суверенитет членов сохраняется»¹⁰. К конфедерациям относятся, пишет он, все виды объединений государств: унии, альянсы, союзы и так далее – все то, что ныне объединяется термином «международные организации»¹¹. Те из них, которые содержат черты национальности, приближаются к федеративному государству.

Содружество *в широком смысле данного слова* представляет собой синтез различных видов связей. Для его определения было бы желательно опираться на уставные положения СНГ. Но таковые по своей сущности должны содержаться исключительно в основополагающих документах, принятых всеми двенадцатью участниками Содружества при помощи консенсуса. Однако ни одного такого документа в рамках СНГ нет. Это относится даже к Соглашению о создании СНГ от 8 декабря 1991 г. (при ратификации Соглашения 10 декабря 1991 г. Верховный Совет Украины сделал целый ряд оговорок, в том числе принципиального характера. Более того, в текст Соглашения в одностороннем порядке были внесены изменения). Как это явствует из списка участников других важнейших документов – Устава, Договора об Экономическом Союзе и Договора о коллективной безопасности, –

⁹ См.: Додонов В.Н., Папов В.П., Румянцев О.Г. Указ. соч. С. 111.

¹⁰ См.: Ermacora F. Confederations and other unions of States // Encyclopedia of Public International Law. Amsterdam, Ins. 10. States. P. 61-65.

¹¹ Ibidem.

сказанное в полной мере относится и к названным документам.

Принятые на Минском и Алма-Атинском многосторонних совещаниях 1991 г. *учредительные документы Содружества Независимых Государств* определили *принципы и основные направления работы новой организации*, ее цели и задачи. Правовые основы организации и деятельности СНГ получили дальнейшее развитие в Уставе Содружества¹², принятом на Совете глав государств, состоявшемся 22 января 1993 г. После ратификации большинством государств – членов СНГ Устав Содружества вступил в силу. Тогда же были определены принципы и правовые основы, на которых создавались СГГ и СГП: равноправное представительство всех стран-членов в уставных, межгосударственных и межправительственных органах СНГ, открытый характер организации для других стран, принятие решений СГГ и СГП методом консенсуса.

Устав СНГ по своей правовой природе является многосторонним договором стран-членов, в котором они выразили желание закрепить сложившуюся практику экономического, военно-политического и научно-технического взаимного сотрудничества и выразили решимость всесторонне развивать сотрудничество в дальнейшем и в других областях.

Цели, для достижения которых было образовано СНГ, следующие:

- сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях;
- всестороннее и сбалансированное экономическое и социальное развитие государств-членов в рамках общего экономического пространства, межгосударственная кооперация и интеграция;
- обеспечение прав и основных свобод человека в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами СБСЕ;
- сотрудничество между государствами-членами в обеспечении мира и международной безопасности, осуществление эффективных мер по сокращению вооружений и военных расходов, ликвидации ядерного и других видов оружия массового уничтожения, достижению всеобщего и полного разоружения;

¹² Устав СНГ // Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств «Содружество». 1993. № 1(9). С. 23-27. Бюллетень международных договоров. 1994. № 1. С. 4-14; Международные акты о правах человека: Сборник документов / Сост. д.ю.н., проф. В.А. Карташкин, д.ю.н., проф. Е.А. Лукашева. 2-е изд., доп. М., 2002. С. 834-843.

- содействие гражданам государств-членов в свободном общении, контактах и передвижении в Содружестве;
- взаимная правовая помощь и сотрудничество в других сферах правовых отношений;
- мирное разрешение споров и конфликтов между государствами Содружества¹³

Цели учредительных договоров и Устава СНГ выражают интересы народов заключивших их государств-членов. Создавая юридическую основу для дальнейшего развития дружбы, сотрудничества в различных областях и взаимной помощи стран СНГ, международные договоры являются гарантией независимости этих стран.

В целях более детального анализа базовых компонентов международно-правовой природы СНГ необходимо воспроизвести в полном виде ст. 1 Устава Содружества:

«Содружество основано на началах суверенного равенства всех его членов. Государства-члены являются самостоятельными и равноправными субъектами международного права.

Содружество служит дальнейшему развитию и укреплению отношений дружбы, добрососедства, межнационального согласия, доверия, взаимопонимания и взаимовыгодного сотрудничества между государствами-членами.

Содружество не является государством и не обладает наднациональными полномочиями»¹⁴

Таким образом, в самой первой, ключевой, статье Устава СНГ ничего не сказано о том, что Содружество представляет собой международную организацию, является субъектом международного права, правомочным заключать международные договоры. Однако стоит заметить, что в процессе своей практической деятельности СНГ заключает подобного рода договоры, например: «Соглашение между СНГ и Республикой Беларусь об условиях пребывания Исполнительного секретариата СНГ на территории Республики Беларусь», а также соглашения о сотрудничестве с рядом секретариатов других международных организаций.

¹³ См.: Устав Содружества Независимых Государств // Международные акты о правах человека: Сборник документов / Сост. д.ю.н., проф. В.А. Карташкин, д.ю.н., проф. Е.А. Лукашева. 2-е изд., доп. М., 2002. С. 834-835.

¹⁴ Устав Содружества Независимых Государств // Международные акты о правах человека: Сборник документов. С. 834.

Необходимо особо выделить тот факт, что СНГ было создано по волеизъявлению суверенных и равноправных государств при помощи заключения соответствующего международного договора, придающего самой сущности рассматриваемого объединения международно-правовую основу, являющуюся предметом регулирования международного права.

Сложность ситуации с дефиницией СНГ усугубляется еще и тем обстоятельством, что общепризнанного определения понятия «международная межправительственная организация» в настоящий момент не существует. Квинтэссенция многочисленных доктринальных определений рассматриваемого понятия включает в себя следующие основные элементы:

- эта организация должна быть объединением суверенных государств;
- данное объединение должно быть учреждено договором межгосударственного характера на постоянной основе;
- обязательно наличие постоянных органов;
- объединение должно быть наделено международной правосубъектностью;
- оно действует в целях достижения совместных целей в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

В декабре 2005 г. Содружеству Независимых Государств исполняется 14 лет. За прошедшее с момента создания СНГ время было принято более тысячи документов международного характера, создано несколько десятков координирующих органов, имело место большое количество встреч на высшем уровне.

Таким образом, многолетняя практическая деятельность Содружества и имидж СНГ в сознании мирового сообщества доказали в действительности тот факт, что Содружество Независимых Государств является международной (межгосударственной, межправительственной) организацией, жизненно важные интересы которой лежат в соответствующем регионе мира и международно-правовую природу которой можно охарактеризовать одним емким понятием «квазиконфедерация».

С нашей точки зрения, формулировка, содержащаяся в ст. 1 Устава СНГ и гласящая о том, что Содружество «...не обладает наднациональными полномочиями», требует особого уточнения.

Известно, что уже с момента образования СНГ консенсуальный способ принятия решений вошел в практику в качестве основополагающего принципа деятельности всех органов Содружества. Так, ст. 23 Устава СНГ гласит о том, что «Решения Совета глав государств и Совета глав правительств принимаются с общего согласия – консенсусом. Любое государство может заявить о своей незаинтересованности в том или ином вопросе, что не должно рассматриваться в качестве препятствия для принятия решения»¹⁵

Таким образом, консенсус возможно определить как метод принятия решения, при котором отсутствует официальное возражение хотя бы одного из государств-участников, выдвигаемое им в качестве представляющего препятствие для принятия решения по рассматриваемому вопросу

В интересной и содержательной статье А.В. Куликова о методах принятия решений в международных организациях¹⁶ говорится о том, что любое государство-участник до включения в действие процедуры консенсуса может заявить о своей незаинтересованности в том или ином вопросе и таким образом отказаться от участия в обсуждении и вынесении решения по этому вопросу, что, по общему правилу, не может служить препятствием для принятия решения.

Наделение сторон подобным правом является существенным новшеством в понятии консенсуса и (с точки зрения автора статьи) было унаследовано от экономических организаций бывших социалистических стран, в которых аналогичный порядок применялся в рамках метода единогласия. Данное положение не ущемляет ничьих прав, ибо все стороны презюмируются заинтересованными и согласие их обязательно для одобрения решения до тех пор, пока они сами добровольно и по своей инициативе не заявят о противном. Кроме того, замечает А.В. Куликов, авторы данной концепции последовательно сокращают круг государств, для которых принятое таким образом решение обязательно, до тех, кто явно или молчаливо с ним согласился: «решение обязательно для всех государств-участников, участвовавших в его принятии», на тех же, кто отказался от этого участия, решение не распространяется. К сожалению, форма, в которой государство-участник

¹⁵ Устав Содружества Независимых Государств // Международные акты о правах человека: Сборник документов. С. 839

¹⁶ Статья представляет собой отрывок из бакалаврской работы автора, обучавшегося в то время на юридическом факультете Московского государственного лингвистического университета по специальности «юрист-международник».

может заявить о своей незаинтересованности, не регламентирована, очевидно, именно поэтому многие решения, принимаемые, например, Советами глав государств и глав правительств, оформляются так же, как и международные договоры, – т.е. «подписываются главами государств или главами правительств, в них указывается, какие государства это решение не подписали либо сформулировали оговорки и в чем их суть» (Следует помнить, что формулирование оговорок государств к решениям, принятым консенсусом, не предусмотрено. Если же такой факт все-таки имеет место, то оговорки не признаются таковыми, а считаются либо заявлениями общего характера, либо выражением незаинтересованности государства в решении в какой-либо его части, или же они объявляются «несовместимыми с объектом и целью международной договоренности»)¹⁷

А.В. Куликов также пишет о том, что новшеством в мировой практике является и законодательное закрепление в СНГ приоритетности совместных решений, принятых на основе консенсуса, в качестве одного из принципов межгосударственных отношений как внутри Содружества, так и с государствами за его пределами¹⁸

Упомянутый автор определяет консенсус в качестве метода разработки и принятия решения без проведения голосования, который представляет собой процедуру достижения общего согласия, выражающегося в отсутствии формально внесенных возражений со стороны любого участника по существу рассматриваемого вопроса¹⁹. А.В. Куликов особо подчеркивает, что выработка взаимоприемлемого решения осуществляется путем согласования позиций при помощи различных согласительных процедур, разного рода дискуссий, переговоров и неофициальных консультаций. Принятые таким образом документы обязательны и обладают высшей силой для всех участников форума. В случае невозможности достижения общего согласия (в качестве крайней меры), несоблюдения особых требований, предусмотренных правилами процедуры в отношении данной формы волеизъявления государств, или по соответствующему требованию любого полноправного участника вопрос ставится на голосование или передается в вышестоящий орган. Консенсус – понятие неоднозначное, многообразно

¹⁷ См., Куликов А. В. Методы принятия решений в международных организациях и на международных конфедерациях // Московский журнал международного права. 2000. № 3/39. С. 204.

¹⁸ Куликов А. В. Указ. соч. С. 205.

¹⁹ Там же.

воплощающееся в практической деятельности международных организаций и конференций, каждая из которых вносит определенные новшества или сообщает определенные особенности данной конкретной модели данного метода. Автор настоящей статьи солидарен с мнением А.В. Куликова относительно того, что в Содружестве консенсус выступает в качестве главного принципа работы всех органов и ключевыми особенностями его являются: право сторон заявить о своей незаинтересованности в том или ином вопросе, что не является препятствием для принятия решения; недопустимость формулирования оговорок к таким решениям, а также признание их приоритетности²⁰

В контексте изложенного ранее возможно сделать вполне однозначный вывод: формулировка ст. 1 Устава СНГ, гласящая о том, что «Содружество... не обладает наднациональными полномочиями», **носит условный характер**. Условность данной формулировки заключается в том, что, с одной стороны, действительно Содружество не обладает наднациональными полномочиями в том смысле, что объединение (как Общее) не может диктовать (навязывать) свою волю государству – члену СНГ (как Части указанного Общего). Однако в результате применения консенсуального механизма в процессе принятия решений, которые (после момента их принятия) становятся обязательными для всех членов Содружества, СНГ – в действительности – приобретает (и реализует!) наднациональные полномочия.

Поэтому, по нашему мнению, в данном случае наблюдается уникальное явление в международно-правовой практике, когда в основополагающем документе (Уставе) международной организации декларируется тезис об отсутствии наднациональных полномочий, а в реальности достигается обратное при помощи консенсуса.

Следовательно, опыт СНГ дает весьма ценный материал для осмысления того, что консенсус (как метод принятия решений в международных организациях) еще не исследован с исчерпывающей полнотой на теоретическом уровне и, думается, что еще не в полной мере использованы потенциальные возможности данного метода в урегулировании взаимоотношений субъектов международного права.

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что с точки зрения автора, Содружество Независимых Государств в настоящий момент представляет собой региональную международную организацию нового вида, которую возможно охарактеризовать как **квазиконфедерацию**.

²⁰ Там же.

В декабре 2005 г Содружеству Независимых Государств исполняется 14 лет. Прошедшее десятилетие показало, что сегодня Содружество является оптимальной формой развития многостороннего сотрудничества в интересах всех стран, которые оно объединяет. Углубление партнерства в рамках СНГ идет в русле общемировых тенденций и отвечает национальным интересам государств-участников. Вместе с тем ясно, что это длительный и сложный процесс, параметры которого определяются степенью заинтересованности участников в тех или иных формах взаимодействия.

Распад СССР поставил перед бывшими союзными республиками неотложную и беспрецедентную по масштабам задачу радикального переустройства политических, экономических отношений на обширном евроазиатском пространстве. Содружество Независимых Государств возникло как ответ на этот исторический вызов. Подписанные в декабре 1991 г Соглашение о создании СНГ, Протокол к нему и Алма-Атинская декларация, определив принципы отношений между новыми независимыми государствами, сформулировали условия для решения широкого спектра непростых проблем, связанных с распадом СССР

Были урегулированы вопросы, касавшиеся ядерного оружия, выполнения международных договоров о разоружении и контроле над вооружениями, правопреемства, включая в основном вопросы собственности. Был осуществлен согласованный переход от единой армии к созданию национальных вооруженных сил государств – участников СНГ

Думается, что в перспективе организационно-структурное развитие Содружества пойдет по магистральному направлению: по пути тяготения к федерации, однако при этом, очевидно, определенная часть государств – членов СНГ выйдет из состава Содружества (например, заявление Туркменистана как ассоциированного члена и ряд высказываний официальных лиц Грузии). Таким образом, несомненна заслуга СНГ в том, что размежевание бывших союзных республик прошло упорядоченно и не вызвало глубоких геополитических потрясений. Содружество выступило структурообразующим фактором создания принципиально новых межгосударственных отношений на основе международного права при сохранении складывавшейся веками дружбы народов государств-участников.