

международного права, для оказания содействия в международно-правовых вопросах. Принятием этого обращения ассоциация международного права завершила работу своего XXXV ежегодного собрания.

О.Н. ЖУРЕК
Т.М. КАЛИНИНА
М.М. ПЕТРОВ

В РЕДАКЦИОННОМ СОВЕТЕ ЖУРНАЛА

5 февраля 1992 г. состоялось совместное заседание Редакционного совета и Редколлегии журнала.

С кратким докладом о работе журнала за истекший год, о главных тематических направлениях, основных рубриках, рабочих органах журнала выступил его главный редактор Ю.М. Колосов. По его мнению, курс журнала на приоритетное освещение тематики прав человека, вопросов международной безопасности, проблем отношений между бывшими советскими республиками (в документах и в теоретическом ракурсе), правовых аспектов предпринимательской деятельности (рубрика "Право и бизнес") является правильным и перспективным. В издании журнала существует ряд трудностей и нерешенных проблем: не налажен выпуск английского издания, требует расширения штат сотрудников журнала, а также состав Редколлегии и Редсовета (от всех территорий бывшего Союза по представителю). Следует наладить постоянные контакты с научными центрами бывших республик: у нас общая правовая школа, много общих правовых проблем. Для этого потребуются служебные командировки сотрудников, их материальное обеспечение.

Главный редактор поставил вопрос о переименовании журнала. В связи с распадом Советского Союза было предложено переименовать его в "Московский журнал международного права" (по месту издания).

Выступивший А.П. Сурков, кандидат юридических наук, член Редколлегии, заметил, что изменилась ситуация. Какова теперь должна быть идеологическая направленность журнала? Думается, что в первую очередь, как и прежде, — знакомить читателей с тем, каково есть международное право. Смысл журнала — единение ученых. Должен быть усилен интерес к законодательной деятельности бывших республик. Может быть, следует ввести рубрику "Правовая трибуна ближнего зарубежья" — с экспертизой принятых

в республиках законов, заключенных ими договоров. Следует шире освещать международный опыт, публиковать тексты законов государств Содружества, регулирующих различные аспекты их внешнеэкономической деятельности.

Взявший затем слово издатель и один из соучредителей журнала, директор издательства "Международные отношения" Б.П. Ляхачев поддержал мысль об отражении в журнале международной практики по самым актуальным вопросам. Уточняя мысль о публикации документов, он сказал: "Принят в бывшей республике закон — посмотри в журнал, и он там есть с оценкой основных его положений. Необходимы публикации текущего законодательства".

Член Редсовета, доктор юридических наук С.А. Малинин согласился с этим, но заметил, что все же это журнал международного права и поэтому следовало бы давать комментарии конвенций, показывать, как закреплены стандарты в международно-правовом оформлении.

Член Редсовета, доктор юридических наук О.И. Тиунов положительно оценил рубрику "Документы", где публикуются принятые законы (и хорошо, что с комментариями), но отметил, что следовало бы давать и экспертную оценку проектам. Быть может, это еще полезнее. В этом случае расширится круг потребителей — и Верховный Совет России, и Российский МИД. Такие публикации были бы весьма полезны и парламентариям.

Член Редколлегии, доктор юридических наук Е.Г. Ляхов обратил внимание членов Редсовета на то, что такому изданию нужно сохранять академичность. Журнал вместе с тем должен быть источником информации. Можно было бы давать информацию не только в самих номерах, но и печатать специальные приложения: 1) по отдельным темам; 2) по отдельным республикам.

В полемически заостренном выступлении Ю.Н. Малеев, член редколлегии, доктор юридических наук, заявил: "Нынешняя обстановка, когда на смену партийной мафии пришла мафия "теневиков", такова, что "власти" не нужны профессионалы, разбирающиеся в международном (или другом) праве. Сейчас руководству не нужны право, закон, законность, но мы пригодимся завтра. Поэтому уже сейчас надо готовить профессионально грамотных людей".

По мнению члена Редколлегии, доктора юридических наук К.А. Бекяшева, журнал неплохой, но есть резервы для совершенствования. Желательно ввести специальный раздел "Международные организации", где необходимо давать квалифицированную оценку международным судебным органам и принимаемым ими решениям; давать библиографии советских и зарубежных публикаций по международному праву, с разбором серьезных зарубежных работ, — это

полезно и преподавателям, и студентам, и научным сотрудникам. Больше ориентироваться на аудиторию практиков и анализ практики.

Член Редсовета Г.В. Игнатенко отметил: журнал нравится всем, с кем он говорил, и по стилю, и по оформлению. Большинство статей лучше, чем в других изданиях. Но не следует пытаться охватить все: лучше несколько постоянных, хорошо освещаемых групп вопросов, чем время от времени обо всем. Видимо, актуальными следует считать три-четыре направления и генеральным – права человека. Это и самая важная, и все пронизывающая сфера, и универсальная. Причем не "Международное гуманитарное право" – оно понимается все же как права человека в период вооруженных конфликтов, – а, например, "Права человека: вопросы теории и практики". Другая важная рубрика – "Вопросы внешней политики и чистая практика: инвестиции, акции" и т.п. Не нужно печатать библиографии: лучше освободить место для законов с комментариями, обзора законодательства бывших республик. Давать не только документы стран Содружества (11 республик), но и других стран.

Соучредитель журнала, директор МГИМО, доктор исторических наук А.И. Степанов поддержал уже высказанную мысль о благодарности сотрудникам журнала за работу. Журнал получился хороший – свой профиль, концептуальный и научный подход. Следует делать больший упор на практику, вопросы бизнеса. Можно было бы освещать проблемы развития рыночной экономики, давать интервью с известными лицами (К. Боровой, Кристиансен – бывший директор "Дойче банк"). Хорошо бы расширить формы подачи материала – давать анализ, прогнозы (!), дискуссии (!), интервью с государственными и общественными деятелями.

Институт готов оказывать журналу финансовую помощь и прямо, и посредством содействия в публикации коммерческой рекламы.

ПЛЕНУМ СОЮЗА ЮРИСТОВ

16 января 1992 г. состоялся Пленум Центрального совета Союза юристов. Он рассмотрел широкий круг вопросов, среди которых: о задачах Союза юристов в связи с образованием Содружества Независимых Государств; об изменениях в Уставе Союза юристов, вытекающих из его нового правового статуса; о плане основных мероприятий Союза юристов на 1992 год; другие вопросы.

На Пленуме отмечалось, что Союз юристов в прошлом году продолжал работу по созданию организации юристов России. Обра-