

ПУТИ И ФОРМЫ ЕВРОПЕЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА (ШЕСТАЯ СЕССИЯ АКАДЕМИИ ЕВРОПЕЙСКОГО ПРАВА)

К.И. Королев*

С 26 июня по 14 июля 1995 г. флорентийской Академией европейского права проводилась очередная, шестая летняя сессия. Проведение такого рода мероприятий является одной из главных форм деятельности академии. В ходе них слушатели изучают два основных курса: право Европейского сообщества и защиту прав человека в Европе. Кроме этого проводятся семинары по отдельным вопросам экономического развития ЕС, актуальным вопросам деятельности Совета Европы. В работе сессии наряду с представителями западноевропейских стран принимают участие юристы из стран Центральной и Восточной Европы, Балтии, СНГ, в том числе из России. Всего их было около 100 человек.

Академия действует в рамках так называемого Европейского университетского института, являющегося научным центром, созданным странами — членами Европейского союза. Он призван осуществлять исследовательскую деятельность в Европе, сохранять, изучать и развивать научное и культурное наследие стран Европы во всем его единстве и многообразии. В этих целях институт осуществляет межотраслевые исследовательские программы по ключевым вопросам, с которыми сталкивается современное европейское общество, в том числе по проблемам поиска путей европейского строительства. Институт проводит фундаментальные исследования в области общественных наук, истории, экономики и права. Идея создания такого научного центра была выдвинута в 1955 году на встрече министров иностранных дел шести европейских стран, однако в полном объеме институт начал работать с 1976 года. В 1990 году институтом была создана Академия европейского права, уже проведшая к настоящему моменту шесть летних сессий, материалы которых ежегодно публикуются в «Сборнике лекций Академии европейского права».

Летом 1995 года выступили с обзорными лекциями: Э.Ноэль — почетный Генеральный секретарь Комиссии Европейских сообществ, Почетный президент Европейского университетского института; Т.Падоа-Скиоппа — заместитель генерального директора

* Заместитель начальника отдела международных связей Международно-правового управления Минюста РФ, советник юстиции I класса.

Банка Италии; А.Кассезе — Председатель Международного Суда ООН по бывшей Югославии. Специализированные доклады представили профессора: Р.Эррера (член Государственного совета Франции) — «Выдача преступников и права человека»; П. ван Дайк (член Государственного совета Нидерландов) — «Судебная защита прав человека в Европе: инструменты и процедуры»; А.Джемшевский (начальник Отдела сотрудничества со странами Центральной и Восточной Европы в области прав человека, Управление по правам человека Совета Европы) — «Существенный пересмотр контрольного механизма Европейской конвенции по правам человека: одиннадцатый протокол»; Джо Шоу (профессор европейского права, Университет г. Лидо, Великобритания) — «Европейское гражданство»; Ф.Дж.Джэкобо (адвокат, Суд Европейских сообществ) — «Актуальные вопросы деятельности Суда Европейских сообществ»; Ф.Дж.Снайдер (профессор европейского права, Европейский университетский институт) — «Конституционное право Европейского союза»; Н.Райх (декан Бременской школы права) — «Европейская экономическая конституция — хартия для граждан?»; М. Маресо (директор Европейского института, Университет г. Гент, Бельгия) — «Отношения Европейского союза со странами Центральной и Восточной Европы»; П. Торнберри (профессор международного права Кильского университета, Великобритания) — «Защита национальных меньшинств».

Представляется, что среди многих актуальных вопросов европейской правовой и политической жизни, рассмотренных в ходе сессии, особое значение для России накануне ее принятия в Совет Европы и в связи с развитием ее отношений с Европейским союзом имеют, в частности, предстоящее изменение механизма судебной защиты прав человека в рамках Совета Европы, а также правовые и институциональные вопросы осуществления внешней политики Европейского союза, в том числе и в отношении нашей страны. В этой связи особого внимания заслуживают два доклада.

В докладе проф. А. Джемшевского был дан подробный анализ одиннадцатого протокола к Европейской конвенции по правам человека. Этот протокол, ставший результатом Венской (1993 г.) встречи глав государств и правительств стран — членов Совета Европы, был открыт для подписания 11 мая 1994 г. Он подписан всеми странами — членами Совета Европы и ратифицирован по состоянию на июнь 1995 года Болгарией, Чешской Республикой, Кипром, Венгрией, Исландией, Литвой, Мальтой, Словакией, Словенией, Швецией и Великобританией.

Основным направлением проводимой на основании этого протокола реформы является замена ныне действующей контрольной системы, включающей Европейскую комиссию по правам человека

и Европейский суд по правам человека, на постоянно действующий Европейский суд по правам человека, в который получают прямой доступ любые возможные истцы (государства — члены Совета Европы, на которые распространяется действие этого протокола, отдельные лица, группы граждан, неправительственные организации). При этом на предварительной стадии судебная коллегия, состоящая из трех человек, будет рассматривать вопрос о принятии к производству данного дела. Дело будет принято к рассмотрению, если хотя бы один из судей выскажется за это. Окончательное решение по делу в большинстве случаев будет вынесено Палатой в составе семи судей. Лишь в исключительных случаях по поводу разрешения наиболее важных и сложных дел решение будет выноситься Большой палатой, состоящей из 17 судей. В целях всестороннего и полного понимания соответствующей правовой системы в заседаниях Большой палаты предусмотрено участие судьи — представителя той страны, интересы которой затронуты в данном деле.

Все иски о защите прав граждан будут направляться непосредственно в суд. Комитет министров уже не будет определять подсудность дел, хотя и сохранит имеющуюся у него важную роль по исполнению решений суда. Право на индивидуальную жалобу будет безусловным, а юрисдикция суда в отношении споров между государствами — полной.

Таким образом, будут, как и ныне, сосуществовать как индивидуальные жалобы граждан, так и иски со стороны государств. При этом приемная суда, имея данные об истцах, сможет в случае необходимости запрашивать у них необходимую дополнительную информацию. После этого ходатайство поступает в Палату и по нему назначается судья-докладчик. Если судья-докладчик убежден, что данное дело подлежит рассмотрению судом, он не выносит его на рассмотрение на предмет подсудности коллегии из трех судей. В этом случае вынесенное на рассмотрение дело подлежит оценке его подсудности со стороны самой Палаты. В ходе подготовки дела к рассмотрению судья-докладчик устанавливает контакт со сторонами и ведает всеми необходимыми материалами, он может также запросить у сторон дополнительные сведения. Слушание дела проводится Палатой, которая предлагает сторонам решить дело мировой сделкой. Если сторонам сделать это не удастся, суд выносит свое решение. В случае вынесения решения по принципиальному вопросу и при необходимости отступления от решения данного дела на основании обычного права Палата может по своему усмотрению направить дело в Большую палату. При этом необходимо согласие всех участников спора.

После вынесения решения по делу стороны имеют в своем распоряжении три месяца для его обжалования в Большой палате. Пять судей — членов Большой палаты решают вопрос о принятии обжалования к производству. Решение Палаты является окончательным, если нет оснований для передачи дела в Большую палату. В соответствии с международным правом решение суда является обязательным и окончательным. Как и ныне, Комитет министров осуществляет контроль за исполнением судебного решения.

Осуществляемые изменения были обусловлены увеличением количества и возрастанием сложности ходатайств, расширением числа государств — членов Совета Европы. Проводимая реформа призвана повысить эффективность механизма защиты прав человека, приблизить его к гражданам, ускорить судебную процедуру.

В результате осуществляемых изменений и российский гражданин после принятия нашей страны в Совет Европы получают прямой доступ к действенной системе защиты прав и свобод человека, какой призван стать Европейский суд по правам человека.

Выступление проф. М.Маресо было посвящено вопросам развития сотрудничества Европейского союза со странами Центральной и Восточной Европы, а также Россией и бывшими республиками СССР. Основными инструментами развития такого сотрудничества являются Соглашения об ассоциации — «Европейские соглашения» для стран Центральной и Восточной Европы и Соглашения о партнерстве и сотрудничестве для России и ряда других бывших республик СССР. Первым опытом в этом направлении было заключение в декабре 1993 года Европейского соглашения об ассоциации между Европейскими сообществами и странами — участницами ЕС, с одной стороны, и Республикой Венгрия — с другой. Посвященное в значительной своей степени решению торговых, экономических, культурных и финансовых вопросов сближения договаривающихся сторон, это соглашение в преамбуле содержало важное политическое заявление о том, что конечной целью для Венгрии является членство в Сообществе. Это соглашение стало базовым документом и для развития отношений ЕС с другими странами.

Базовым элементом двусторонних отношений Европейского союза и России является подписанное в июне 1994 года Соглашение о партнерстве и сотрудничестве. Это соглашение является шагом вперед по сравнению с Соглашением о торговле, коммерческом и экономическом сотрудничестве, подписанным ЕС и бывшим СССР в 1989 году. Оно впервые устанавливает рамки для политического диалога, создает всеобъемлющую правовую базу для внешнеэкономических связей и политического диалога на самом высоком уровне, открывает широкие возможности для развития

разнообразных форм — экономического и культурного сотрудничества. Соглашение должно вписаться в комплекс двусторонних и многосторонних договоров и соглашений, действующих в Европе и призванных гарантировать мир, стабильность и экономическое развитие на всем континенте.

Представляется, что при определенной разнице в подходах ЕС к вопросам развития отношений со странами Центральной и Восточной Европы и Россией оба вида соглашений отражают как заинтересованность партнеров в развитии сотрудничества друг с другом, так и объективную необходимость такого сотрудничества.

При этом важную роль в осуществлении этого сотрудничества играет сама Академия европейского права.

Флоренция — Москва.

Статья получена редакцией в июле 1995 года.