

ковской системе, организация валютного рынка и рынка ценных бумаг. Соответствующие правовые разработки, учитывающие опыт и тенденции банковской системы Запада и потребности урегулирования определенных сфер банковской деятельности в России, могли бы лечь в основу проектов законов, в которых так нуждаются российские банкиры.

Работа конференции показала, что существует острая необходимость в разработке проблем банковского права и банковского законодательства. К сожалению, российская правовая наука значительно отстает от решения актуальных проблем, связанных с деятельностью банков в России, которые имеют не только внутренний, но и международный аспект. Российская банковская система не может интегрироваться в мировое банковское сообщество без соответствующей адаптации международных правил и обычаев, которые сложились в этой области. Известно, что для того, чтобы обеспечить свободный поток капиталов, долгосрочные инвестиции, требуется наличие такой банковской системы, которая надежно обеспечивала бы такой процесс. Пока же действующая банковская система в России не совмещается с мировой. Отечественной банковской системе необходимы новые законы, а они, в свою очередь, могут стать эффективными в том случае, если будут опираться на научные разработки проблем банковской деятельности.

В.Д. БОРДУНОВ,
*директор Московского независимого
института международного права,
кандидат юридических наук*

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ "ВООРУЖЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ В ЕВРОПЕ И ПУТИ ИХ МИРНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ"

3—4 декабря 1992 г. в Москве состоялась Международная научная конференция "Вооруженные конфликты в Европе и пути их мирного урегулирования", организованная Московской ассоциацией международного права (МАМП), Московским независимым институтом международного права (МНИМП), Московским государственным институтом международных отношений (МГИМО) МИД РФ.

В работе конференции приняли участие сотрудники Верховного Совета РФ, МИД РФ, Министерства обороны РФ, Министерства внутренних дел РФ, преподаватели и научные работники МГИМО и Дипломатической академии МИД РФ, Российского университета дружбы народов и Приднестровского государственного университета, Военного института МО и Академии Министерства безопасности, юридических институтов Екатеринбург и Харькова, институтов Российской академии наук, представители Российско-американской программы

по конфликтологии (Санкт-Петербург), сотрудники посольств Китая, Кипра, Польши, Румынии в Москве, представительство Казахстана, Приднестровья в Москве; журналисты; представители неправительственных организаций.

Открывая конференцию, Президент МАМП Э.С. Кривчикова отметила важность и актуальность проблематики конференции, включающей вопросы правовой квалификации вооруженных конфликтов в Европе, различные аспекты и действие в этих ситуациях законов и обычаев войны, территориальных притязаний на территории бывшего СССР, правового положения беженцев и переселенцев из зон вооруженных конфликтов в Европе. Рассматривались такие насущные вопросы, как статус вооруженных конфликтов на бывшей территории СССР, возможности участия институтов СБСЕ и ООН в урегулировании конфликтов в Европе, анализировались позиция и роль России в процессе мирного урегулирования вооруженных конфликтов в Европе.

Отличительной особенностью конференции явилась значительная активность ее участников: за полтора дня с научными докладами, сообщениями, репликами выступило около 30 человек. Не имея возможности в рамках краткой статьи изложить все выступления*, отметим наиболее яркие и принципиальные мысли, которые характеризуют современный научный и практический подход к обсуждавшимся проблемам.

Во вступительном слове **И.И. ЯКОВЛЕВА** (МИД РФ) подчеркивалось, что основа урегулирования любого конфликта – императивные принципы международного права. Противоправно да и нереально навязать силой решение одной из сторон конфликта. В этой связи государство – посредник урегулирования, в том числе и Россия, должно отказываться от поддержки одной из сторон.

В докладе профессора **О.Н. ХЛЕСТОВА** (ДА МИД РФ) "Международное право и межнациональные отношения" обозначены три проблемы для России: внутренние межнациональные отношения РФ; русскоязычное население за пределами РФ; эмигранты из РФ в дальнем зарубежье. По мнению О.Н. Хлестова, принцип невмешательства при защите прав человека не должен применяться, в то время как использование реторсий и репрессалий для защиты русскоязычного населения оправданно. Принятие закона о беженцах и перемещенных лицах в России, по мнению докладчика, будет способствовать решению указанных проблем.

Профессор **И.П. БЛИЩЕНКО** (РУДН) выделил ряд интересных и требующих решения вопросов, в частности проблему гуманитарной интервенции; устарелость концепции самоопределения, являющегося скорее правом на национальное развитие; неправильность концепции континуитета России и отрицание коллективных прав для национальных меньшинств. Он указал также на необходимость заключения в рамках СНГ соглашений по беженцам.

Р.А. ТУЗМУХАМЕДОВ (профессор ИГП РАН) в докладе "Межэтнические конфликты в СНГ: проблемы урегулирования" остановился на причинах их возникновения, подчеркнул персональную ответственность лидеров за конфликтные ситуации и непринятие превентивных мер. Исходя из того, что МЭК – это массовое попрание основных прав и свобод человека и народов, он считает полезным создать в СНГ Международный суд по правам человека и народов. Пять актуальных проблем, по мнению Р.А. Тузмухамедова, требуют заключения

* Предполагается их публикация в "Московском журнале международного права".

многосторонних договоров между странами СНГ и разработки национального законодательства: 1) депортированные (репрессированные) народы; 2) меньшинства (все их категории, а не только национальные); 3) беженцы; 4) коренные народы; 5) рабочие-мигранты.

На основных положениях Конвенции о примирительном и арбитражном суде СБСЕ, подписание которой состоялось 15 декабря 1992 г. в Стокгольме, акцентировал внимание К.Г. ГЕВОРГЯН (МИД РФ).

И.А. МИХАЙЛОВ (Приднестровье) особое внимание уделил историческим доказательствам непринадлежности Приднестровья к Молдавии, выступил против румынизации этой территории, отметил, что приднестровская сторона не привлекается к переговорам о выводе 14-й российской армии. Он подчеркнул, что ПМР могла бы входить в Молдавию на правах субъекта федерации, если Молдавия не будет стремиться к воссоединению с Румынией. С этим выступлением перекликался доклад ректора Приднестровского университета профессора **В.Н. ЯКОВЛЕВА**, уделившего внимание анализу вопроса о правосубъектности ПМР. Он заявил, что процесс возникновения, становления и развития ПМР как субъекта международного права проходит в строгом соответствии с нормами международного права, с применением мирных средств. К немирным средствам ПМР пришлось прибегнуть в ответ на агрессию Республики Молдовы (с участием Румынии) против суверенитета ПМР. В.Н. Яковлев выступил за признание ПМР де-юре.

В докладе "Право народов на территорию и вооруженный конфликт" **В.В. ЕРМОШИН** (ИГП РАН) остановился на теоретических аспектах проблемы самоопределения народов и их права на территорию.

В.А. РОМАНОВ (МИД РФ) остановился на проблеме нерушимости границ на территории СНГ. Он проанализировал Бишкекское соглашение СНГ о совместной защите границ, отметив, что оно различает "внутренние" и "внешние" границы СНГ. По мнению В.А. Романова, обеспечению нерушимости границ должен содействовать институт мер доверия.

Большой интерес вызвало выступление советника посольства Румынии в Москве **ВАСИЛИЕ БУГА**, который подчеркнул, что Румыния как участник процесса СБСЕ и ряда международных соглашений, закрепляющих принцип территориальной целостности, намерена скрупулезно их выполнять.

Представитель Центра изучения межнациональных проблем при Институте этнологии и антропологии РАН **С.М. ЧЕРВОННАЯ** главное внимание уделила роли интеллигенции в решении национального вопроса, подчеркнув, что ряд конфликтов на территории бывшего СССР носит не межнациональный или межэтнический, а политический характер.

Содокладчики **В.А. КОЛОСОВ** и **Н.В. ПЕТРОВ** (Институт географии РАН) представили анализ истоков и эволюции этнотерриториальных конфликтов на территории бывшего СССР, отметив, что сегодня на месте бывшего СССР существует 180 спорных участков территории.

В.Я. ГРОСУЛ (д-р ист.н., Институт российской истории РАН) привел тревожные данные о материальных потерях в результате конфликтов на территории бывшего СССР: за 1987–1991 годы они составили 3,5 трлн. долл., что в 2,5 раза больше потерь во второй мировой войне. В.Я. Гросул отметил свое несогласие с теми, кто отрицает существование понятия "советский народ".

К признанию принципа гуманности в международном праве призвал **И.А. ХОХЛОВ** (МГИМО). Он отметил, что Женевские конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы к ним должны быть имплементированы в национальное законодательство России.

Проблемы конверсии, связанные с вопросами вооруженных конфликтов, стали темой выступления профессора **М.И. ЛАЗАРЕВА** (ИЛП РАН).

Считая, что одной из причин возникновения конфликтов является правовой нигилизм, **Л.А. ИВАНЩЕНКО** (ИГП РАН) высказался за соблюдение норм международного права и предупредил о возможности возникновения нового конфликта из-за раздела Черноморского флота.

За создание миротворческих сил СНГ выступил **В.С. СЕМЕНОВ** (Харьковский юридический институт). **Э.С. КРИВЧИКОВА** (МГИМО) подчеркнула, что не должно быть эйфории в отношении миротворческих сил. Применяемые в Югославии миротворческие силы ООН явно не носят миротворческого характера. Поддержав идею создания миротворческих сил СНГ, Э.С. Кривчикова отметила, что необходимо глубоко проработать механизм приведения их в действие, чтобы не повторять ошибок ООН. В поддержку разработки программ превентивных действий в районах, где может развиваться конфликт, выступил **Б.Н. НЕЧАЕВ** (Международный комитет "Мир океанам").

Подводя итоги конференции, Президент Московского независимого института международного права профессор **Ю.М. КОЛОСОВ** отметил исключительную важность обсужденных на конференции проблем и необходимость ознакомления с ее итогами властных структур Российской Федерации.

Конференция единогласно приняла Обращение, текст которого приводится ниже.

Э.С. КРИВЧИКОВА,
Президент МАМЦ,
доцент кафедры международного права МГИМО

ОБРАЩЕНИЕ

участников Международной научной конференции "Вооруженные конфликты в Европе и пути их мирного урегулирования"

Мы, участники Конференции, выражаем глубокую озабоченность тем, что в ряде государств-участников общеевропейского процесса (СБСЕ) имеют место попытки с помощью оружия решать спорные вопросы, а насилие берет верх над доброй волей и здравым смыслом.

Такие действия находятся в противоречии не только с общечеловеческой моралью, но и с общепризнанными принципами и нормами современного международного права, обязывающими разрешать все разногласия и конфликты исключительно мирными средствами.

Мы обращаемся ко всем тем, кто так или иначе оказался вовлеченным в вооруженные конфликты или причастен к ним, сделать все возможное, чтобы незамедлительно остановить кровопролитие и ликвидировать саму угрозу жизни людей – этой высшей ценности на Земле. Ничьи и никакие интересы не должны нарушать право

человека на жизнь, закрепленное во Всеобщей декларации прав человека.

Мы призываем всех тех, кто прибегает к оружию, кто отдает приказы о его использовании, неукоснительно соблюдать нормы международного гуманитарного права, высшим принципом которого является защита гражданского населения во время вооруженных конфликтов, недопустимость обстрелов и разрушения больниц, школ, храмов, исторических и культурных памятников и других мирных объектов. Виновные в нарушении этих и других законов и обычаев войны должны привлекаться к ответственности в соответствии с международным и национальным правом.

Мы обращаемся ко всем средствам массовой информации с призывом активнее опираться на нормы международного права при оценке событий в районах вооруженных конфликтов, побуждая народы "проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи", что является важнейшей целью Организации Объединенных Наций.