

Международно- правовые проблемы СНГ

МИРОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИИ В УРЕГУЛИРОВАНИИ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ В СНГ

Б. А. Бекмурзаев *

В современных условиях формирования новой геополитической структуры особую значимость приобретают усилия мирового сообщества, направленные на прекращение братоубийственных войн и кризисов во всех регионах мира, особенно в СНГ. Поэтому исключительно важны теоретически и практически необходимы разработка международно-правовых норм и форм урегулирования вооруженных конфликтов в СНГ, исследование опыта достижения стабильности, безопасности, мира на основе обеспечения гарантий суверенитета, независимости, территориальной целостности, неприкосновенности и безусловного уважения и защиты прав человека в экстремальных условиях вооруженной борьбы. Кроме того, комплексный международно-правовой анализ урегулирования вооруженных конфликтов в СНГ и миротворческой роли России призван оказать непосредственную помощь российской дипломатии и другим государствам Содружества в сохранении дружественных, добрососедских связей между суверенными и независимыми республиками бывшего Союза и братскими народами.

Это тем более важно, если принять во внимание опасность, которую представляют заявления некоторых политиков и политологов в различных средствах массовой информации о "двусмысленности" миротворческой миссии России, о ее "неоимперских амбициях", о "вмешательстве во внутренние дела" бывших союзных республик. Было бы неправомерно преувеличивать значимость подобной трактовки миротворческой политики России, ее сознательное или невольное искажение.

* Кандидат юридических наук.

Миротворчество в странах Содружества не является "российской самодеятельностью". Во всех без исключения случаях миротворческие действия России проводятся по просьбе и с согласия соответствующих государств и конфликтующих сторон и на основе двусторонних и многосторонних соглашений, соответствующих международным нормам. Действия России направлены лишь на прекращение вооруженных столкновений в СНГ, и благодаря присутствию в "горячих точках" российских миротворческих сил предотвращены более многочисленные жертвы среди мирного населения.

Конфликты на территории СНГ порождены в основном обострением вопросов национально-территориального размежевания после распада СССР. Они постоянно поддерживают напряженную обстановку в непосредственной близости от российских границ, угрожая возможностью трансформации дестабилизирующего влияния на приграничные районы России. Кроме того, связанные с конфликтами военные действия, разрушения, нарушения прав человека и насилие рождают потоки беженцев, значительная часть которых направляется в Россию. Характер военных действий и военное противостояние в конфликтных районах ведут к нарушению транспортных коммуникаций и налаженных экономических связей, вовлечению в военные действия жителей сопредельных районов РФ, существенным для России материальным потерям, а также человеческим жертвам в ходе вынужденных операций по разъединению воюющих сторон.

Россия, заинтересованная в обеспечении стабильной обстановки на всем постсоветском пространстве, прилагает значительные усилия по урегулированию конфликтов на территории СНГ, отдавая приоритет прекращению военных действий и разрешению всех противоречий между противоборствующими сторонами за столом переговоров. Диапазон действий России на этом направлении достаточно широк: РФ активно участвует в рассмотрении связанных с этим вопросов в рамках СНГ, СБСЕ, ООН, осуществляет посредничество в переговорах, направляет по просьбе конфликтующих сторон и во исполнение соответствующих договоренностей миротворческие силы и группы наблюдателей в районы конфликтов. Естественно, такого рода российская деятельность по урегулированию конфликтов полностью соответствует Уставу ООН, основополагающим документам СБСЕ и СНГ, согласуется с соответствующими усилиями ООН и СБСЕ.

Хотя уже накоплен некоторый опыт проведения миротворческих операций, миротворческие механизмы и в самой России, и в СНГ находятся еще в стадии формирования.

Правовой основой для миротворчества России в СНГ являются

Соглашение о Группх военных наблюдателей и Коллективных силах по поддержанию мира в СНГ от 20 марта 1992 г., протоколы к нему о статусе Групп военных наблюдателей и Коллективных сил по поддержанию мира и о комплектовании, структуре, материально-техническом и финансовом обеспечении этих Групп и Коллективных сил от 15 мая 1992 г., а также Протокол о временном порядке формирования и задействования Групп военных наблюдателей и Коллективных сил по поддержанию мира в зонах конфликтов между государствами и в государствах – участниках СНГ от 16 июля 1992 г. В развитие названного соглашения 24 сентября 1993 г. было подписано Соглашение о коллективных миротворческих силах и совместных мерах по их материально-техническому обеспечению.

Подчеркнем, что указанные соглашения полностью соответствуют Уставу ООН, и основные задачи групп по поддержанию мира аналогичны функциям миротворческих сил ООН.

Документы предусматривают создание Групп военных наблюдателей и Коллективных сил по поддержанию мира государств – участников СНГ в целях оказания на основе взаимного согласия помощи в урегулировании и предотвращении на территории государств – членов Содружества конфликтов на межнациональной, межконфессиональной и политической основе.

Решение о направлении миротворческих сил принимается только в случае поступления просьбы от всех конфликтующих сторон, а также при условии достижения между ними соглашения о прекращении огня и других враждебных действий до направления групп по поддержанию мира.

Принципиальное политическое решение о проведении миротворческой операции принимается Советом глав государств Содружества на основе обращения одного или нескольких государств – членов Содружества. О принятом решении незамедлительно информируются Совет Безопасности ООН и действующий Председатель СБСЕ.

Однако урегулирование кризисов на основе вышеперечисленных документов осуществляется лишь в Таджикистане, где сформированы коллективные миротворческие силы и их Объединенное командование.

В районах же Приднестровья, Южной Осетии, Абхазии миротворческие операции осуществляются на базе целевых двусторонних договоренностей между Россией и заинтересованными государствами: Соглашения о принципах урегулирования конфликта в Южной Осетии от 24 июня 1992 г., Соглашения о принципах мирного урегулирования в Приднестровье от 21 июля 1992 г., Московского соглашения от 3 сентября 1992 г. (Абхазия) и Соглашения о прекращении огня в Абхазии и механизме контроля за его соблюдением от 27 июля

1993 г. Эти договоренности имеют свою специфику по сравнению с практикой ООН и СБСЕ. В частности, для соблюдения их выполнения привлекаются наряду с нейтральными контингентами и силы противоборствующих сторон, что уже доказало свою эффективность.

Новые независимые государства, переживающие сложный исторический период, тяжелый экономический кризис, обращаются именно к России, видя в ней единственную мировую державу, способную выполнить реальную миротворческую роль на территории бывшего СССР. Никакая международная организация или группа государств в настоящее время не в состоянии заменить миротворческие усилия России в специфическом постсоветском пространстве.

Но одна Россия без реальной помощи других государств не в состоянии осуществлять операции по поддержанию мира в "горячих точках" СНГ. Только за последние десять месяцев расходы России на миротворческие операции составили около 26 млрд. рублей. На территории государств Содружества находится более 15 тыс. российских военнослужащих.

Понимание международным сообществом предпринимаемых Россией миротворческих усилий в ближнем зарубежье растет. Вместе с тем в ООН на данном этапе превалирует точка зрения, что возможности использования сил этой международной организации для поддержания мира в бывших советских республиках фактически отсутствуют, так как она уже несет чрезмерные расходы на миротворческие операции в других регионах мира. Не проявляют особой заинтересованности к миротворчеству в этом районе и ведущие западноевропейские страны.

Сегодня Россия, по существу, в одиночку решает задачу урегулирования конфликтов на территории СНГ. При этом должным образом не учитывается опасность перерастания местных и региональных конфликтов в глобальные. Очевидно, что, если Россия не будет активно гасить конфликты на периферии Содружества, они неизбежно перекинутся на соседние страны.

Миротворческие операции России в СНГ соответствуют общепризнанным международным целям и принципам. Тот факт, что в них применяются несколько отличные от ранее сложившейся практики методы, не может служить основанием против выдачи мандата российскому миротворчеству в республиках бывшего СССР. ООН как универсальная организация должна быть в равной степени заинтересована в обеспечении мира и стабильности во всех регионах мира. ООН и СБСЕ, а не только Россия, также должны искать эффективные формы сотрудничества с нашей страной в ее миротворческой деятельности на пространстве бывшего СССР, разрабатывать и воплощать в жизнь концепцию миротворчества и мандат миротворче-

ских сил с учетом положительного опыта, накопленного Россией в прошедший период.

В рамках Содружества важным фактором стабилизации ситуации в "горячих точках", создания благоприятных условий для проведения миротворческих операций должна стать реализация Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. Формирование его инфраструктуры, Совета коллективной безопасности и рабочих органов позволит создать эффективную систему коллективной безопасности, способную оказать решающее влияние при разрешении конфликтов, и условия для того, чтобы ответственность за поддержание мира в регионе несли все участники Договора.

Не претендуя на исчерпывающую оценку состояния внутренних вооруженных конфликтов на постсоветском пространстве, хотелось бы остановиться на их кратком обзоре.

Грузино-абхазский конфликт

Основу конфликта составляют противоречия между стремлением Абхазии к независимости и желанием руководства Грузии сохранить территориальную целостность страны. Эскалации конфликта и переходу его в стадию полномасштабных военных действий способствовали восстановление в Грузии конституции 1918 года, согласно которой она является унитарным государством; в качестве ответной меры Абхазии – возврат к конституции 1925 года, по которой она была объединена с Грузией на основе двустороннего союзного договора; ввод грузинских войск в Абхазию в августе 1992 года; решение руководства Конфедерации народов Кавказа о направлении вооруженных отрядов добровольцев в Абхазию; нарушения Итогового документа Московской встречи от 3 сентября 1992 г. и Сочинского соглашения от 27 июля 1993 г. о прекращении огня в Абхазии. Военные действия сопровождались жестокостью в отношении мирного населения с обеих сторон, разрушениями, насилием, захватом имущества и выселением коренных жителей различных национальностей (около 300 тыс. человек).

Россия постоянно стремилась добиться прекращения военных действий, оказывала посреднические услуги в проведении переговоров между сторонами конфликта. Вопросы урегулирования грузино-абхазского конфликта рассматривались и Советом Безопасности ООН, решением которого учреждена Миссия ООН по наблюдению в Грузии. В результате этих усилий удалось добиться налаживания переговорного процесса между сторонами.

С ноября 1993 года по апрель 1994 года состоялось несколько раундов переговоров о полномасштабном урегулировании грузино-

абхазского конфликта под эгидой ООН, при содействии России и при участии представителя СБСЕ.

В итоге напряженных переговоров 1 марта 1994 г. было подписано "Заявление о мерах по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта", в котором стороны официально подтвердили обязательства строго соблюдать прекращение огня, не применять силу друг против друга. Подписанное тогда же четырехстороннее соглашение о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц призвано обеспечить их возвращение в соответствии с существующей международной практикой.

Стороны образуют комитет по полномасштабному урегулированию проблемы, который будет работать на постоянной основе с учетом решений Совета Безопасности ООН под председательством ООН, с участием представителей СБСЕ и Российской Федерации, с привлечением международных экспертов. Комитет будет заседать поочередно в Москве и Женеве.

Подтверждена просьба сторон о скорейшем развертывании операции по поддержанию мира (ОПМ) и участию в составе миротворческих сил ООН российского воинского контингента. Стороны вновь призвали расширить мандат Миссии ООН по наблюдению в Грузии (МООННГ).

Вместе с тем обстановка в зоне конфликта остается крайне напряженной, чреватой вспышками широкомасштабных боевых действий. Учитывая, что неоднократные обращения Грузии и России в ООН о безотлагательном проведении ОПМ в Абхазии до сих пор не нашли своего решения, Совет глав государств СНГ сделал 15 апреля 1994 г. Заявление, в котором выражается готовность осуществить операцию силами государств СНГ – участников Договора о коллективной безопасности. При активном участии России начался первый этап операции по поддержанию мира в Абхазии. Проведение ОПМ в данном случае идет в русле взаимодействия с ООН, в соответствии с главой VIII ее Устава.

В результате активной миротворческой деятельности России достигнуто соглашение о прекращении огня между противоборствующими сторонами.

Грузино-осетинский конфликт

Этот конфликт спровоцирован непродуманными действиями бывшего руководства Грузии, отменившего в 1989 году Конституцию и законодательные акты, обеспечивающие автономный статус Южной Осетии. В ответ Южная Осетия приняла решение об изменении статуса – вначале до автономной республики в составе Грузии, а затем провозгласила свою независимость. Этим было положено начало конфликтному развитию ситуации: грузинские войска вошли в Южную Осетию, начались вооруженные столкновения и массовые террористические акты против мирного населения.

В результате достигнутого в Сочи 24 июня 1992 г. Соглашения удалось обеспечить прекращение кровопролития в Южной Осетии. Хрупкий мир в Южной Осетии поддерживается исключительно за счет присутствия смешанных миротворческих сил, костяк которых составляет российский контингент. До сих пор, однако, не удалось приступить к решению основного вопроса – определению будущего политического статуса Южной Осетии.

До недавнего времени Грузия была не готова обсуждать вопрос об автономии Южной Осетии. Однако во время визита Б.Н. Ельцина в Тбилиси грузинская сторона взяла на себя обязательство начать диалог о будущем политическом статусе региона. Сейчас важно всячески содействовать началу политического диалога между Грузией и Южной Осетией. Со своей стороны, Россия готова принять в этом диалоге самое действенное участие. Выступая с позиций территориальной целостности Грузии, российская сторона не поддерживает попыток югоосетинского руководства добиться вхождения в состав России путем объединения с Северной Осетией или провозглашения своей независимости.

Российская сторона поддержала выдвинутый бывшим главой миссии СБСЕ в Грузии венгерским послом И. Дьярмати план урегулирования югоосетинского конфликта под эгидой СБСЕ, предусматривающий тесное сотрудничество СБСЕ и России. В соответствии с предложением И. Дьярмати в ближайшее время в Сочи возобновит свою работу созданная в соответствии с сочинскими договоренностями Смешанная контрольная комиссия по урегулированию конфликта. Предполагается, что в ее работе примут активное участие представители СБСЕ.

Нагорный Карабах

Из всех конфликтов на территории СНГ этот конфликт – наиболее затянувшийся, разрушительный по масштабам ущерба для самих участников, опасный по возможным последствиям и трудно поддающийся урегулированию. Основная его причина заключается в возникших еще в первые послереволюционные годы разногласия между Азербайджаном и Арменией о праве на управление Нагорным Карабахом, который в 1923 году был включен в состав Азербайджана на правах автономной области.

Импульсом для обострения обстановки, переросшей в конфликтную ситуацию и полномасштабные военные действия, послужило принятое в 1989 году решение областного совета Нагорного Карабаха о выходе из состава Азербайджана. За этим последовала целая цепочка событий, способствовавших эскалации конфликта: погромы в Сумгаите и Баку; этнические чистки с выселением армян из Азер-

байджана и азербайджанцев из Армении, сопровождаемые насилием и захватом имущества (общее количество беженцев с обеих сторон превышает 500 тыс. человек); военные действия в Карабахе и постоянная напряженность на армяно-азербайджанской границе со спонтанно возникающими перестрелками; решение Верховного Совета Армении о воссоединении с Нагорным Карабахом; экономическая блокада Армении; правительственная чехарда в Азербайджане и попытки использования карабахского фактора во внутривнутриполитической борьбе; оккупация армянскими военными формированиями значительной части территории Азербайджана, породившая новый поток беженцев, в том числе и в Иран.

Опасный характер развития событий в этом конфликте привлек и продолжает привлекать к усилиям по его урегулированию практически всех, кто обладает какими-то возможностями влияния на конфликтующие стороны. Этим занимались еще бывшее руководство СССР, СБСЕ, ООН, Турция, Иран. Настойчивые миротворческие усилия по урегулированию конфликта в Нагорном Карабахе и поиску компромиссного варианта разрешения разногласий прилагает и Россия. При этом РФ координирует свои усилия с другими государствами СНГ и СБСЕ и стремится в первую очередь обеспечить прекращение огня, всех военных действий, без чего невозможно спокойно решать все остальные вопросы.

Следует, однако, отметить, что все (а их было достаточно) договоренности о прекращении огня, в том числе и решения СБСЕ и Совета Безопасности ООН, до сих пор носили лишь временный характер и соблюдались конфликтующими сторонами лишь в течение очень непродолжительного времени. Последний протокол о прекращении огня и военных действий был подписан в Москве министрами обороны Азербайджана, Армении и военным представителем Нагорного Карабаха при посредничестве П.С. Грачева. Однако огонь так и не был прекращен, хотя и наблюдается некоторое снижение военной активности.

В результате, несмотря на все предпринятые Россией, СНГ, СБСЕ и Советом Безопасности ООН усилия, в урегулировании карабахского конфликта пока не достигнуто позитивного перелома. Стороны продолжают упорствовать в своих "принципиальных" позициях, не проявляют готовности к мирному урегулированию разногласий, отказываются предпринять какие-либо встречные шаги в духе доброй воли. Остаются невыполненными четыре резолюции СБ ООН по Нагорному Карабаху, не удалось провести и Минскую конференцию СБСЕ (должна была открыться 23 июня 1992 г.). Вследствие непримиримости позиций конфликтующих сторон не были достигнуты заметные сдвиги по урегулированию конфликта и на встречах глав госу-

дарств СНГ (в Ашхабаде 23–24 декабря 1993 г. и в Москве 15 апреля 1994 г.).

Россия продолжает активные миротворческие усилия самостоятельно в роли посредника и в рамках минской группы СБСЕ. В настоящее время со сторонами в конфликте согласовываются российские предложения "О прекращении вооруженного конфликта и ликвидации его последствий", предусматривающие прекращение огня, гарантии соблюдения договоренностей и поэтапный вывод войск с оккупированных территорий.

Заявление глав государств СНГ – участников Договора о коллективной безопасности, принятое в Москве 15 апреля 1994 г., призывает все заинтересованные в карабахском конфликте стороны проявить ответственный конструктивный подход к предложению заключить при посредничестве РФ соглашение о прекращении вооруженного конфликта, а также подтверждает готовность рассмотреть соответствующий запрос конфликтующих сторон относительно подкрепления договоренности о прекращении огня направлением миротворческих сил под эгидой Совета коллективной безопасности и поддерживать другие меры в целях недопущения возобновления военных действий.

Активно участвует Россия и в минской группе СБСЕ, где новый Председатель минской конференции – шведский посол Я. Элиасон – приступает к проработке вопросов создания Совместной координационной комиссии с участием всех конфликтующих сторон. Рассматривается вопрос о вкладе России в миротворческую операцию в Нагорном Карабахе (выделение наблюдателей и материально-технических средств).

Активная посредническая роль России и СБСЕ в мирном урегулировании карабахского конфликта способствовала достижению соглашения о прекращении огня между противоборствующими сторонами.

Россия координирует свои миротворческие действия как с противоборствующими сторонами, так и с международными организациями (ООН, СБСЕ), способствуя дальнейшему развитию переговорного процесса по политическому урегулированию проблемы.

Приднестровский конфликт

Основная причина конфликта заключается в опасениях главным образом русскоязычного населения Приднестровья за свое будущее в условиях подъема националистических настроений в Молдове и призывов к единству с Румынией, принятия законов о гражданстве (1991 г.) и языке (1989 г.), воспринятых как дискриминационные.

нирующие национальные меньшинства. Однако вооруженные столкновения удалось блокировать довольно быстро, в основном благодаря присутствию в этом районе 14-й российской армии.

В соответствии с Соглашением о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровье, заключенным 21 июля 1992 г. президентами России и Молдовы, достигнуто прекращение военных действий, завершён процесс отвода воинских формирований конфликтующих сторон, создана зона безопасности, куда введены воинские контингенты России, Молдовы и Приднестровья, находящиеся в подчинении трехсторонней Объединенной контрольной комиссии. Конфликт переведен в стадию поиска политического урегулирования.

Между Кишиневом и Тирасполем с января 1993 года ведется прямой диалог по выработке принципов политического урегулирования. Пока стороны демонстрируют жесткую приверженность своим позициям и с трудом идут навстречу друг другу. В марте 1994 года сторонам был предложен российский вариант политического урегулирования, предусматривающий в своей основе наделение Приднестровья особым статусом с высокой степенью автономии в составе Республики Молдова при гарантии ее единства и территориальной целостности. Этот подход соответствует рекомендациям СБСЕ.

Политическое решение конфликта объективно увязано с проблемой вывода 14-й российской армии, временно дислоцированной на территории Молдовы (до 80% ее численности – жители Приднестровья). На встречах 15 мая и 1 сентября 1993 г. в Москве президенты Б.Н. Ельцин и М.И. Снегур согласовали общую позицию, предусматривающую синхронизацию сроков вывода 14-й армии с политическим урегулированием конфликта. Однако на практике, в том числе выступая в международных организациях, руководство Молдовы добивается безусловного вывода из Приднестровья российских формирований, утверждая, что присутствие армии является основным препятствием для нормализации всей обстановки в Молдове, а формула синхронизации якобы используется Тирасполем для торпедирования любых договоренностей. Такая позиция, естественно, осложняет процесс переговоров о выводе войск.

В решениях СМД СБСЕ (Рим, 30 ноября – 1 декабря 1993 г.) отмечается, что прогресс в деле вывода этих войск не может быть связан с каким-либо другим вопросом, но должен учитывать существующие соглашения. В нашей интерпретации речь идет прежде всего о Соглашении от 21 июля 1992 г. и соответствующих последующих договоренностях президентов России и Молдовы.

При активной посреднической деятельности России ведется наблюдение за соблюдением соглашения о прекращении огня, а также достигнуто соглашение о выводе 14-й армии с территории Молдовы, что свидетельствует о появлении новых перспектив в деле мирного урегулирования в Приднестровье.

Обстановка в Таджикистане

Основной движущей силой нынешнего конфликта в Таджикистане является противоборство в борьбе за власть различных политических группировок, сформированных главным образом по признакам родовой и клановой сплоченности. Обострение этого давнего соперничества и его переход в жестокую гражданскую войну объясняются влиянием ряда причин, главными из которых являются распад Советского Союза и афганские события. Афганистан способствовал активному привлечению к участию во внутривнутриполитической борьбе в этом регионе внешних сил (СССР, США, Пакистан, Саудовскую Аравию, Иран). Возникновение же в регионе новых государств, еще только осваивающих возможность независимого развития и политического плюрализма, расширило соблазн этого вмешательства, в том числе и с учетом опыта и возможностей плацдарма, созданного в Афганистане. Таджикистан в этих условиях оказался наиболее слабым звеном в Центральной Азии вследствие как сложной социально-экономической ситуации, так и ожесточенной борьбы за власть между группировками, из которых практически ни одна не имеет решающего перевеса над другой.

Россия, заинтересованная в стабилизации обстановки в Таджикистане, принимала на всех этапах эскалации конфликта активное участие в его урегулировании, добиваясь прекращения вооруженной борьбы и политического разрешения разногласий между противоборствующими группировками. Важным этапом на пути к национальному примирению стала состоявшаяся в конце 1992 года сессия Верховного Совета Республики Таджикистан, избравшая новое руководство республики во главе с Э. Рахмоновым, которое, используя жесткие меры, сумело в определенной степени стабилизировать ситуацию в стране.

Тем не менее оппозиция продолжает оставаться влиятельной политической силой, пользуется значительной поддержкой за пределами Таджикистана, довольно активно действует нелегально и полулегально в самой республике (оппозиционные партии и организации запрещены). Вооруженное сопротивление правительству окончательно не сломлено. Напряженная ситуация сохраняется на таджикско-афганской границе. На территории Афганистана в приграничной зоне концентрируются отряды боевиков так называемой "непримиримой" оппозиции, пользующейся поддержкой некоторых афганских военно-политических группировок.

Россия, как и другие государства СНГ, поддерживает законно избранное правительство Таджикистана. Исходя из российско-таджикского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 25 мая 1993 г., Россия оказывает республике всестороннюю помощь.

Совещание глав государств – участников Содружества Независимых Государств в Заявлении в связи с обстановкой в Таджики-

стане от 22 января 1993 г. поддержало обращение Верховного Совета Республики Таджикистан с просьбой о введении в республику коллективных миротворческих сил. Решение о создании таких сил и начале их функционирования в Таджикистане принято 24 сентября 1993 г. главами государств Казахстана, Киргизии, Таджикистана, России и Узбекистана. Это соглашение полностью соответствует целям и принципам главы VIII Устава ООН. Основная задача коллективных миротворческих сил заключается в содействии нормализации обстановки на таджикско-афганской границе в целях стабилизации общей ситуации в Республике Таджикистан и создания условий для прогресса переговоров между всеми заинтересованными таджикскими сторонами о путях политического разрешения конфликта.

Россия исходит из того, что реальной стабилизации положения в Таджикистане и вокруг него можно добиться лишь через диалог между правительством и всеми политическими силами республики. В этой связи Россия активно поощряет таджикское руководство и оппозицию к установлению прямого контакта. При посредничестве России и под эгидой ООН состоялись два раунда межтаджикских переговоров в Москве и Тегеране. Следующий раунд намечено провести в Исламабаде.

При активной посреднической деятельности России уже достигнуто соглашение о прекращении огня. Стороны приступили к предметному диалогу по политическому урегулированию.

Твердо проводя линию на обеспечение мира и стабильности вокруг своих границ, на выполнение своих обязательств по соглашениям с соответствующими странами и в рамках СНГ, Россия не противопоставляет свои усилия кому бы то ни было. Россия не требует для себя особого положения или исключительной роли, но вместе с тем не уклоняется и от своей ответственности за положение в этом ключевом для России регионе.

Выступая в пользу самого широкого участия ООН и СБСЕ в урегулировании конфликтов в странах СНГ, Россия готова и открыта к конструктивному сотрудничеству в этих вопросах как с ними, так и с мировым сообществом в целом.