

Международные организации

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД ООН: ПРОШЛОЕ И БУДУЩЕЕ * **

Летом 1920 года, когда в истории человечества должен был появиться первый всемирный орган правосудия, г-н Леон Буржуа, уполномоченный Советом Лиги Наций открыть в Гааге заседание Комитета юристов по подготовке проекта Статута Постоянной палаты международного правосудия, именно в этом здании *** обратился к членам Комитета со следующими словами: "Господа, вы скоро дадите жизнь **судебной власти человечества**. Философы и историки поведали нам о законах расцвета и заката империй. Мы ожидаем от вас, господа, разработки законов, которые обеспечат бесконечное господство единственной империи, которая не может прийти в упадок никогда; — **империи правосудия**, являющейся выражением вечной правды".

Летом 1994 года, ровно 74 года спустя, в этом же здании Дворца мира я имею честь и удовольствие приветствовать вас, членов Академического совета системы Организации Объединенных Наций — международной ассоциации ученых, преподавателей, практиков и других, которые широко известны своей преданностью почетному делу справедливого "всемирного правления". По моему мнению, ваша главная задача заключается в более глубоком изучении международных организаций, так как растет их количество, расширяется и усложняется деятельность и возрастает роль, которую они играют в сфере международных отношений. А этот Суд является главным судебным органом ООН — важнейшей международной организации, которую мы когда-либо знали. Я рад возможности обсудить с вами сильные и слабые стороны этого органа, наделенного компетенцией создать "империю правосудия" для наших потомков".

* Выступление 23 июня 1994 г. перед 7-м ежегодным собранием Академического совета системы ООН.

** Перевод с английского И.В.Анюхиной.

*** Дворец мира в Гааге, где размещаются Международный Суд ООН и Постоянная палата третейского суда. (Прим. ред.)

Фактически Международный Суд ООН с некоторыми изменениями продолжает традиции своего предшественника — Постоянной палаты международного правосудия. Значение и место Суда в рамках Организации Объединенных Наций хорошо отразил в своей инаугурационной речи 18 апреля 1946 г. тогдашний председатель Генеральной Ассамблеи г-н Спаак: "Уважаемые члены Суда! Я не рискну заявить, что Международный Суд является самым важным органом ООН, но мне кажется, можно утверждать, что в любом случае нет иного более важного органа. Конечно, Генеральная Ассамблея является более многочисленной, Совет Безопасности — более эффективным, возможно, деятельность ЭКОСОС более постоянна и разнообразна. Ваша работа будет, скорее, менее заметной, но я убежден, что она исключительна по своей значимости. Лично я надеюсь, что с каждым днем ваши обязанности будут становиться все более важными. Выражу еще одну надежду: придет день, и **юрисдикция Суда станет обязательной для всех стран и по всем спорам без исключения**".

Я уверен, что эти выдающиеся люди, верящие в то, что Суд будет способствовать установлению **"империи правосудия"** и что его **"юрисдикция... станет обязательной для всех стран и по всем спорам..."**, искренни в своих пожеланиях. Однако давайте теперь посмотрим, смог ли Суд за прошедшие 72 года оказать содействие созданию **"империи правосудия"** и получил ли он какие-либо полномочия по **"обязательной юрисдикции"**, которая столь необходима для создания такой **"империи"**.

Позвольте начать с простого, но важного замечания. Международный Суд ООН представляет собой точную копию своего предшественника — Постоянной палаты международного правосудия. А это значит, что Суд все еще придерживается устаревших юридических образцов. Это и является основной проблемой Суда, который должен стараться идти в ногу со временем. Сравнивая **политические органы системы ООН с юридическими**, мы не можем не заметить сильную диспропорцию в их развитии.

В результате значительных изменений на мировой арене после второй мировой войны и объявления незаконным применение силы в международных отношениях с учетом уроков, извлеченных из опыта деятельности Лиги Наций, были улучшены как общая ориентация политических органов ООН, так и их структура и взаимодействие. Однако, в то время как политические органы ООН развивались на более высоком уровне, чем их аналоги в Лиге Наций, судебный орган почти во всем является точной копией или, по крайней мере, продолжением традиций Постоянной палаты международного правосудия. Даже сегодня Суд неограниченно применяет судебную практику Постоянной палаты не только в силу ее высо-

кого качества, но также и потому, что Международным Судом, в принципе, не была реально развита юридическая функция. Политические органы ООН стали более зрелыми по сравнению с юридическим органом, который даже спустя 70 лет остался практически таким же, как и его предшественник: некоторые усовершенствования, безусловно, были внесены в организационную структуру, механизм деятельности, процедуру, но ни одно из них не стало значительным или основательным преобразованием. Тем не менее пришло время использовать накопленный за 70 лет судебной деятельности опыт с тем, чтобы обогатить политическую систему ООН правовой, которая является даже более приспособленной к осуществлению своих целей и требованиям времени. Однако до того, как политические деятели и законодатели обратят должное внимание на идею согласования всех звеньев системы ООН, давайте рассмотрим, какие трудности возникают в деятельности Международного Суда.

Итак, каковы эти трудности?

1. Со дня своего возникновения Суд нес тяжелое бремя: вместо того чтобы стать главным судебным органом, обладающим обязательной и автоматической юрисдикцией (на это надеялись многие страны, в частности, Латинской Америки), Суд был наделен определенной юрисдикцией, основанной исключительно на согласии государств.

2. Что касается юрисдикции Суда в отношении споров, то необходимо сказать, что данный Суд был создан для разрешения споров между государствами, если они согласились передать дело на рассмотрение Международного Суда. Это значит, что юрисдикция Суда не распространяется на споры между государством и международной организацией, между двумя международными организациями, между органами международной организации.

Несомненной заслугой Международного Суда является то, что Суд создал новые формы, используя предыдущий опыт. Постепенно Суд завоевывал доверие государств и международных организаций. Однако отцы-основатели ООН наделили Международный Суд различными полномочиями. Мы должны признать тем не менее, что в Сан-Франциско акцент был сделан на основных чертах новой политической системы. Предполагалось, что Международный Суд ООН будет **главным судебным органом ООН**; его Статут — неотъемлемой частью Устава ООН; все государства — члены ООН должны *ipso facto* стать участниками Статута; каждый член должен принять на себя обязательство исполнить решение Суда по любому делу, в котором данное государство является стороной; в случае, если государство — сторона в споре не исполняет обязательства, вытекающие из решения Суда, другая сторона в споре должна

иметь возможность прибегнуть к помощи Совета Безопасности ООН, который, если сочтет нужным, делает рекомендации или принимает решение о мерах, которые должны быть приняты для исполнения решения Суда.

Теперь мы можем обратиться к положительным сторонам деятельности Международного Суда ООН.

Несмотря на то что Международный Суд ООН обладает юрисдикцией, обязательной только для государств — сторон в споре, выразивших на это согласие, а также может выносить консультативные заключения, послужной список его дел внушителен. Реестр дел Международного Суда значительно увеличился за последнее время. Рекордным в этом отношении стал 1992 год: было зарегистрировано 13 дел. Сегодня на рассмотрение Суда, начавшего работу в 1946 году, представлено уже 72-е дело. Со времени своего учреждения Суд дал 21 консультативное заключение. А Постоянная палата международного правосудия и Международный Суд ООН в общем вынесли решение по 101 спорному делу, сделали консультативные заключения по 48 делам. На данный момент на рассмотрении Суда находятся 10 спорных дел и 1 дело, по которому Суд может вынести консультативное заключение. Благодаря государствам, верящим в процесс урегулирования споров посредством решений Международного Суда, благодаря ООН, ее специализированным учреждениям, учитывающим консультативные заключения Суда, очевидна необходимость существования судебного органа, без которого не может обойтись международное сообщество.

Уважение к Суду настолько возросло, что сегодня не только 59 государств выразили согласие на обязательную юрисдикцию Суда в соответствии с факультативной оговоркой, но оговорки об обязательной юрисдикции содержатся и в сотнях новых международных соглашений. Только за последние два года пять государств (среди них два государства Восточной Европы) представили Генеральному секретарю декларации о признании обязательной юрисдикции Суда. Все больше государств Восточной Европы, в том числе и бывшего СССР, не только заявляют о своей согласии с обязательной юрисдикцией Международного Суда ООН, но и снимают оговорки о непризнании обязательной юрисдикции, сделанные ранее к некоторым договорам.

Для содействия развитию международного права и Международного Суда по инициативе Генерального секретаря ООН был создан Кредитный фонд, оказывающий финансовую помощь по оплате издержек тяжущихся правительств, а 90-е годы были объявлены Десятилетием международного права. Генеральный секретарь призвал также все государства—члены ООН до 2000 года — года за-

вершения Десятилетия — признать без оговорок общую юрисдикцию Международного Суда ООН в соответствии со статьей 36 Статута. По поводу консультативной юрисдикции Суда Генеральный секретарь в своей Повестке дня для мира выразил надежду, что большая опора на судебную деятельность может внести значительный вклад в миротворческую деятельность ООН. Более того, Генеральный секретарь не только рекомендовал использовать преимущества консультативной юрисдикции Международного Суда, но и призвал органы ООН чаще обращаться в Суд. В прошлом году, как вы знаете, Всемирная организация здравоохранения обратилась с запросом в Международный Суд о правомерности применения ядерного оружия в ходе вооруженных конфликтов.

Несмотря на ограниченную юрисдикцию, Международный Суд ООН предельно соответствует понятию Всемирного суда в рамках ООН. В его составе, поистине универсальном, представлены все континенты, цивилизации и правовые системы мира. Международный Суд превратился в эффективное всемирное судебное учреждение.

История человечества — это история проб и ошибок. Картина, которую я обрисовал в своем выступлении, может и не очень радужная, но ни в коем случае не безнадежная. Спасибо за внимание.

М.БЕДЖАУИ,
*Председатель
Международного Суда ООН,
судья, профессор*