

Страницы истории

СУД РЕКУПЕРАТОРОВ ПО РИМСКОМУ ПРАВУ

С.М. Кудряшов*

Традиционно в подготовке юристов важное место отводится изучению римского права как основы для изучения последующих дисциплин. В отечественной литературе¹ имеется достаточное количество работ, посвященных этому интересному периоду развития юридической мысли. Несомненно, многие нормы римского права сохраняют свою актуальность и в настоящее время. Особый интерес для занимающихся международным коммерческим арбитражем вызывают положения о суде рекуператоров, содержащиеся в римском праве. Есть основания утверждать, что суд рекуператоров является прообразом многочисленных современных международных коммерческих арбитражей. Интересно, что в первой дошедшей до наших дней работе², посвященной международному частному праву, отмечается важность этого особого юридического института Древнего Рима.

Следует остановиться подробнее на этом интересном институте. По определению, *геспоегаторес* — это судьи, которые назначались во время формулярного судопроизводства в известных случаях вместо обычных судей³. Первоначально все проживающие в Риме иностранцы были судимы римскими судьями. Но когда в Риме появилось очень много иностранцев и количество споров между ними, а также между ними и римлянами по частным делам увеличилось, то нашли нужным назначить специального претора (судью) для разбора дел. Есть основания полагать, что это произошло в 507 году⁴. Судопроизводство состояло в том, что претор выслушивал спорящих, назначал для них судью и давал ему краткий наказ, как он должен решить данное дело.

*Соискатель кафедры международного права Дипломатической академии МИД РФ.

Рекуператоров справедливо относили к категории международных судей⁵, так как они разрешали споры между отечественными гражданами и иностранцами (пeregри́мами). При этом сам приговор, как по делам иностранцев с римлянами, так и по делам между самими иностранцами, рекуператоры обязаны были произносить не на основании *jus civile* (своего гражданского права) и также не на основании отечественных законов иностранцев, а на основании *juris gentium* (единой системы правовых норм, получившей название права народов). Нормы *jus gentium* вырабатывались в судебной практике претором для иностранцев и заимствовались им из правовых систем других народов⁶.

В pereгринском праве (*jus gentium*) уже предусматривался институт третейского суда⁷. Для решения дела третейским судом требовалось заключение двух договоров: договора между спорящими (*compromisum*), которым они обязывались представить свой спор на рассмотрение и решение одного или нескольких третейских судей; договора спорящих с будущим третейским судьей, по которому последний принимал на себя обязанности третейского судьи.

У римлян был почти общесоблюдаемый обычай — заключать компромисс путем неформального соглашения между сторонами (простого *rustum*), на случай нарушения которого обе стороны обязывались уплатить неустойку (*pena compromisa*, откуда и название договора — *compromisum*). Решению третейского судьи (*arbitrium*, в средние века — *landum*) не была присвоена сила публичного приговора и не предусматривалась апелляция; спорное дело можно было еще представить на рассмотрение обычного суда, но то лицо, которое не повиновалось третейскому решению, должно было уплатить установленный штраф.

Лишь при Юстиниане был введен новый порядок третейского разбирательства, предусматривающий заключение сторонами письменного договора о признании решения третейского судьи и обязательство не оспаривать его в течение десяти дней после постановления.

Особо оговаривалось, чтобы *landum* определило и вполне разрешило представленный спор: чтобы оно не было пристрастно, чтобы оно было объявлено в присутствии сторон и, наконец, если третейский суд был составлен из нескольких судей, то для постановления приговора требовалось большинство голосов. Если голоса судей разделялись поровну, то по римскому праву сами третейские судьи избирали еще одно лицо, которое и давало своим голосом перевес (приглашение еще одного лица допускалось лишь в том случае, когда стороны договорились об этом в компромиссе).

Компромисс считался недействительным в случае смерти одной из сторон, ее невменяемости, банкротства, в случае смерти третей-

ского судьи или сложении им с себя полномочий по старости или болезни, а также в случае, если одна из сторон отступила от компромисса вследствие вражды с судьей.

По действующему тогда положению, никто не принуждался брать на себя обязанности третейского судьи, но в случае, если он принял на себя такое рассмотрение только по основательным причинам, как-то: по болезни, старости, вследствие оскорбления, нанесенного ему одной из сторон и т.п., — третейский судья мог сложить с себя полномочия.

Число рекуператоров, участвующих в суде, было нечетным: 3, 5 или 11 человек. Чаще всего разбирательство дела велось тремя рекуператорами.

Рекуператорам предоставлялась большая свобода судить по внутреннему убеждению (*ex aequo et bono*).

С расширением римской территории рекуператорские суды выходят за пределы Италии в провинции, а к III веку исчезают совершенно вследствие уравнивания иностранцев в гражданских правах с итальянцами, а также сосредоточения судебной власти в руках чиновников.

¹ Черниловский З.М. Лекции по римскому частному праву. — М., 1991.

² Иванов Н.П. Основания частной международной юрисдикции. — Казань, 1865. — С. 7.

³ Латино-русский словарь к источникам римского права/Под ред. Ф. Дедынского. — Варшава, 1896. — С. 382.

⁴ Пероговский В. О началах международного права относительно иностранцев у народов Древнего мира. — Киев, 1859. — С. 50.

⁵ Энциклопедический словарь Брокгауза—Ефрона. — СПб., 1901. — Т. 23. — С. 776.

⁶ Иванов Н. П. Основания частной международной юрисдикции. — Казань, 1865. — С. 7.

⁷ Барон Юлий. Система римского гражданского права. — Киев, 1888. — С. 158.

Статья поступила в редакцию в апреле 1997 г.