

ИНДИЯ ДОЛЖНА БЫТЬ ЧЛЕНОМ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН

Пазендра Джейн*

Мы помним, как после Первой мировой войны была создана Лига Наций. На протяжении 30 лет не было войн, но перед миром стояла угроза новой мировой войны. И она разразилась.

В конце Второй мировой войны, в 1945 году, снова собрались 50 стран и создали свою организацию мира. Эта организация успешно действовала в течение 50 лет.

Здесь могут быть две точки зрения в отношении деятельности Организации Объединенных Наций и ее организаций. Во-первых, хотя существуют различные мнения в отношении деятельности Совета Безопасности и других органов ООН, тем не менее в целом можно сказать, что Организация Объединенных Наций вела успешную работу во имя интересов всего человечества.

Во-вторых, мы должны рассмотреть вопрос о том, что было достигнуто и чего мы достичь не сумели, что получил мир в результате деятельности этой организации и что следует сделать в будущем, чтобы способствовать ее развитию.

Главной задачей ООН является претворение в жизнь принципов справедливости в интересах всего человечества. Хотя у нас существует Международный Суд в рамках ООН, тем не менее выполняет ли он действительно свою роль? Предоставлены ли ему его полномочия? Каковы они, эти полномочия? Какие вопросы передаются на его решение? Каковы средства, которые Международный Суд может использовать?

Например, кто-то обращается к нему, и Суд выносит решение. Каковы органы, с помощью которых Международный Суд может претворять в жизнь свои решения?

В 1945 году, когда был создан Международный Суд и когда об этом было сказано в Уставе Организации Объединенных Наций, были соблюдены определенные формальности.

Но теперь прошло 50 лет, и настало время поставить вопрос о том, чтобы предоставить Международному Суду большие полномочия не только в одной какой-то сфере, но и во многих сферах.

Почему мы не можем повысить его роль? Почему мы не можем заявить о том, что решения, которые им выносятся, должны претворяться в жизнь, и отразить это в наших конституциях? В конституциях государств — членов ООН.

* Президент Индийской ассоциации международного права, доктор права, профессор.

Мы уделяем много внимания претворению в жизнь решений Совета Безопасности, причем даже с применением силы. Почему же решения Международного Суда не претворяются в жизнь силой?

Вы можете вспомнить ряд случаев, когда Международному Суду передавались на рассмотрение определенные вопросы, выносились решения. Но страна, против которой выносилось решение, отказывалась соглашаться с ним, продолжая действовать по-прежнему. В чем же тогда его смысл?

Настало время, когда мы, отмечая пятидесятилетие ООН, обязаны поднять этот важный вопрос, рассмотреть его, ввести санкции в отношении стран, которые нарушают решения Международного Суда.

Хотел бы вспомнить, что, когда в 1945 году была создана ООН, некоторые государства были против этого, особенно те страны, которые участвовали во Второй мировой войне. Решение о создании такой организации было принято 50 странами. Сейчас членов ООН намного больше. Все новые и новые страны вступают в нее. Мы должны пересмотреть вопрос о том, как формируется Организация Объединенных Наций и ее специализированные органы.

Раньше Совет Безопасности состоял из пяти членов. Теперь в этот орган входит гораздо больше стран. Почему бы нам еще раз не пересмотреть его состав, чтобы включить в него большее количество стран, представляющих различные части мира в этом органе? Почему Совет Безопасности должен продолжать действовать в прежнем составе? Если мы будем игнорировать этот вопрос, то представительство будет оставлено только за несколькими странами. Но почему же так?

Население Индии составляет 900 млн. человек, но она не представлена в Совете Безопасности. На свете много развивающихся стран. Почему бы нам не рассмотреть вопрос о том, чтобы предоставить и им представительство в Совете Безопасности ООН?

Если действовать по справедливости, то следует в ближайшие годы рассмотреть эти вопросы во имя интересов всего человечества. Мы также должны решить их и с точки зрения гуманности.

Раньше часто говорилось, что у нас биполярный мир. Почему мы не хотим сказать, что сегодня он может быть однополярным? Но мы — оптимисты. Мы изучаем политические науки и считаем, что всегда на различные события и мнения бывает реакция.

Мы, может быть, находимся ныне в периоде, который считается переходным. Международная политика и национальная политика претерпевают изменения.

Нам нужно найти свой путь, разработать новые методы и решить, каким образом международные политики могут работать в

рамках традиционной международной организации. 50 лет — это большой период. Но в истории человечества это не слишком длинный период. Лига Наций в свое время помогла нам избежать войны на протяжении нескольких десятилетий. Теперь же в результате развития науки и техники мы все больше сближаемся. Таков итог последних 50 лет. Но если мы не решим вопрос о том, сколько нам времени потребуется для достижения единства, мы ничего неждемся.

И в заключение снова о Международном Суде. Мы должны действовать справедливо в отношении малых стран и очень малых стран по населению. Мы не должны ни игнорировать их, ни отвергать их прав.

ИСТОРИЯ СВОБОДЫ — ЭТО ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

К р и с т и н Мэри*

Огромные изменения, которые произошли в мире с начала нашего десятилетия, привели к изменениям и в международном праве. И огромную роль в этом смысле сыграла Россия. Так было сказано в выводах конференции, которая проходила под эгидой Совета Европы, относительно применения международного права на территории Российской Федерации. Новая Конституция распахнула российский правопорядок для влияния на него международного права. Поэтому сегодня можно без колебаний сказать, что универсальный характер международного права скоро будет обеспечен. Как писал господин Роберт Джениелс, универсальный характер права — это не теоретическое требование, это юридический факт.

Международное право претерпело изменения также в плане содержания. Сначала субъектами международного права были исключительно суверенные государства. Сейчас субъектами стали лица, и практически все ситуации, все виды человеческой деятельности регулируются международным правом. Существует парадокс, о котором говорил сэр Джениелс: это огромный разрыв между воздействием международного права на каждого из нас и представлением о том,

* Представитель Совета Европы.