

сы каждого государства, а, напротив, открывает перспективы для включения в мирохозяйственные связи.

Мы намерены формировать Таможенный союз с учетом наших международных обязательств и в соответствии с принятыми в мире принципами и правилами.

Нам всем крайне важно решительнее двигаться по пути реализации Договора об Экономическом союзе, сопряжения экономических реформ в государствах и устранения возникающих препятствий.

Известно, что все создающие Таможенный союз государства применяют во взаимной торговле существенные льготы. Но это — желание ускорить процесс экономической интеграции, а не бросить вызов другим. Напротив, двери Таможенного союза открыты для всех, кто принимает используемые в нем условия взаимоотношений ради совместного экономического роста.

В современном мире рынки сбыта, стабильность работы предприятий, занятость населения имеют приоритетное значение. Политика в экономике только тогда эффективна, когда учитывает перспективы развития государств.

Руководствуясь искренним желанием ускорить подъем экономики каждого государства и Содружества в целом, мы призываем совместными действиями укрепить наше сотрудничество, всемерно содействовать экономической интеграции.

За Правительство
Республики Беларусь

За Правительство
Российской Федерации

За Правительство
Республики Казахстан

За Правительство
Республики Таджикистан

За Правительство
Киргизской Республики

За Правительство
Республики Узбекистан

3 ноября 1995 года

г. Москва

РАЗВИТИЕ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ МИРНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ

В год пятидесятилетия Организации Объединенных Наций ее цели и задачи предстают в особом, более ярком свете. Именно на этом рубеже наступает время всерьез задуматься над тем, что было сделано и что еще предстоит сделать, оценить уроки и достижения и, опираясь на накопленный опыт, по-новому взглянуть на перспективы.

Бесспорно, все цели, определенные Уставом Организации, сохраняют свою важность и актуальность, несмотря на минувшие полвека. Однако и среди них можно выделить приоритеты, от успешной реализации которых зависит прогрессивное и поступательное развитие мирового сообщества. Основным из таких неоспоримых приоритетов в деятельности Организа-

ции Объединенных Наций являются действия по поддержанию международного мира и безопасности. Это главная уставная цель ООН. Но ключевым моментом к достижению этой цели, к установлению на планете реально действующей всеобъемлющей системы международной безопасности выступает развитие средств и методов мирного урегулирования споров между государствами, споров, которые нередко могут повлечь за собой кровопролитные конфликты, дестабилизацию международной обстановки в регионе, могут явиться причиной войны. Примерами пагубных последствий неспособности нынешнего международного сообщества решать вопросы мирными средствами могут служить события в экс-Югославии, Ираке, Сомали, Таджикистане и других «горячих точках» земного шара. В заголовках порой мелькают предостережения о возможном начале третьей мировой войны.

И все это происходит в то время, когда в руках у мирового сообщества имеются реальные, действенные, но нередко забываемые механизмы мирного урегулирования международных споров. Одним из них, достаточно известным и авторитетным, является Международный Суд ООН. Его деятельность хорошо популяризирована и широко освещается. За последнее время его активность значительно возросла по сравнению с уровнем, например, 10—15-летней давности. Роль Международного Суда в сфере разрешения споров не может абсолютно удовлетворить растущие запросы современности. Но при этом существует и другая международная структура — Постоянная палата Третейского суда в Гааге, представляющая собой не менее эффективный механизм разрешения споров, способный задействовать практически все методы урегулирования, перечисленные в параграфе 1 статьи 33 Устава ООН. Этот орган незаслуженно находится в тени, и мы здесь хотели бы пролить некоторый свет на его деятельность.

Постоянная палата Третейского суда (далее в тексте ППТС, или Палата) была создана на Первой (Гаагской) международной конференции мира, которая собралась в Гааге в 1899 году по инициативе российского императора Николая II «с целью поиска наиболее эффективных средств обеспечения всем народам реального и длительного мира и, сверх того, ограничения прогрессивного развития существующих вооружений». Цели и принципы Палаты как первой всеобъемлющей международной организации для урегулирования международных споров были зафиксированы в Конвенции о мирном разрешении международных столкновений, подписанной в мае 1899 года как итог работы конференции. Впоследствии, в результате работы Второй Гаагской международной конференции мира, в июне 1907 года была подписана Конвенция о мирном разрешении международных столкновений 1907 года, вобравшая в себя переработанные и дополненные положения Конвенции 1899 года. Параллельное существование в настоящее время двух этих конвенций объясняется тем, что круг участников Конвенции 1907 года несколько уже числа государств, подписавших Конвенцию 1899 года. На 4 апреля 1995 г. участниками Конвенции 1899 года являлись 66 государств, а именно: РФ, США, ФРГ, Аргентина, Австрия, Австралия, Бельгия, Белоруссия, Боливия, Бразилия, Болгария, Камбоджа, Камерун, Канада, Чили, Китай, Колумбия, Куба, Дания, Доминиканская Республика, Сальвадор, Эквадор, Испания, Фиджи,

Франция, Греция, Гватемала, Гаити, Буркина Фасо, Гондурас, Венгрия, Индия, Ирак, Иран, Исландия, Италия, Япония, Киргизия, Лаос, Ливан, Люксембург, Маврикий, Мексика, Никарагуа, Норвегия, Новая Зеландия, Пакистан, Панама, Парагвай, Нидерланды, Перу, Португалия, Румыния, Великобритания, Сенегал, Шри-Ланка, Швеция, Швейцария, Таиланд, Турция, Украина, Уругвай, Венесуэла, Югославия, Заир, Зимбабве. При этом Конвенция 1907 года была подписана теми же государствами, за исключением Аргентины, Австралии, Болгарии, Канады, Чили, Колумбии, Эквадора, Фиджи, Греции, Индии, Ирана, Италии, Маврикия, Новой Зеландии, Пакистана, Перу, Шри-Ланки, Турции, Уругвая, Венесуэлы, Югославии и Зимбабве. Однако ряд государств подписали только Конвенцию 1907 года: Заир, Египет, Финляндия, Израиль, Иордания, Лихтенштейн, Мальта, Нигерия, Уганда, Польша, Сингапур, Словакия, Судан, Суринам, Свазиленд, Чехия. Таким образом, круг участников Конвенции 1907 года насчитывает 60 государств.

В соответствии с положениями конвенций ППТС предлагает широкий спектр услуг по разрешению споров между государствами, а также между государствами и частными лицами и организациями. Этот спектр включает в себя третейское разбирательство, примирение, комиссии по расследованию (установлению истины), добрые услуги и посредничество. Нетрудно заметить, что возможности Палаты достаточно широки.

Организационная структура ППТС состоит из Международного бюро, возглавляемого генеральным секретарем и выступающего в роли секретаря и регистратора Палаты, выполняя функции коммуникационного канала ППТС, и Административного совета, состоящего из дипломатических представителей государств—участников конвенций, аккредитованных в Нидерландах и занимающихся вопросами политики ППТС. Международное бюро также осуществляет связь между сторонами в спорах, переданных на рассмотрение в Палату, а его генеральный секретарь согласно ряду договоренностей по урегулированию международных споров обладает различными видами специальной компетенции: правом назначать состав арбитражей и комиссий, если стороны не смогли прийти к соглашению об этом; правом определять назначающую инстанцию в подобных случаях, а также полномочием принимать решение о выборе арбитра. Конвенциями 1899 и 1907 годов предусмотрена возможность учреждения международных комиссий по расследованию для упрощения разрешения определенных видов споров через выяснение фактов посредством беспристрастного и добросовестного расследования. Решением Административного совета от 1 мая 1937 г. Международному бюро было дано право предоставлять свои услуги и помещения для обеспечения работы комиссий по расследованию.

В октябре 1992 года Международное бюро ППТС вошло в состав Международной федерации коммерческих арбитражных организаций, цели которой включают: утверждение и поддержание устойчивых связей между органами коммерческого арбитража; упрощение обмена и распространения информации по услугам, предлагаемым этими органами; обеспечение публикации исследований по примирению и арбитражу; упрощение обмена информацией по законам, нормам, решениям судов в области коммерческого арбитража и примирения.

Каждое государство—участник конвенций 1899 и 1907 годов уполномочено выделить не более четырех юристов, известных своей высокой компетентностью в области международного права, высокими моральными принципами и способных принять на себя ответственность выступать в роли арбитра. Члены Палаты назначаются на шестилетний срок, и их полномочия в этом качестве могут быть продлены.

В соответствии с параграфом 1 статьи 4 Статута Международного Суда члены ППТС, назначенные от каждого государства-участника, образуют «национальные группы», которые наделены правом выдвигать кандидатов на избрание в Международный Суд, а также могут предлагать кандидатуры для награждения Нобелевской премией Мира.

В настоящее время Палата насчитывает около 300 членов. Российская Федерация представлена членом Международного Суда, профессором В.С.Верешетинным, президентом Российской ассоциации международного права, заместителем председателя Национального комитета РФ по Десятилетию международного права ООН, профессором А.Л.Колодкиным, заведующим кафедрой международного права МГИМО МИД РФ, профессором Ю.М.Колосовым и первым проректором Дипломатической академии МИД РФ, профессором В.И.Кузнецовым.

Штаб-квартира Палаты находится во Дворце Мира в Гааге, Нидерланды. В том же здании располагаются Международный Суд, Гаагская академия международного права и одна из наиболее полных и современных библиотек по международному праву.

10—11 сентября 1993 г. в Гааге проведена первая за 95-летнюю историю существования ППТС Конференция членов Палаты. В ее работе приняли участие почти все члены ППТС. В связи с тем, что подобная встреча была организована впервые, на конференции обсуждались практически все аспекты деятельности ППТС, а также рассматривались перспективы ее развития. В частности, выступающие отмечали, что мирное урегулирование международных споров является краеугольным камнем современного международного права и что условия для такого урегулирования в последние годы улучшились. Соответственно возрастает роль Постоянной палаты Третейского суда как механизма, созданного с целью способствовать разрешению споров мирными путями и тем самым предотвращать угрозу вспышки вооруженных конфликтов.

Значительная часть дискуссий пришлась на проблему соотношения роли Международного Суда и деятельности ППТС в разрешении международных споров, а также на взаимоотношения ППТС и ООН. В этой связи подчеркивалось, что Международный Суд, главный судебный орган ООН, занимается непосредственно судебным разрешением споров, в то время как ППТС обладает компетенцией в области расследования, посредничества, примирения и третейского разбирательства. В отличие от Международного Суда, ППТС рассматривает споры не только между государствами, но и между государствами и частными предприятиями и лицами, а также международными и неправительственными организациями. Таким образом, отмечалось, что Международный Суд и ППТС вместе образуют эффективную систему всевозможных средств и методов урегулирования и не только не пересекаются, а, напротив, дополняют друг друга в своей деятельности. В качестве одного из возможных путей укрепления сотруд-

ничества было предложено наделить Председателя Международного Суда полномочиями назначающей инстанции для ППТС в спорах между государствами. В этой связи подчеркивалось, что определенная «формальная» связь между Палатой и Международным Судом уже существует: члены Суда избираются из списка кандидатур, выдвинутых национальными группами ППТС.

Что касается отношений между ППТС и ООН, то Конференция приветствовала инициативу генерального секретаря Палаты по приобретению ППТС статуса постоянного наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН. Притом, что члены ППТС, в принципе, выступали за развитие связей с ООН, было, однако, решено, что официальные отношения не должны развиваться далее статуса постоянного наблюдателя. Интеграция ППТС в систему Организации Объединенных Наций, по общему мнению, привела бы к потере Палатой ее положения как независимого учреждения и сказалась бы негативно на ее деятельности. Вместо этого генеральному секретарю Палаты было рекомендовано продолжать сотрудничество с ООН и развивать взаимовыгодные связи с организациями и учреждениями ее системы.

Одним из наиболее интересных вопросов Конференции стал вопрос о созыве в 1999 году в Гааге Третьей международной конференции мира. Как известно, в 1989 году по инициативе неприсоединившихся государств Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию о Десятилетии международного права 1990—1999 годов. Завершение Десятилетия в 1999 году совпадает со столетней годовщиной созыва Первой (Гаагской) международной конференции мира. В связи с этим рядом членов Палаты было предложено содействовать проведению в 1999 году Третьей международной конференции мира, на которой предстоит выработать и подписать универсальную конвенцию о мирном разрешении международных споров. Целью новой конвенции могли бы стать модернизация и консолидация международных механизмов мирного урегулирования международных противоречий. При этом отмечалось, что первые две конвенции были подписаны в период, когда под понятием «международное сообщество» подразумевались 44 государства. Новая конвенция могла бы стать результатом совместного поиска и усилий значительно большего числа участников.

Сторонники выработки новой конвенции подчеркивали, что она не должна представлять собой просто пересмотренную версию первых двух конвенций, но должна принять во внимание последние достижения, в частности касающиеся превентивной и миротворческой дипломатии, а также учесть опыт международных организаций, таких как ООН, ОАЕ, ОАГ, АСЕАН и т.д.

Результатом работы Конференции стало принятие двух резолюций, отражающих основные направления будущей деятельности Палаты, перевод которых приводится в приложении к данной статье.

Рассматривая деятельность ППТС, следует остановиться на ее последних достижениях. В ежегодном докладе Административного совета отражены все текущие аспекты ее деятельности.

Двумя основными достижениями Палаты в 1994 году стали учреждение Фонда финансовой поддержки развивающихся стран и инаугурационное

собрание Руководящего комитета, созванное согласно рекомендациям Конференции членов Палаты, которому в свете подготовки к празднованию столетия Первой Международной конференции мира среди прочего было поручено сделать рекомендации по вопросу о пересмотре конвенций 1899 и 1907 годов и о путях усовершенствования процедур урегулирования споров под эгидой ППТС.

На своем заседании 3 октября 1994 г. Административный совет постановил учредить Фонд финансовой поддержки и утвердил Условия обращения и Руководство для функционирования фонда. Фонд, взносы в который осуществляются на добровольной основе, будет предоставлять финансовую помощь определяемым (квалифицируемым) государствам, с тем чтобы они могли полностью или частично нести расходы по организации международного третейского разбирательства или других средств разрешения споров, предусмотренных Гаагскими конвенциями.

Определяемые (квалифицируемые) государства представляют собой те государства—участники Гаагских конвенций, которые: а) заключили соглашения с целью передачи одного и более споров, существующих или могущих возникнуть в будущем, на урегулирование любым из способов, предлагаемых ППТС, и б) ко времени обращения за помощью в фонд находятся в «Списке нуждающихся в помощи ДАС», подготовленном Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР).

Определяемое государство может обратиться за финансовой поддержкой в фонд посредством направления письменного запроса генеральному секретарю ППТС, который затем передаст его в Совет, состоящий из трех—семи экспертов в области разрешения споров, обладающих высокими моральными принципами, на рассмотрение и вынесение заключения.

Фонд начал свою работу сразу же после его открытия благодаря первоначальному взносу правительства Нидерландов. Другие государства уже выразили готовность присоединиться в ближайшее время.

В свете резолюций Конференции членов Палаты еще на заседании 25 апреля 1994 г. Административный совет уполномочил генерального секретаря ППТС учредить Руководящий комитет с мандатом, содержащимся в параграфе 2 резолюции II: «... проанализировать историческое развитие и практическое применение методов разрешения споров, сделать рекомендации по вопросу о пересмотре конвенций 1899 и 1907 годов и о путях усовершенствования процедур урегулирования споров под эгидой ППТС....»

В настоящее время комитет насчитывает 30 экспертов в области международного права со всего мира, представляющих страны с различными правовыми системами и различными уровнями экономического развития. После того как они подали письменные доклады по предложенным проблемам, Руководящий комитет собрался во Дворце Мира в Гааге 8—9 ноября 1994 г. и рассмотрел следующие вопросы:

— различные способы внесения изменений в систему ППТС: через принятие новой конвенции, посредством официального дополнения или поправок к Конвенции 1907 года или иным видом интерпретации;

— желательность присоединения государств-участников только Конвенции 1899 года к Конвенции 1907 года с целью устранения параллельного существования двух конвенций;

— объединение правил процедуры, предусмотренных Конвенцией 1907 года, и факультативного регламента ППТС;

— модернизация правил процедуры для международных комиссий по расследованию;

— создание прочной основы для участия межправительственных сторон и международных организаций в деятельности ППТС;

— создание условий для разрешения споров в таких новых отраслях, как право окружающей среды и устойчивое развитие.

В приложении к данной статье приводится перевод циркулярного письма генерального секретаря Палаты к членам ППТС относительно дальнейшей работы в этом направлении.

Возвращаясь к взаимоотношениям между ООН и ППТС, нужно отметить, что 15 ноября 1994 г., участвуя в дебатах в Шестом (правовом) комитете Генеральной Ассамблеи ООН от имени Международного Бюро ППТС, генеральный секретарь Палаты сделал заявление по пункту 136 повестки (Десятилетие международного права). В своей речи он осветил новые средства, внедренные в практику ППТС, подчеркнул, что, предоставляя услуги и процедуры по широкому спектру методов решения международных споров, ППТС могла бы успешно дополнить роль Международного Суда, а также привлек внимание к недавнему образованию Фонда финансовой поддержки. В заключение генеральный секретарь Палаты вновь повторил призыв Административного совета ко всем государствам, которые еще не участвуют в деятельности ППТС, рассмотреть вопрос о присоединении к Конвенции 1907 года.

Итак, суммируя все вышеизложенное, мы могли прийти к выводу, что Постоянная палата Третейского суда находится в неустанным поиске и развитии. Самое старое из учреждений, специализирующихся на мирном урегулировании споров, является в настоящее время одним из наиболее эффективных. Мы живем в период, когда крупные федеративные государства дробятся на меньшие независимые образования по языковому или этническому признаку, что нередко сопровождается политическими трениями и вооруженными конфликтами. Многие из сегодняшних проблем выходят за пределы границ государств, например связанные с окружающей средой, беженцами и миграцией. Происходящие из этого международные конфликты требуют максимального применения существующих средств мирного урегулирования. Постоянная палата Третейского суда способна внести свой вклад в разрешение таких проблем. Она должна достойно отвечать требованиям времени и предпринимать усилия к постоянному совершенствованию ее возможностей и предлагаемых услуг.

С.В.Шатуновский,
*атташе Правового департамента
МИД РФ, советник президента
Российской ассоциации междуна-
родного права, консультант Рос-
сийской ассоциации содействия
ООН.*

Статья получена редакцией в сентябре 1995 года.

МЕЖДУНАРОДНОЕ БЮРО ПОСТОЯННОЙ ПАЛАТЫ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА*

**Циркулярное письмо № 4
к членам Постоянной палаты Третейского суда
В/МС 24.984. Гаага, 11 мая 1995 г.**

Уважаемый член Постоянной палаты Третейского суда,

Я вновь пользуюсь этой возможностью написать членам Палаты для того, чтобы поставить их в известность о широкой деятельности Международного бюро.

Заседание Руководящего комитета

Заседание Руководящего комитета состоялось 28 марта 1995 г. После первого заседания в ноябре 1994 года подкомитету, образованному Международным бюро, было поручено подготовить обзор вопросов, обсуждавшихся на первом заседании. Подкомитет выделил ряд областей, в которых могли бы быть проведены определенные подготовительные работы. Такими областями явились:

- разработка правил процедуры для международных следственных комиссий;
- принятие регламента для третейских разбирательств с учетом международных организаций;
- установление регламента для примирительной процедуры.

По каждому из этих вопросов Международным бюро был определен докладчик, которому было поручено подготовить проект документа для обсуждения в Руководящем комитете. На мартовском заседании 1995 года Руководящий комитет обменялся предварительными мнениями по первому из проектов. Комитет также рассмотрел ряд подготовленных подкомитетом проектов рекомендаций, которые могли бы лечь в основу для доклада Руководящего комитета Административному совету. В конце заседания членам комитета было предложено представить письменные комментарии к проектам правил и рекомендаций. Руководящий комитет намечает свое следующее заседание на ноябрь с.г.

Заседание Административного совета

Административный совет провел свою встречу 4 апреля 1995 г. под председательством министра иностранных дел Нидерландов. Совет утвердил заявление о расходах за 1994 год и бюджет на 1995 год, а также одобрил ежегодный доклад Административного совета за 1994 год, включая шкалу обложения на 1995 год. Совет пришел к позитивному соглашению по поводу пункта повестки, касающегося предложения о созыве

* Перевод с английского С.В.Шатуновского.

Совета осенью 1995 года, и постановил провести собрание в любом случае; однако Совет решил дать полномочия генеральному секретарю рассматривать вопрос о наличии адекватных причин и достаточных средств для проведения двух собраний в год. Два доклада о развитии были представлены Совету: 1) о работе Руководящего комитета и 2) о деятельности Фонда финансовой поддержки. Последний пункт повестки касался продления моего пребывания на посту генерального секретаря на еще один пятилетний срок начиная с 1 июля 1995 г. и был также одобрен Советом.

Фонд финансовой поддержки

Фонд был основан семь месяцев назад, в октябре 1994 года. Фонд, взносы в который производятся на добровольной основе, ставит своей целью обеспечение финансовой поддержки нуждающимся государствам, с тем чтобы дать им возможность полностью или частично возместить свои расходы по международному третейскому разбирательству. Международное бюро разослало объявление об открытии фонда всем членам Административного совета из потенциально нуждающихся стран вместе с копией его Правил и Условий обращения. Однако существование фонда все еще нуждается в более широкой популяризации.

Правительства Норвегии и Нидерландов уже сделали взносы в фонд, и Международное бюро приглашает другие государства последовать их примеру.

Организация третейских разбирательств

В настоящее время Международное бюро задействовано в четырех различных видах деятельности, связанных с арбитражем.

— К настоящему моменту, в 1995 году, ко мне поступило четыре запроса по поводу статуса (назначающей) определяющей инстанции в соответствии с Регламентом ЮНСИТРАЛ. Несколько организаций уже получили статус назначающего органа: Лондонский международный арбитражный суд, Бельгийский центр по изучению и применению международного и национального арбитража, Палата национального и международного арбитража в Милане, Региональный центр ППТС в Куала-Лумпуре.

— Международное бюро выступает в роли регистратора в третейском разбирательстве, открытом в июле 1994 года, согласно Регламенту ЮНСИТРАЛ, между одним африканским государством и двумя иностранными инвесторами.

— В 1994 году бюро предложило свои услуги нескольким судам, созданным согласно правилам определенных международных органов коммерческого арбитража или в соответствии с правилами, согласованными *ad hoc*. За первый квартал 1995 года четыре суда воспользовались услугами Постоянной палаты Третейского суда при проведении слушаний во Дворце Мира.

— Международное бюро выступает в роли регистратора в арбитражном процессе, проводимом по регламенту ЮНИСТРАЛ в одной азиатской

стране между правительством этой страны и местным подразделением иностранной компании. Международное бюро назначило местного юриста судебным регистратором в этом процессе.

Программа на 1995 год

— Предполагается разработать в тесном сотрудничестве с Руководящим комитетом проекты новых правил процедуры для примирения следственных и третейских разбирательств с участием международных организаций.

— В качестве составной части текущей программы, нацеленной на популяризацию компетентности ППТС, Международное бюро планирует усовершенствовать и обновить существующую информационную брошюру о ППТС и организовать неформальные встречи для сообщества юристов-международников в Гааге. Члены Международного бюро также проводят частые презентации ППТС для приезжающих групп юристов и студентов, изучающих право.

— В целях устранения возможной путаницы, порожденной существованием двух конвенций 1899 и 1907 годов, Международное бюро планирует начать кампанию по привлечению государств—участников только Конвенции 1899 года к присоединению к Конвенции 1907 года. Международное бюро также продолжает активно убеждать государства, до сих пор не принимающие участия в деятельности ППТС, подписать Конвенцию 1907 года.

— Пытаясь укрепить связи между ППТС и ООН, я намерен продолжить практику моего ежегодного участия в заседаниях Шестого комитета Генеральной Ассамблеи, занимающегося правовыми вопросами. ППТС через предоставление услуг и процедур для широкого спектра методов урегулирования международных споров могла бы дополнить роль Международного Суда. Мы пытаемся обеспечить, чтобы ссылка на ППТС была включена в специальную резолюцию Генеральной Ассамблеи, которая будет принята в Сан-Франциско в сентябре 1995 года по случаю 50-й годовщины создания ООН.

— Международное бюро поручило двум экспертам в области права окружающей среды начать подготовку проекта обзора средств по урегулированию споров в области окружающей среды. Этот обзор будет затем передан в Рабочую группу для обсуждения. Обзор должен, среди прочего, описать существующие международные образования, включая традиционные суды и арбитражи, а также возможные новые подходы. В нем будет кратко проанализирована адекватность существующих и новообразующихся органов и выделены основные пробелы, которые необходимо заполнить. Он также обрисует потенциальную роль ППТС в данной сфере и представит основную рабочую программу для группы.

Обращение за активной поддержкой к членам Палаты

Международное бюро было бы весьма признательно членам Палаты, если бы они согласились обеспечить активную поддержку деятельности бюро и способствовать обращению за помощью к ППТС, когда бы и какой бы случай ни представился. Подобная помощь была бы особенно полезна в:

— поощрении органов, отвечающих за связи с ООН, обеспечивать

более тесное сотрудничество между ООН и ППТС, в частности через включение ссылки на ППТС в вышеуказанную специальную резолюцию Генассамблеи;

— привлечении внимания развивающихся стран к существованию Фонда финансовой поддержки ППТС и поощрении их обращения в фонд при необходимости.

Искренне Ваш,

П.ДЖ.Х. Джонкман
Генеральный Секретарь

Резолюция 1

Конференция членов Постоянной палаты Третейского суда,

проводя заседания во Дворце Мира, Гаага, 10 и 11 сентября 1993 г.;
сознавая, что государства—участники конвенций по мирному решению международных столкновений 1899 и 1907 годов (далее именуемых конвенциями) создали Постоянную палату Третейского суда как первый постоянный орган, доступный для всех, для мирного разрешения международных споров;

отмечая усилия Организации Объединенных Наций по разрешению существующих международных противоречий и конфликтов и по дальнейшему развитию путей и средств для мирного урегулирования международных споров;

отмечая также работу Международного Суда как главного судебного органа ООН в области мирного разрешения международных споров и его вклад в развитие международного права;

подчеркивая, что Декларация о Десятилетии международного права 1989 года, принятая Организацией Объединенных Наций по инициативе неприсоединившихся государств, была частично направлена на празднование столетия созыва Первой Международной конференции мира и создания Постоянной палаты Третейского суда;

сознавая, что в связи с пропагандой средств и методов мирного разрешения споров между государствами Программа деятельности Генеральной Ассамблеи ООН на второй период Десятилетия международного права ООН (1993—1994 гг.) призывает, в частности, к более широкому использованию Постоянной палаты Третейского суда;

отмечая функции, возложенные на генерального секретаря Постоянной палаты Третейского суда Арбитражными правилами Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), в настоящее время включенными в некоторые двусторонние соглашения;

памятуя, что поддержание и развитие международных средств для предотвращения возникновения и эскалации международных споров и для урегулирования подобных споров с целью их скорейшего разрешения должны являться вопросами наивысшей важности для членов международного сообщества в целом;

желая обеспечить выполнение Постоянной палатой Третейского суда ее высокой миссии и оправдать надежды государств—участников конвенций:

1. Приветствует инициативу генерального секретаря Постоянной палаты Третейского суда по образованию Рабочей группы по повышению эффективности Постоянной палаты Третейского суда и Группы экспертов по подготовке проекта соответствующих правил процедуры, которые будут применяться в мирном разрешении споров по выбору заинтересованных сторон.

2. Приветствует также действия, предпринятые Административным советом и Международным бюро Постоянной палаты Третейского суда по внедрению рекомендаций указанных групп, включая, в частности, действия, предпринятые по повышению популяризации Постоянной палаты Третейского суда, спектра и гибкости механизмов разрешения споров, предлагаемого конвенциями, а также услуг и возможностей, предоставляемых через Международное бюро Палаты, равно как и действия, предпринятые по утверждению факультативного регламента для рассмотрения споров между сторонами, лишь одна из которых является государством.

3. Отмечает с удовлетворением инициативу, предпринятую генеральным секретарем Палаты с одобрения Административного совета, по достижению Палатой статуса постоянного наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН и призывает все государства—участники конвенций поддержать эту инициативу через их делегации на 48-й сессии Генассамблеи, начинающейся 21 сентября 1993 г.

4. Призывает Административный совет изучить пути и средства повышения роли Постоянной палаты Третейского суда, уделяя должное внимание дальнейшему развитию отношений с Организацией Объединенных Наций и давая, что Постоянная палата Третейского суда является единственной организацией, уполномоченной многосторонним соглашением организовывать четыре из указанных в статье 33 Устава ООН способов урегулирования с использованием третьей стороны: расследование, посредничество, примирение и третейское разбирательство.

5. Рекомендует членам Постоянной палаты Третейского суда принять все возможные усилия для более широкой популяризации роли Палаты.

6. Рекомендует генеральному секретарю Палаты продолжать активно участвовать в Программе Десятилетия международного права ООН, а также в заседаниях ООН и других международных организаций, которые участвуют в обсуждении систем мирного урегулирования международных споров.

7. Призывает Административный совет и правительство Нидерландов как депозитария конвенций продолжить их усилия по привлечению государств к присоединению к конвенциям.

8. Рекомендует Административному совету рассмотреть, при консультациях с государствами—участниками конвенций, возможность создания фонда под руководством генерального секретаря Палаты, откуда определяемые государства могли бы черпать средства в связи с избыточными расходами вследствие передачи спора на разрешение под эгидой Постоянной палаты Третейского суда.

9. Рекомендует генеральному секретарю Палаты продолжать предоставление рекомендаций, а где необходимо — к помощи в разрешении международных споров.

10. Рекомендует государствам—участникам конвенций рассмотреть возможность обращения в Палату за разрешением спора, который не может быть урегулирован другими средствами.

11. Выражает признательность Международному бюро за созыв первой Конференции членов Постоянной палаты Третейского суда и призывает Административный совет рассмотреть возможность созыва конференции членов Палаты на регулярной основе; а также

12. Выражает признательность Правительству Нидерландов как приглашающему государству за широкую поддержку и гостеприимство, которые несомненно внесли весомый вклад в успешное проведение конференции.

Гаага, 11 сентября 1993 г.

Резолюция 2

Конференция членов Постоянной палаты Третейского суда,

проводя заседание во Дворце Мира, Гаага, 10 и 11 сентября 1993 г.; памятуя о Первой Международной конференции мира, созванной в Гааге 18 мая 1899 г. и принявшей Конвенцию о мирном решении международных столкновений, а также о второй такой конференции, созванной 15 июня 1907 г., которая среди прочего пересмотрела Конвенцию 1899 года и приняла Конвенцию о мирном разрешении международных столкновений 1907 года;

отмечая, что лишь ограниченное число государств современного международного сообщества могло представить свои взгляды на любой из Международных конференций мира;

отмечая предложение неприсоединившихся государств 1989 года о созыве в конце Десятилетия международного права ООН в 1999 году Третьей Международной конференции мира в Гааге, которая приняла бы соответствующие международные инструменты для укрепления международного права и усиления методов мирного разрешения международных споров;

будучи убежденной в ценности такой конференции и в том, что эффективность международных механизмов, которые могли бы быть приняты на ней, была бы значительно повышена в результате участия наибольшего числа государств:

1. Подчеркивает необходимость адекватной подготовки предложенной Третьей Международной конференции мира в конце Десятилетия международного права ООН в 1999 году и в связи с этим необходимость проведения работы на региональном уровне посредством существующих региональных организаций, равно как и на национальном уровне, при активном участии членов Постоянной палаты Третейского суда.

2. Призывает Административный совет дать полномочия генеральному секретарю Палаты в рамках подготовки к столетию Первой Международной конференции мира сформировать Руководящий комитет с широким мандатом, не ограниченный членами Палаты, для анализа исто-

рического развития и практического применения методов урегулирования споров, дачи рекомендаций по необходимости пересмотра конвенций и поиска путей повышения эффективности процедур урегулирования споров под эгидой Постоянной палаты Третейского суда; подготовки доклада о результатах работы для наиболее широкого распространения и в этой связи провести исследования и организовать семинары с участием экспертов из стран различных географических регионов, с различным уровнем экономического развития и с различными правовыми системами.

3. Призывает региональные и иные соответствующие организации передать генеральному секретарю Палаты для распространения между государствами—участниками конвенций любые письменные доклады о подготовительной работе, относящейся к положениям предыдущего параграфа.

Гаага, 11 сентября 1993 г.

ПРОДОЛЖАЮТ ЛИ ТРИБУНАЛЫ ПО БЫВШЕЙ ЮГОСЛАВИИ И РУАНДЕ ТРАДИЦИИ НЮРНБЕРГА И ТОКИО?

Как видно из нижеприведенных извлечений из резолюций Совета Безопасности ООН, учреждено два уголовных трибунала. Один — для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года. Другой — для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств в период с 1 января по 31 декабря 1994 года.

Местопребывание Трибунала по бывшей Югославии — Гаага, а Трибунала по Руанде — Аруша (Танзания). Имеются и некоторые другие различия между двумя трибуналами. В первом случае речь идет о нарушениях, совершенных с 1991 года, а во втором — о четко ограниченном периоде. Кроме того во втором случае добавлено слово «геноцид», хотя, по существу, это ничего не меняет, поскольку общая формулировка в резолюции об учреждении Трибунала по бывшей Югославии включает в себя и случаи геноцида.

Имеются и другие нюансы, связанные в основном с характером конфликтов. Однако, в принципе, между двумя трибуналами нет расхождений. И тот, и другой созданы Советом Безопасности на основе главы VII Устава ООН в связи с ситуацией, создающей угрозу международному миру и безопасности. Оба трибунала созданы *ad hoc* для двух конкретных случаев и ни в коей мере не связаны с созданием постоянного уголовного суда. Такой вопрос подробно прорабатывался Комиссией международного права. В настоящее время он рассматривается в рамках ООН. Однако процедура создания такого постоянного органа, очевидно, будет совершенно иной. Ее отличительная особенность — наличие договоренности между заинтересованными государствами.

Что касается двух трибуналов, то, поскольку они созданы в соответствии с главой VII Устава ООН, их решения рассматриваются в качестве