

Хроника

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕРЕХОДА К РЫНКУ В СТРАНАХ СНГ

(Вторая Пленарная ассамблея Координационного совета Международного неправительственного объединения «Союз юристов»)

В апреле 1995 года состоялась Вторая Пленарная ассамблея Координационного совета Международного неправительственного объединения «Союз юристов». Она была посвящена проблемам процесса, указанного в заголовке этой информации. Ниже воспроизводятся в сокращении тезисы выступлений участников указанной ассамблеи.

А.А. ТРЕБКОВ — *Председатель МНО «Союз юристов»*

Чуть больше года назад, на втором съезде нашего Союза, уважая выбор народов наших государств на построение рыночной экономики, мы провозгласили в качестве одной из приоритетных задач Союза всемерное содействие построению рыночных отношений в странах СНГ.

Выдвигая эту задачу, мы, разумеется, учитывали ту общую негативную ситуацию в социально-экономической сфере, которая сложилась практически во всех государствах СНГ. Эта ситуация сложилась во многом в результате разрыва традиционных хозяйственных связей, существовавших в рамках единого народнохозяйственного комплекса СССР.

Мы говорили тогда и о том, что процессы дезинтеграции в огромной мере обусловлены исключительно политическими амбициями немногочисленных групп, в жертву которым приносятся долгосрочные интересы народов и соображения экономической целесообразности.

Учитывая эту ситуацию, мы пришли тогда к выводу, что успешное построение рыночной экономики в странах СНГ возможно лишь на путях тесной интеграции в рамках Содружества Независимых Государств.

Всемерно содействовать интеграции в рамках СНГ всеми присущими нашему Союзу формами и методами — такова была наша вторая задача, неразрывно связанная с первой.

Выдвигая эту задачу, мы имели в виду таким образом хоть как-то сбить нарастание глубочайшего социально-экономического кризиса, добиваться того, чтобы спад производства, разрушение экономического и научно-технического потенциала стран СНГ не стали необратимыми.

Оглядываясь на пройденный год, мы можем сказать, что, несмотря на все трудности, интеграционный процесс в рамках Содружества Независимых Государств развивался. Конкретным подтверждением этого является то, что именно в этот период:

- вступил в силу Устав СНГ;
- заключен договор об Экономическом союзе;
- создан Межгосударственный экономический комитет;
- приняты соглашения о Платежном и Таможенном союзе;
- образованы Правовой консультативный совет и Научно-консультативный центр частного права СНГ;
- вступила в действие многосторонняя Конвенция СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам.

Во всем этом есть немалый труд юристов — членов нашего Союза, Союзов юристов независимых государств. Опыт этой работы исключительно важен. Нам нужно аккумулировать его и использовать в дальнейшей работе. Однако сделанное в плане интеграции — это лишь начало. Тем более сейчас, когда иллюзии самостоятельного процветания и щедрой зарубежной помощи рассеиваются, когда все более крепнет убеждение, что все государства бывшего СССР обречены на сотрудничество. Для нашего Союза задача содействия интеграционным процессам становится еще более актуальной. И было бы интересно услышать мнения представителей Союзов юристов на этот счет.

Негативная ситуация в социально-экономической сфере практически всех государств СНГ делает особо актуальной задачу не допустить резких различий в правовых системах государств-участников, что привело бы к непреодолимым препятствиям на пути правового обеспечения перехода к рыночной экономике. В связи с этим развитие экономических, научно-технических и культурных связей в Содружестве предполагает сближение законодательства. Пленум Союза юристов еще в 1992 году обсуждал проблемы гармонизации и унификации законодательств государств Содружества. Но тогда рассматривались глобальные проблемы сближения правовых систем на основе использования институтов сравнительного правоведения и сравнительного законовещения.

Сейчас важно определить приоритетные направления такого сближения. И первостепенное значение в этом смысле имеет гражданское законодательство. Развитие экономических отношений без гражданского законодательства просто невозможно, ибо оно устанавливает стабильные правила экономического оборота и способы защиты гражданских прав в сфере экономики, создает условия для свободного перемещения товаров, услуг, рабочей силы, финансовых средств, равенства всех форм собственности.

Как известно, Межпарламентская ассамблея государств—участников СНГ одобрила в октябре 1994 года модельный Гражданский кодекс, который был направлен на рассмотрение в национальные парламенты стран Содружества. В январе 1995 года введена в действие первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации, подготовленная группой высококвалифицированных специалистов и получившая высокую оценку юридической общественности. Недавно опубликован для обсуждения проект второй части Гражданского кодекса России, в предварительной экспертизе которого принимали участие специалисты Украины, Киргизии, Азербайджана, Узбекистана, Белоруссии, Казахстана, Молдавии. Для нас представляет большой интерес информация о ходе работы над гражданс-

ким законодательством в государствах Содружества, что, кстати, и является одной из основных целей заседания Пленарной ассамблеи.

При сближении гражданского законодательства важно помнить, что полного слияния правовых систем быть не может. Сохраняются объективные причины для возможных различий, обусловленные экономическими интересами государств, национальными традициями, обычаями. В связи с этим возникает вопрос об институтах гражданского права, которые в наибольшей степени отвечали бы общим задачам гражданско-правового регулирования в странах Содружества. Таковыми, по мнению большинства специалистов, являются нормы о коммерческих организациях, сделках, представительстве и исковой давности, обязательствах и договорах, интеллектуальной собственности, международном частном праве. В то же время наиболее острые дискуссии вызывают, как правило, вопросы собственности, купли-продажи земли, приватизации, наследования, имеющие по своей природе существенную национальную специфику.

Заслуживает особого внимания вопрос о формах сближения гражданского законодательства. Существуют три основных способа унификации законодательства. Во-первых, принятие международных договоров, унифицирующих нормы гражданского права. Общепризнанно, что это наиболее действенный способ сближения законодательств государств, поскольку международные соглашения имеют юридически обязательный характер и при их исполнении унифицированные нормы точно и полно воспроизводятся в национальном законодательстве. Вместе с тем процесс подготовки и заключения многосторонних договоров носит длительный и сложный характер. Во-вторых, при наличии органов Содружества, имеющих наднациональные полномочия, возможны варианты, когда они предписывают обязательные правовые акты государствам (подобные органы имеются в Европейском союзе, но отсутствуют в СНГ). В-третьих, факультативный (необязательный) способ сближения, осуществляемый посредством принятия модельных рекомендательных законодательных актов. Последний способ и стал основным в деятельности Межпарламентской ассамблеи СНГ.

Думается, что должны использоваться все возможные способы гармонизации гражданского законодательства, но, учитывая сложившиеся реалии в СНГ с выполнением принятых документов, особый акцент, очевидно, необходимо сделать на принятии межгосударственных унифицирующих договоров, тем более что Устав СНГ определяет международные договоры в качестве правовой основы Содружества.

Представляет практический интерес вопрос о необходимости подготовки Торгового, Коммерческого, Хозяйственного или Предпринимательского кодекса. Многие ученые, предприниматели считают, что коммерческая деятельность во всем ее многообразии не может быть охвачена полностью гражданским законодательством, особенно это касается норм о взаимоотношениях предпринимателей не только между собой, но и с различными государственными органами (регистрация коммерческой деятельности, лицензирование отдельных видов деятельности, налогообложение, взаимоотношения с антимонопольными органами и др.). Известно, что Торговые (Коммерческие) кодексы действуют в Германии, Франции, США, Японии. Образована Ассоциация хозяйственного права со штаб-квартирой в Бельгии, издается журнал Хозяйственного права. Широкое

распространение идеи хозяйственно-торгового кодекса получили в других странах СНГ, в частности на Украине.

Дальнейшее обсуждение этих проблем, особенно в аспекте их соотношения с гражданским законодательством, было бы весьма полезно. При этом базовое, основополагающее значение Гражданского кодекса должно быть сохранено.

С.А. ХОХЛОВ — *исполнительный директор Международного центра частного права при Президенте Российской Федерации*

В Уставе Союза юристов одной из основных задач определена задача содействия созданию единого правового пространства на территории стран СНГ. Эта задача по силам Союзу юристов.

В октябре 1994 года Межпарламентская ассамблея государств—участников СНГ приняла I часть Гражданского кодекса России как модель для всех суверенных государств.

С учетом Российского кодекса готовятся модели Гражданских кодексов на Украине, в Белоруссии, Азербайджане, Армении.

Это объективный процесс.

Принят Гражданский кодекс в Казахстане, он тоже соответствует I части Гражданского кодекса России. В этих актах различий гораздо меньше, чем в конституциях республик.

Готовится II часть модельного Гражданского кодекса. Модельное законодательство основывается на желании создать сближенное законодательство. Это делается по инициативе правительств. И, разумеется, в этом процессе Союз юристов мог бы занять более активную позицию.

При работе над моделями принимается во внимание накопленный уже законодательный опыт, берется также лучшее из законодательства стран Европы и США. Но не все республики следуют этой традиции. Например, на наш взгляд, Республика Грузия при создании модели ориентируется только на германский и швейцарский аналоги, в связи с чем очевиден вопрос: участвует ли Грузия в создании единого правового пространства на территории СНГ, в процессе интеграции или нет?

Л.А. ОКУНЬКОВ — *директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации*

К сожалению, с распадом Союза правовые связи, как и экономические, распались и восстанавливаются очень тяжело.

Года три назад наш институт вплотную занялся изучением законодательства стран СНГ.

На наш взгляд, коллектив института делает полезную работу, систематически выпуская аналитические обзоры сравнительного законодательства, а также представляя в Правительство и палаты Федерального Собрания проекты модельных законов, которые затем принимаются за основу Межпарламентской ассамблеи. Специалисты института считают весьма актуальным для развития правовых систем государств—участников СНГ сбли-

жение норм международного и национального права, активное влияние на источники права актов межгосударственных объединений. Вместе с тем механическое копирование законодательства зарубежных стран нередко наносит вред национальному законодательству. Совместные усилия стран СНГ по созданию единого правового пространства являются объективным процессом, осуществляемым одновременно с экономической интеграцией. В этом смысле проблема развития гармонизации законодательства становится насущной задачей. Однако не во всех областях можно применить модельные законы, например в организации государственной власти и местного самоуправления. Здесь применимы лишь некоторые общие принципы правового регулирования.

На пути работы над законодательством существует немало трудностей.

Например, Гражданский кодекс Российской Федерации создан, а десятки актов в сфере регулирования гражданских отношений отсутствуют, либо устарели. Нередко нет стыковки между Гражданским кодексом и актами отраслевого законодательства.

Г.З. ИНЦИКРВЕЛИ — *декан юридического факультета Тбилисского университета*

На базе кафедры гражданского права юридического факультета Тбилисского университета работают комиссии по выработке республиканских законопроектов. Здесь были подготовлены Закон о предпринимательстве, Закон о чеках и векселях, Закон о банкротстве и т.д.

Идет разработка Гражданского кодекса. Разрабатываются акты в области наследственного права, имущественного права и т.д. Я хочу возразить г-ну Хохлову: мы не слепо используем в качестве модели германское право. Мы обсуждаем отдельные статьи с учетом того, что у нас есть в реальности, заслушиваем зарубежных коллег, но жесткого диктата с их стороны нет. Идут просто консультации. Вместе с тем мы учитываем и законодательство стран СНГ.

Может быть, и не следует стремиться к жесткой унификации законодательства, не следует переписывать законодательство друг у друга.

Еще один вопрос. Многие сейчас говорят: «Нет законов, нет законов...», хотя десятки их принимаются. Но это же требует большой работы, чтобы был настоящий законодательный акт. Над каждым проектом надо очень серьезно и кропотливо работать.

В.В. КОМАРОВ — *проректор Национальной юридической академии, г. Харьков*

На Украине сейчас идет активный бурный процесс подготовки законов. Однако порой законы принимаются скоропалительно, без должной проработки. Например, подготовлен и принят закон о внешнеэкономической деятельности, однако закон оказался недоработанным и арбитражный суд не может рассматривать внешнеэкономические вопросы. К сожалению, добротного законодательства на пустом месте создать нельзя, а без финансовой поддержки особенно. У нас работает программа верховенства права на моделях США. Подготовлены к слушанию Закон о

нормативных актах, Закон о третейском суде. Академией права, юридическими службами создана Академия правовых наук Украины, которая имеет государственную поддержку. Это серьезная база для выработки законодательства.

В то время как новых законодательных актов принято много, при этом забыли суды, арбитражные суды, нет законодательства о судопроизводстве. Нельзя забывать о правовых защитных механизмах. Надо признать, что мы утратили во многом то, что раньше нас тесно связывало.

МАЙАЗ КЭРРАН БРЮС — адвокат юридической фирмы «Хорнблоу, Уэрран, Курта и Белл» (Веллингтон, Новая Зеландия)

Я задумался о том, что я мог бы сказать такого, что вам было бы интересно услышать от юриста из Новой Зеландии, имеющего честь состоять членом Союза юристов.

Было бы слишком самонадеянно с моей стороны говорить о существующих проблемах — мы все о них знаем. Возможно, мне стоит остановиться на некоторых подходах к решению проблем, имеющих отношение к праву и рыночной экономике.

Один из таких вопросов связан с законодательством. В Новой Зеландии Юрическое общество активно участвует в анализе действующего законодательства и в подготовке новой редакции законов. Наша парламентская процедура позволяет заинтересованным сторонам вносить свои предложения в парламентские комиссии до того, как закон будет принят.

Юрическое общество Новой Зеландии — это организация, обладающая правами юридического лица с непрерывным правопреимством и общей печатью. Ее права законодательно закреплены Актом 1982 года о юридической практике, согласно которому задачей организации является защита профессиональных интересов юристов и защита общественных интересов, имеющих отношение к вопросам права.

Юрическое общество уделяет особое внимание вопросам надлежащего поведения, пресечению незаконной, нечестной или недостойной практики, сохранению высокого статуса юридической профессии.

Юрическое общество имеет право владеть собственностью, проводить семинары, издавать газеты и контролировать деятельность своих членов. Оно может использовать средства от своих доходов для возбуждения дела и оплаты расходов, связанных с привлечением свидетелей.

Возглавляют Юрическое общество президент, четыре вице-президента, казначей и советники, избираемые от пяти окружных юридических обществ. Этот совет создает комиссии, которые занимаются анализом законов, находящихся на рассмотрении парламента, до их принятия. Работа в комиссиях ведется на общественных началах, но связанные с ней расходы оплачиваются Юрическим обществом, которое, таким образом, является механизмом, позволяющим следить за тем, чтобы законодательство было отвечающим потребностям общества и содержательным.

Профессиональная репутация членов комиссии складывается в зависимости от качества их предложений и успеха этих предложений в соответствующих парламентских комиссиях.

Я вижу, как появляется в России значительное количество указов, вносящих изменения в налоговые и таможенные тарифы, имеющих отношение к самым различным областям, таким как деятельность Центрального банка, контроль за деятельностью фондов, законодательство, регулирующее деятельность компаний, патентное и авторское право и многие другие. Должно быть, нелегко следить за всеми изменениями в текущем законодательстве. Мы все знаем, что для успешного развития рыночной экономики необходимо определенное чувство стабильности и постоянства, которое позволяет обеспечить благоприятный климат для инвестиций. Инвестиции могут носить разную форму и иногда know how оказывается более ценной формой инвестиций, чем доллары.

Одним из примеров может служить недавно принятый закон о регулировании лицензионной деятельности, предусматривающий оказание платных юридических услуг. В большинстве стран определенной протекцией всегда пользовались местные юристы, но, как правило, существовал и механизм, который позволял при некоторых обстоятельствах допускать к практике в соответствующих судах и иностранных юристов.

В настоящее время в странах южной части Тихоокеанского региона наличие соответствующей законодательной базы облегчает иностранным юристам допуск к практике.

Там, где право является достаточно сложным и новые технологии требуют более глубоких знаний и понимания, клиентам и судам приходится признавать, что для предварительного производства по делу и ведения дела требуется самый лучший, а не просто местный адвокат. В тех странах, где всегда существовали механизмы для взаимного допуска к практике, со временем получить такой допуск становится все легче.

В такой профессии, как наша, где особенно ценятся консерватизм и осторожность, сейчас происходят изменения, которых мы не в состоянии избежать. Мы осознаем, что с появлением новых технологий и информационных сетей мы можем изучать законодательство многих стран, используя для этого собственный компьютер. Эти перемены должны найти свое отражение в наших собственных профессиональных системах.

Как я понимаю, Интернет уже в России (московский телефон Гласнета: 207-07-04). Насколько мне известно, это некоммерческая компьютерная сеть, предназначенная для получения и обмена информацией, которая подсоединена к мировой сети Интернет.

Возможно, Союз мог бы использовать появление новых технологий для получения некоторого дохода, предоставляя действующие российские законы за определенную плату. Очевидно, что доступ к российскому законодательству при условии, что информация не будет отставать от жизни, был бы чрезвычайно ценным для тех, кто по работе связан с Россией.

Использование компьютерных технологий является в наше время составной частью профессиональных навыков юриста.

Следующий вопрос касается земельной реформы в России. Все мы знаем, что Россия крайне нуждается в осуществлении земельной реформы, с тем чтобы земельные наделы, гарантированные государством, могли быть предоставлены гражданам и чтобы, в случае необходимости, могли использоваться в качестве залога получения займа. Готов выделить средства Мировой банк, а соответствующее решение было принято российским

парламентом в ноябре прошлого года. Это еще одна область, к которой мог бы подключиться Союз юристов.

Когда эта работа завершится, будет заложен фундамент рыночной экономики и потребуются активное участие юристов.

Другой областью, где Союз мог бы предложить свои услуги, является просвещение российских производителей и экспортеров в вопросах предоставления товаров и услуг без предварительной оплаты.

Проблема состоит в том, что производители и экспортеры за пределами Москвы испытывают большие трудности, связанные с получением информации о западных покупателях, с которыми они ведут переговоры по контрактам и которым они поставляют товары.

Другой трудностью, с которой сталкиваются российские производители и экспортеры, является получение оплаты от своих иностранных покупателей. Они узнают на собственном опыте, сколько средств и времени нужно потратить на то, чтобы получить причитающуюся оплату.

В заключение я хотел бы сказать, что если кому-либо из вас доведется посетить Новую Зеландию, то я и мои партнеры будем рады видеть вас в нашей Юридической фирме Hornblow, Carran, Kurta and Bell; тел.: (644) 472-21-65, факс: (644) 473-13-46.

А.Н. КИМ — *председатель Союза юристов Республики Саха (Якутия)*

С созданием СНГ обострилась проблема сохранения и упрочения единого рыночного пространства.

Сейчас каждому ясно, что для создания социально ориентированного рыночного хозяйства требуются более или менее единые для всех правила хозяйствования.

Если говорить в целом, законы, касающиеся различных направлений в развитии экономики, должны формулироваться широко (без излишней конкретизации) и многовариантно.

Нельзя забывать и о том, что модель рыночной экономики в России не будет совпадать с западными моделями. Отсюда следует, что простое копирование иностранных законов, так же как и гиперболизация значения консультаций зарубежных юристов при подготовке российских законов, сколь-нибудь существенного результата дать не могут. Это, конечно, не означает, что российский законодатель должен дистанцироваться от мирового опыта и не искать возможностей его применения в России. Но делать все это следует умеренно, не впадая из одной крайности в другую.

Конкретизированные законы в одновариантном исполнении в большей своей части становятся мертворожденными. Как пример можно привести Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности», который с введением с 1 января 1995 г. I части Гражданского кодекса Российской Федерации утратил силу. Надо заметить, что ему была заранее уготована такая участь, так как жизнь шла дальше этого закона.

Вышесказанное не относится к законам финансово-бюджетного и организационного характера, таким как, например, законы о налогах, банках и банковской деятельности. Данные законы, наоборот, должны быть

максимально конкретными, хотя в переходный период и они подвержены постоянным изменениям.

Здесь хотелось бы заострить внимание на исполнении законов. Я хочу сказать о том, что законы должны приниматься пакетом. Когда принят один закон и для реализации его норм требуется ждать принятия другого закона, мы не можем говорить о каком-то уважении к закону. Закон в таком случае может превратиться просто в декларацию.

Пример — принятие нового Гражданского кодекса. При всех его достоинствах нельзя не признать, что есть и слабые места. Считаю, что новый Гражданский кодекс, которого все очень долго ждали, должен был быть принят в пакете с законами об обществах с ограниченной ответственностью, об акционерных обществах, о производственных кооперативах, о государственных и муниципальных унитарных предприятиях. Понимаю, что это очень трудно и потребовалось бы еще очень много времени до введения Гражданского кодекса, но в настоящее время, пока не приняты вышеназванные законы, это вносит какую-то неопределенность при создании организационно-правовых форм как для государственных регистрирующих органов, так и для вновь создаваемых юридических лиц.

Сказанное предопределяет необходимость принятия четырех основных блоков законов.

Первый блок должен включать законы, регулирующие собственность.

Второй блок законов должен касаться организационно-правовых форм предпринимательской деятельности.

Третий блок законов должен относиться к самому процессу перехода к рынку. Уже принятые законы не учитывают особенности экономического развития отдельных территорий страны, недооценивают многие другие факторы.

Наконец, четвертый блок законов предназначается для регулирования трудовых отношений и правовой защиты в период перехода к рыночной экономике.

Н.П. ШАРЬЛО — *заведующая отделом гражданского права и гражданского судопроизводства НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ*

Проблемы в области законотворчества для стран СНГ типичны. Разнобой в регулировании права наблюдается во всех республиках. Новый Гражданский кодекс противоречит старому. Наблюдается негативная тенденция: поспешность в принятии законов. Приведу примеры.

Закон о занятости населения принят в 1993 году и на сегодняшний день изменен на две трети.

Закон о приватизации жилья принят в 1992 году, а в 1993—1994 годах в него внесены существенные изменения. И все же он остался несовершенным, так как по этому закону тысячи детей оказались выброшенными из квартир на улицу. Создалась криминогенная обстановка. Только в Москве растет количество дел по престарелым, выброшенным на улицу из-за несовершенства закона о приватизации жилья.

Закон о пенсиях. В него внесено восемь серьезных изменений, а поз-

днее разработано к нему 80 нормативных актов. Применять его очень трудно. Требуется доработка Закона об акционерных обществах. Закон о предприятиях и предпринимательской деятельности утратил силу, а новый еще не выработан.

Гражданский кодекс содержит в себе противоречия с конкретными законами, в нем есть ссылки на утратившие силу законодательные нормы.

Земельный кодекс был принят в 1991 году, а сейчас он вновь находится в Госдуме — нарезли изменения.

Со сменой представительной власти у нас меняются и законы, нужен более устойчивый институт по выработке законопроектов. Взять хотя бы пример Франции, здесь некоторые законы были приняты еще в 1871 году, а затем в них только вносили небольшие изменения.

Надо поставить вопрос о законе по регулированию законотворчества и повышению качества законов. В Думу приходят слабо проработанные законы. Институту законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации следовало бы продумать процедуру разработки законов.

Е.С. АХРЕМЧИК — член исполкома Союза юристов Республики Беларусь

Проблемы гражданско-правового регулирования перехода к рынку для Беларуси — те же, что и для других стран СНГ. Одна из основных — медлительность в принятии законодательства. Например, Конституция республики принята, а Гражданский кодекс пока не принят.

В разработке гражданско-правового законодательства стран Содружества требуется консолидация, так как остро ощущается разрыв хозяйственных связей. Как пример — разъединение таможенного пространства. Мы надеемся, что в ближайшее время Россия и Беларусь подпишут соответствующий договор.

В связи с упомянутыми проблемами ясно видна задача консолидации всех юридических сил как внутри республики, так и в рамках СНГ.

А.Н. ЖАРКОВА — член Союза юристов Республики Карелия

Несовершенство законодательства сказывается на всей жизни республики.

Гражданское законодательство отнесено Конституцией Российской Федерации к исключительной компетенции РФ, что продублировано и Конституцией Карелии. Однако в силу того, что правовое регулирование значительно отстает от реальных экономических процессов, государство не определило концептуально, в каком объеме возможно законодательное регулирование рыночных отношений. Это касается и субъектов Российской Федерации, в том числе и Карелии. Считаю, что подобные процессы МНО «Союз юристов» следует изучать и присущими ему методами влиять на ход дела в этой области (имеются в виду процессы законотворчества в республиках России).

Законы субъектов Федерации способны как тормозить, так и катализировать развитие реформ. Примером может служить принятие в Карелии Закона о порядке вывоза круглого леса. Законность в конце концов была

восстановлена, но действие закона могло бы причинить огромный вред не только Карелии, но и всей России, подорвать ее авторитет в Скандинавских странах. Союзу юристов Республики Карелия приходилось устранять нарушения законодательства и в других случаях, например по ущемлению дееспособности пенсионеров при отчуждении жилья, по приватизации общественного жилого фонда и др. Эти вопросы было решить не столь сложно.

М.М. КАЗЬМИНА — *первый заместитель председателя Союза юристов Москвы*

Будучи в Союзе юристов Москвы теперь уже на общественных началах, я работаю в Государственной думе (фракция «Женщины России»). В настоящее время в Думе рассматриваются вопросы правового регулирования трудовой занятости, об изменениях трудового законодательства. При обсуждении законов в Думе наблюдается лоббирование.

Например, было вынесено на обсуждение пять вариантов Закона об акционерных обществах, однако закон так и не был принят. Закон об адвокатуре (три варианта) тоже не был принят. Земельный закон не принимается, так как его лоббируют аграрники, требуют отдельного кодекса о земле. Закон о ветеранах принят, но на местах он не работает, так как недостаточно юридически проработан. Правительство ставит вопрос об осуществлении предусмотренных льгот поэтапно. В течение десяти дней в Думу пришли проекты 80 законов, и, конечно, никто не в состоянии такое их количество рассмотреть. Многие законы принимаются просто с голоса.

В Госдуме работает много юристов, в том числе являющихся членами Союза юристов. Мы предлагаем объединить всех юристов, работающих в комиссиях и подкомиссиях, но на это не идут, так как есть официальные правовые структуры Думы.

В качестве предложения: нам нужен учебный центр при Союзе юристов по ликвидации правового вакуума, существующего ныне. Необходимо провести общую для всех республик СНГ конференцию «Конституция, законность и правопорядок».

В.Ф. СТАТКУС — *главный научный сотрудник экспертно-криминалистического центра Министерства внутренних дел РФ, член Координационного совета МНО «Союз юристов»*

Я хотел бы остановить ваше внимание на вопросах, которых никто из выступающих не затронул. Надо объединить усилия юристов для борьбы с криминалом: в банковском деле, с уголовными преступлениями на улице. Закон о приватизации жилья оказался настолько несовершенным, что это привело к серии убийств, так как не было никакого контроля за его осуществлением. Несовершенство законодательства привело к ограблению миллионов людей через фонды. Мы, юристы, виноваты в том, что не разъяснили населению, что вкладывать деньги в эти фонды — это все равно что играть в очко. Коллеги из сферы гражданского правового регулирования должны помнить, что в жизни все взаимосвязано, ничего изолированного нет.