

## ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ ПРОЦЕДУР ПРИЕМА БЕЖЕНЦЕВ

12—14 июня в Москве прошел четырнадцатый международный диалог, посвященный вопросам правового регулирования положения беженцев и вынужденных мигрантов, в частности процедурам приема беженцев и лиц в поисках убежища. Организаторы конгресса — Международный институт гуманитарного права и Институт этнологии и антропологии Российской академии наук.

Международный институт гуманитарного права — частная, независимая организация, основанная в 1970 году, штаб-квартира которой находится в городе Сан-Ремо, Италия. Институт официально признан Организацией Объединенных Наций в качестве негосударственной организации, имеющей консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете (ЭКОСОС) и Верховном комиссариате ООН по делам беженцев. Институт также имеет оперативные связи с Советом Европы и многими региональными организациями.

Исходя из своих целей, Институт занимается различной деятельностью в сотрудничестве со многими гуманитарными организациями, в первую очередь с Международным Комитетом Красного Креста и Красного Полумесяца. Институт также поддерживает тесные связи с Верховным комиссаром ООН по правам человека, Международной организацией по миграции, Европейским Союзом и Международным Комитетом Красного Креста и Красного Полумесяца. В то же время Институт сотрудничает с различными неправительственными организациями и институтами академий наук. Главной задачей Института является содействие развитию и претворению в жизнь норм международного гуманитарного права. Вот уже третье десятилетие Институт проводит в различных странах широкие дискуссии о том, как применять идеалы гуманизма и нормы международного права к современным чрезвычайным ситуациям.

Со своей стороны, Институт этнологии и антропологии РАН является одним из старейших заведений в нашей стране в гуманитарной области. При этом, как отметил его директор проф. В. Тишков, “ученый не может занимать отвлеченную, стерильную позицию, когда речь идет о гуманитарных проблемах, а иногда и катастрофических”.

Место проведения диалога было выбрано не случайно. Ведь после распада СССР проблема беженцев для России и стран СНГ стоит особенно остро. Участники диалога называли проблему беженцев в нашей стране катастрофической. И это, к сожалению, не преувеличение.

В России принято свыше 150 тысяч беженцев из стран СНГ и Балтии. Свыше 0,5 миллиона человек находятся в России как нелегальные мигранты. Не следует забывать и о лицах, прибывших в Россию из стран дальнего зарубежья, статус которых еще до конца не определен. Многие из них используют Россию лишь как транзит, чтобы затем перебраться в страны Западной или Восточной Европы.

В диалоге участвовали представители крупнейших международных организаций, таких как Управление Верховного комиссара ООН по делам

беженцев (УВКБ), Международный Комитет Красного Креста и Красного Полумесяца, Международная организация миграции, Совет Европы, представители российских министерств и ведомств стран Балтии и СНГ, неправительственных организаций, а также ученые с мировым именем.

Решение проблемы вынужденных мигрантов для России особенно тяжело, поскольку для ее решения нет ни достаточного опыта, ни средств. Да и не в полной мере отработана сама юридическая процедура приема беженцев. На многие месяцы затянулось обсуждение и принятие нового федерального закона "О беженцах". Поэтому изучение законодательства, методов работы с вынужденными мигрантами и опыта европейских государств в этой области представляет для нас несомненный интерес.

Целью семинара являлся обмен мнениями по процедурам определения статуса беженцев и их приему, а также выработка европейских стандартов при проведении процедур приема беженцев и лиц в поисках убежища. Со вступительным словом к участникам обратился Президент Международного института гуманитарного права профессор Йован Патрнович, указавший на необходимость гармонизации как международной, так и национальных правовых систем, регулирующих проблемы беженцев.

В основу дискуссии лег доклад, подготовленный всемирно известным ученым в области международного права и права беженцев Жильбером Ягером "Процедуры приема беженцев и лиц в поисках убежища". Докладчик привлек внимание участников конференции к специфическим и не до конца урегулированным с правовой точки зрения проблемам, связанным с процедурами приема. Так, в частности, допуск на территорию европейского государства в силу Шенгенских соглашений и Дублинской конвенции еще не является поводом к процедуре обращения за статусом беженца.

Фазы процедур приема лиц значительно различаются по странам. Недостаточно четко определен статус лица, допущенного на территорию для подачи ходатайства об убежище. В то время, как начальный период (допуск на территорию для обращения за статусом) не превышает нескольких дней, последующая процедура рассмотрения обращения, вплоть до принятия окончательного решения, как правило, растягивается на многие месяцы, а то и годы.

Выступавшие указывали на необходимость скорейшего рассмотрения ходатайств об убежище.

На конференции была также дана классификация основных международных актов, касающихся беженцев: Устава УВКБ, Конвенции 1951 года о беженцах, Протокола 1967 года, касающегося статуса беженцев, соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи ООН и ЭКОСОС, заключения о международной защите беженцев, принятые Исполкомом УВКБ, Руководства УВКБ по процедурам и критериям определения статуса беженца. Как отмечалось, эти акты относятся либо к договорному праву (конвенция), либо к так называемому "мягкому" праву (например, заключения), либо занимают промежуточную позицию (устав).

Большую роль в регулировании положения беженцев в европейских странах играют и региональные правовые инструменты, в частности соглашения, заключенные под эгидой Совета Европы, а также соответствующие

декларации, рекомендации и резолюции Комиссии Европейских сообществ и Парламентской ассамблеи Совета Европы.

Имеется также определенное число соглашений, носящих как всеобщий, так и региональный характер, которые хотя специально и не ставят предметом своего регулирования проблемы лиц в поисках убежища и беженцев, тем не менее выступают в качестве соответствующих инструментов международного права. Это — Международная конвенция о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.

С содержательным и емким докладом выступил представитель российского Министерства иностранных дел М.А. Лебедев, обозначив наиболее актуальные для России проблемы, связанные с приемом беженцев и лиц в поисках убежища. Переходя к российским проблемам, дискуссия становилась все более оживленной. Многие выступавшие российские участники, нередко отталкиваясь от темы беженцев, в первую очередь говорили о том, что наболело.

Для нашей страны обмен мнениями и перенятие международного опыта крайне важны. Федеральная миграционная служба России еще довольно молода (на днях отмечалось 5-летие с момента ее основания). Но она уже успела проделать значительную работу в решении проблемы вынужденных мигрантов. Вместе с тем принятые в России законы “О беженцах” и “О вынужденных переселенцах” не полны и их уже недостаточно. ООН и другие международные организации главным образом заинтересованы в соблюдении Россией Конвенции ООН 1951 года “О статусе беженцев”, к которой наша страна присоединилась в 1993 году. Наблюдаются некоторые противоречия и разногласия между этой конвенцией и российскими законами о беженцах, а также правовыми актами, принятыми в субъектах Российской Федерации.

Притоку беженцев в Россию способствует также “прозрачность” границ. Зачастую граждане ближнего зарубежья прибывают в Россию без намерения получить статус беженца. Такие лица обычно даже не регистрируются по месту жительства или работы, а обращаются с ходатайством только тогда, когда попадают в руки правоохранительных органов, поскольку находятся на территории России нелегально. После рассмотрения ходатайств таких лиц в предоставлении убежища им, как правило, отказывают. Но многие из них продолжают оставаться на территории России нелегально.

В связи с этим возникает новая проблема — необходимость их депортации. Депортация может быть осуществлена добровольно или принудительно. Генеральный комиссар бюро по беженцам и лицам без гражданства Бельгии Люк де Смет отметил, что проблема незаконной миграции актуальна для многих европейских стран. Так, в частности, в одной только Бельгии находится не менее 100 тысяч незаконных мигрантов, и перед правительством этой страны стоит непростая проблема: что делать с теми, кто не хочет или не может вернуться на родину.

Затрагивался и вопрос трудоустройства беженцев, поскольку законодательство некоторых стран этого не предусматривает. А это только усугубляет проблему нелегального бизнеса. Для России этот вопрос стоит особенно остро, поскольку пресловутая “прописка”, давно отмененная

законом, фактически сохранилась во многих регионах, где вынужденному мигранту не светит ничего. Но ведь работающий вынужденный мигрант может частично “компенсировать” расходы, которые несет государство на его содержание.

В качестве особой проблемы участниками был выделен вопрос о депортации лиц, которым отказано в убежище. Ведь для многих беженцев насильственная высылка представляет реальную угрозу для жизни.

Участники конференции уделили также большое внимание проблеме прав национальных меньшинств.

Международные организации направляют свою помощь в Россию. И это не случайно, ведь европейские страны понимают, что миллионы необустроенных беженцев в России — это дестабилизирующая сила, которая может не только создать этнические проблемы и спровоцировать социальный взрыв в этих странах, но и перекинуться на Запад.

Участники диалога подчеркивали важность гуманного отношения к лицам, обращающимся за убежищем, защиты их основных прав и свобод. Тем более в силу общепризнанного принципа недопущения высылки лица на родину, если его жизни там угрожает опасность. Представителем Бельгии было, в частности, внесено предложение о необходимости создания процедуры, позволяющей повторный допуск — реадмиссию человека в страну.

По итогам диалога были выработаны стандарты гуманитарных процедур приема лиц, ищущих убежище. Была также отмечена необходимость разработки концепции превентивных мер, чтобы не допускать ситуаций, в результате которых произойдет исход беженцев.

Прием лиц, ищущих убежище, являясь гуманитарной проблемой, носит многосторонний характер, относящийся и к административному праву, и к праву беженцев, и к правам человека, и к гуманитарному праву. Участники диалога исходили из того, что процедуры приема лиц, ищущих убежище, должны основываться на основных правах человека — праве на жизнь, на достоинство, на человеческое обращение, а также на праве обращаться за убежищем и пользоваться им, спасаясь от преследований.

Хочется надеяться, что помимо юридических разработок данный диалог позволит также более точно наметить последовательность мер по более эффективному решению комплекса проблем, стоящих перед Россией в этой связи.

А. А. Мачугадзе

*Статья получена редакцией в июле 1997 г.*

## ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ ДИАЛОГА ПО ПРОБЛЕМАМ БЕЖЕНЦЕВ

Были выработаны следующие стандарты гуманитарных процедур приема:

1. Принцип невысылки является основополагающим при приеме лиц в поисках убежища.

2. Основная ответственность при этом ложится на принимающее государство: каждое государство отвечает за всех лиц, находящихся на его территории, независимо от гражданства и статуса этих лиц.

3. Государство должно соответствующим образом направлять и обучать чиновников, занимающихся с лицами, ходатайствующими об убежище, и беженцами на всех этапах процедуры определения статуса беженца. Особое внимание должно уделяться:

- проблеме убежища и соответствующим юридическим процедурам;
- необходимости обеспечения физической безопасности лиц в поисках убежища, и их семей, особенно что касается наиболее уязвимых групп;
- роли Верховного комиссара ООН по делам беженцев;
- роли национальных и международных неправительственных организаций.

4. В течение всего периода процедуры предоставления статуса начиная с момента прибытия лица в поисках убежища, на территории государства этому лицу должны сразу же быть предоставлены возможности удовлетворения основных физических потребностей, таких как:

- в размещении,
- в еде,
- в санитарных потребностях,
- в медицинском обслуживании и лечении.

Возможность удовлетворения этих физических нужд должна предоставляться в течение всего срока проведения процедур, вплоть до того момента, когда лицо признается беженцем либо когда принимается отрицательное решение по его ходатайству.

5. Лица, признанные беженцами, имеют право на обращение в соответствии с Конвенцией ООН 1951 года о беженцах и Протоколом 1967 года, касающимся статуса беженцев, и национальным законодательством.

Проблемы, связанные с пребыванием на территории государства лиц, которым было отказано в предоставлении статуса беженца, в течение срока, пока они не приобретут какой-либо иной статус, должны решаться, исходя из принципов гуманизма и достоинства личности.

6. Проблема ответственности государства за прием лиц в поисках убежища имеет ярко выраженный международный аспект. Государства должны иметь возможность рассчитывать на поддержку и содействие со стороны соответствующих международных организаций, особенно УВКБ, и правительств других государств.

7. Лица в поисках убежища не должны подвергаться произвольному задержанию. Это должно являться основополагающим принципом для государств в ситуациях, при которых — как это имеет место в большинстве случаев — у прибывающих в поисках убежища лиц не полностью хватает достоверных документов или они полностью отсутствуют.

8. Государству следует как можно скорее снабдить лицо, обратившееся за убежищем, личным документом, подтверждающим, что оно является лицом в поисках убежища. Это позволит ему свободно передвигаться по территории данного государства. Переезд в другие государства в период рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища будет разрешен лишь в исключительных случаях.

9. Свобода передвижения не означает свободы проживания. Государство может ограничивать свободу выбора места проживания в течение прохождения процедуры определения статуса.

10. Действующие правовые нормы и административная практика в отношении приема лиц в поисках убежища различаются по странам. В этой связи возникает необходимость их гармонизации, особенно на европейском уровне.

11. Что касается обеспечения занятости лиц в поисках убежища, то необходимо, чтобы:

- принимались во внимание психологические и социальные преимущества, позволяющие ищущему убежище лицу заняться деятельностью, приносящей доход;

- учитывался высокий уровень безработицы, присущий ряду европейских стран;

- юридические положения, касающиеся занятости, соответствовали международным положениям, касающимся права на труд;

- учитывалась возможность занятости лиц в поисках убежища на специальных работах.

12. Должна уважаться целостность семьи, однако воссоединение семей в принципе не должно разрешаться в ходе процедуры определения статуса.

13. Лицу в поисках убежища должно быть предоставлено надлежащее консультирование с момента прибытия в страну запрашиваемого убежища. Консультации охватывают следующие вопросы:

- процедуру предоставления убежища;

- размещение и другие удобства;

- трудоустройство;

- обучение и профессиональную подготовку.

В дополнение к этим специфическим аспектам консультации также необходимы в целях преодоления лицом в поисках убежища и членами его семьи психологических и социальных проблем, присущих любому периоду адаптации и ожидания.

В некоторых странах услуги социальных работников предоставляются местными или центральными властями. Однако в большинстве случаев консультирование проводится социальными работниками религиозных организаций, Красного Креста и других неправительственных организаций (НПО).

14. Религиозные организации, отделения обществ Красного Креста и Красного Полумесяца и в более общем плане национальные и международные НПО играют огромную роль в отношении лиц в поисках убежища, включая также и процедуру их приема.

15. Особое внимание при прохождении процедуры и по ее завершении должно уделяться наиболее уязвимым группам: женщинам (в особенности беременным и с малолетними детьми), детям, одиноким несовершеннолетним, пожилым, больным и лицам с физическими или умственными недостатками. Эта задача возлагается на государства, международные организации и НПО.

16. В ситуациях крупномасштабного притока государства должны стараться придерживаться тех же принципов и стандартов, как и в случаях с индивидуальными лицами в поисках убежища или небольшими группами.

17. В Европе, в особенности в странах СНГ, большое число лиц, обращающихся за статусом беженца, являются гражданами другой страны или принадлежат к этническим меньшинствам. Государства должны рассматривать такие обращения с надлежащим учетом международных и региональных юридических норм, касающихся прав меньшинств.

18. Что касается внутренних перемещенных лиц по этническим причинам, то государства должны попытаться прийти к согласию относительно соответствующего статуса для этой категории лиц. Как беженцам, так и внутренним перемещенным лицам должны быть предоставлены необходимые условия. Внутренним перемещенным лицам должна быть предоставлена возможность добровольного возвращения в район или регион происхождения.

## ВОССОЗДАННАЯ И ОБНОВЛЕННАЯ

Речь идет о Российской ассоциации содействия ООН. Восемь лет тлела жизнь в этой ассоциации. Ее сначала лихорадило, а потом из-за отсутствия средств болезнь превратилась в угасание, привела к таким последствиям, когда деятельность была сведена почти на нет, а на счете в банке оставалось два рубля с копейками. Это в наше-то время, когда и за тысячу рублей не купишь стакан семечек.

Но нашлась организация — МГИМО-У МИД РФ, нашелся человек — его ректор Анатолий Васильевич Толкунов, которые встряхнули ассоциацию и резко поправили ее дела.

И вот в уютном зале института 17 июня 1997 г. проходит очередная — ее участники ждали этого момента восемь лет — конференция Ассоциации.

В зале и в президиуме — сливки российской дипломатии и науки, сотрудники МИД и профессора МГИМО-У, молодые практические работники, преподаватели и аспиранты. На трибуне — член Коллегии МИД РФ, начальник Департамента международных организаций С.А. Орджоникидзе. Он зачитывает сразу два приветствия — от министра иностранных дел РФ Е.М. Примакова и от Генерального секретаря ООН Кофи А. Аннана. В послании Е.М. Примакова говорится:

“Приветствую участников конференции Российской ассоциации содействия ООН, которая, несомненно, станет важным этапом в деятельности Ассоциации в качественно изменившихся общественно-политических условиях.

Укрепление роли ООН в формирующемся многополярном мире — неотъемлемая составляющая российской внешней политики. С удовлетворением отмечаю, что деятельность ООН пользуется у нас в стране широкой общественной поддержкой.

Министерство иностранных дел высоко ценит конструктивную работу Ассоциации, направленную на объединение усилий представителей общественности по оказанию содействия Организации Объединенных Наций, разъяснению и продвижению целей, принципов и идеалов ООН, внедрению международно признанных норм в российскую практику.

Уверен, что нынешняя конференция поможет успешному решению задач, стоящих перед Ассоциацией”.

А через миссию РФ при ООН было передано следующее обращение Генерального секретаря ООН Кофи А. Аннана к участникам конференции Российской ассоциации содействия ООН:

“Мне доставляет огромное удовольствие приветствовать всех участников конференции Российской ассоциации содействия ООН.

В самые трагические дни второй мировой войны создатели Организации Объединенных Наций мечтали о создании единого фронта для противостояния вооруженной агрессии. Соответственно, основной задачей Организации Объединенных Наций в момент ее создания сразу после второй мировой войны было объединение наций в интересах совместных или единых действий для предотвращения войны, стимулирования экономического и социального развития. То был великий акт мудрости и предвидения.

Однако мир с тех пор изменился. Серьезнейшим изменением стало то, что экономическое развитие рассматривается сегодня как аспект, неотделимый от военных и политических соображений, как непереносимое условие создания климата человеческой безопасности в самом широком смысле этого слова. Борьба за мир, содействие экономическому и социальному прогрессу считались прежде отдельными, даже дополнительными задачами. Ныне они рассматриваются как задачи взаимозависимые и взаимодополняющие.

Изменилась сама природа не только межгосударственных отношений, но и войны. Войны между государствами стали редкостью, гораздо чаще ведутся войны внутри государств. Множество бывших колоний стало независимыми государствами. Двухполюсная структура международных отношений стала достоянием прошлого.

ООН сыграла важнейшую роль посредника во множестве процессов перемен, происшедших за последние пятьдесят лет.

ООН стала форумом, на котором разрабатывалась стратегия и велась борьба с колониализмом и с апартеидом. ООН являлась источником уникальных политических и интеллектуальных стимулов для ведения дискуссии о развитии. Организация стимулировала и оказывала содействие разработке норм международного права. В качестве единственной глобальной организации государств она служила местом встреч и неформальных контактов между представителями соперничавших силовых блоков. Как не раз случалось во время международных споров, размещая в зонах конфликтов миротворцев — а ведь эта функция не оговаривается в Уставе, — ООН удавалось разводить противоборствующие стороны и работать во имя достижения мира. Все это можно, несомненно, отнести к числу достижений Организации.

Сегодня единство действий необходимо государствам как никогда: единство действий не столько перед лицом вооруженной агрессии государств, сколько перед лицом иных коварных форм глобальной опасности. Эти новые формы угрозы глобальны по своей природе. Справиться с ними в одиночку не под силу ни одному государству мира.

К ним относятся величайшие по своему масштабу экологические проблемы: глобальное потепление климата, загрязнение атмосферного воздуха и Мирового океана; новые эпидемии и пандемии, подобные СПИДу/ВИЧ; международный терроризм; международный наркобизнес и такие преступления, как отмывание денег. Способы решения этих проблем не могут не иметь глобального характера.

Для того чтобы находить своевременные и эффективные решения, нашей Организации необходимо измениться. Именно поэтому я придаю такое значение реформам. Они являют собой ключ к будущему ООН.

Реформы — позитивный процесс, имеющий целью укрепление Организации. Реформы должны содействовать росту потенциала ООН для выполнения возложенных на нее задач. В качестве конечного продукта реформы мы хотим видеть восстановление доверия людей к Организации и их уверенности в ее способности сделать то, что нужно от ООН миру.

Кульминация процесса реформ настанет в середине июля, когда я представлю свои предложения специальной сессии Генеральной Ассамблеи.

Однако и после этого реформы будут продолжаться. Ряду преобразований будет придан постоянный характер. Например, нам необходимо по-новому строить свои отношения с организациями гражданского общества.

Устав Организации Объединенных Наций принадлежит не только государствам-членам, но и народам мира: ведь он и начинается со слов "Мы, народы..." Мы обязаны найти способы отражения в самой системе ООН более последовательного признания этого факта. В последнее время, в основном в рамках процесса проведения глобальных конференций, и в частности после Конференции по окружающей среде, прошедшей пять лет тому назад в Рио-де-Жанейро, ширится признание необходимости существования и жизненно важной роли организаций гражданского общества.

Вклад таких групп и организаций, как Российская ассоциация содействия ООН, в жизнь и деятельность Организации Объединенных Наций трудно переоценить. Сегодня этот вклад ценится Организацией и необходим ей как никогда.

Поскольку ООН стоит на пороге принятия решений, призванных определить ее форму и содержание на предстоящие десятилетия, решения эти следует принимать с учетом всех фактов и аспектов проблем, а также в условиях максимальной гласности и широкого общественного обсуждения.

В ходе этого процесса необходимо, чтобы наши друзья и помощники доводили до сведения мировой общественности знания об Организации Объединенных Наций и верное понимание ее принципов и задач. Именно к этому я вас сегодня и призываю».

От себя С.А. Орджоникидзе добавил, что Российская ассоциация содействия ООН действительно переживает этап возрождения, что ООН — одно из ключевых направлений в российской дипломатии, что наша страна берет на себя инициативу во многих делах, особенно в ООН, в рамках которой, с одной стороны, рождаются идеи, а с другой — устанавливаются стандарты.

Вспоминая историю создания ООН, он сказал, что более двухсот различных правительственных организаций участвовали в подготовке и создании ООН, намного больше содействовали ей за все прошедшие годы в ее деятельности.

Среди множества проблем для России особенно важна проблема тех 25 млн. русскоязычных граждан, которые находятся за пределами страны, и к ним, к их правам следует постоянно проявлять внимание, в том числе и в ООН.

В заключение он заверил собравшихся в том, что Ассоциация в своей работе может надеяться на помощь и поддержку МИД РФ.

С докладом о работе за минувшие восемь лет выступил Г.М. Ковриженко. Он говорил о семинарах в Москве и в Киеве, которые проводились еще тогда, когда у Ассоциации были деньги, о работе со стажерами, о дискуссии с представителями Американской ассоциации содействия ООН по поводу будущего ООН, о чисто внутренних мероприятиях — фестивалях. Самым печальным в этом рассказе был показ того, как постепенно хирела организация, как прекратило работу правление, президиум, как наблюдался регресс в работе с молодежью, а в общем основная деятельность пришла на первые годы отчетного периода, когда еще имелись средства на проведение мероприятий.

Председатель ревизионной комиссии В.Г. Сизов дополнил эту безрадостную картину. Когда существовал Советский фонд мира, то было и

финансирование. Однако средств поступало все меньше, и активность соответственно уменьшалась.

Председатель комиссии по Уставу Ассоциации, директор Института прав человека и демократии Д.Ю. Шестаков рассказал, как шла подготовка нового Устава, который учитывает новые реалии и отвечает требованиям современности.

Почетный председатель Всемирной федерации ассоциаций содействия ООН Г.И. Морозов поделился своими воспоминаниями о том, как создавались Всемирная федерация и Советская ассоциация содействия ООН. Всемирная федерация ассоциаций содействия ООН была создана еще в 1941 году по инициативе Элеоноры Рузвельт, вдовы президента США. А в 1956 году, после того как в 1955 году в ООН были приняты страны народной демократии и СССР в этой организации вышел из международной изоляции, советская общественность учредила свою ассоциацию содействия ООН. Вначале она была создана при Академии наук СССР, и первым президентом стала академик Панкратова, затем Топчиев, Кириллин, Константинов, Арбатов, Яковлев и вот теперь Трояновский.

Ассоциация работала под контролем ЦК КПСС, но от нее не требовали ожесточенной конфронтации с Западом. Новый, нынешний этап потребует перестройки базы Ассоциации, привлечения молодежи для работы в ней.

Г.И. Морозов передал приветствие от председателя Всемирной федерации ассоциаций содействия ООН Малкольма Харпера, который одновременно является директором Ассоциации содействия ООН Великобритании. В его приветствии, в частности, говорится:

“Сегодня как никогда ощущается необходимость в укреплении Организации Объединенных Наций, а также в усилении поддержки, которую оказывает ей общественность, и мы искренне ценим вклад Российской ассоциации содействия ООН в процесс просвещения общественности. Для нас, в Великобритании, очень важны тесные связи, которые всегда существовали между нашими двумя ассоциациями, и мы рассчитываем на сотрудничество с Вами и членами Вашей организации и в будущем.

В заключение я как директор Ассоциации содействия ООН Великобритании и как председатель Всемирной федерации ассоциаций содействия ООН горячо приветствую всех участников конференции и шлю Вам наилучшие пожелания успешной работы.

Ваш в дружбе и мире Малкольм Харпер”.

Другие выступавшие в той или иной степени освещали работу, проводившуюся в рамках Ассоциации, но главным образом говорили о предстоящих задачах. Член президиума Ассоциации, директор московской английской гимназии Т.Н. Гуменник поведала, как в ее учебном заведении с ООН знакомят даже первоклашек. Доцент А.Х. Абашидзе из Университета дружбы народов рассказал, как работает в Ассоциации комиссия по международным отношениям. Директор телеклуба ЮНЕСКО Гончаров обратился с призывом шире задействовать телевидение для пропаганды деятельности организации.

От имени правления Белорусской ассоциации содействия ООН приветствие участникам конференции прислал ее президент В. Иванов. В приветствии говорится:

«Поздравляем Вас с началом работы конференции. Надеемся, что она явится новым шагом в дальнейшем развитии вашей организации, которая уже более 40 лет активно пропагандирует знания об Организации Объединенных Наций, содействует распространению среди россиян благородных идей ООН, плодотворно участвует в выработке конструктивных подходов к решению сложных международных проблем.

Общепризнанна и по достоинству оценена международной общественностью ваша роль в развитии движения в поддержку Организации Объединенных Наций в рядах Всемирной федерации ассоциаций содействия ООН.

Мы высоко ценим вашу конкретную помощь и поддержку Белорусской ассоциации содействия ООН. Участие, открытость, готовность поделиться богатым опытом российских коллег, среди которых немало известных в России и за рубежом людей, позволили нашей Ассоциации быстрее пройти сложный этап становления.

Уверены, что потенциал актива Российской АС ООН позволит стать вашей организации эффективным инструментом участия широкой общественности в развитии демократических процессов и формировании гражданского общества, придаст новое дыхание движению в поддержку Организации Объединенных Наций.

Желаем Вам плодотворной работы, принятия решений, которые будут способствовать всемерному укреплению авторитета Организации Объединенных Наций, сотрудничеству России и Беларуси во имя мира и процветания наших народов».

Конференция избрала новое руководство. Вот имена и краткие биографические данные руководителей обновленной Российской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций:



**ТРОЯНОВСКИЙ ОЛЕГ АЛЕКСАНДРОВИЧ**  
президент Российской ассоциации  
содействия ООН

Родился 24 ноября 1919 г. в г. Москве, русский. Образование высшее: в 1938—1941 годах — студент Московского института философии, литературы и истории. В 1956 году окончил Московский государственный институт иностранных языков.

В 1941 году — референт иностранного отдела ТАСС; в 1941—1942 годах служил в Советской Армии; в 1942—1944 годах был редактором-переводчиком Советского информбюро; в 1944—1946 годах — атташе, третий секретарь Посольства СССР в Великобритании. С 1947 года работал в аппарате Министерства иностранных дел СССР: третий, второй секретарь секретариата министра иностранных дел, первый секретарь 2-го Европейского отдела МИД СССР. В 1951—1953 годах — ответственный редактор отдела журнала “Новости”. В 1953—1958 годах был помощником министра иностранных дел СССР, а в 1958—1967 годах — помощник Председателя Совета Министров СССР. С 1967 по 1976 год — Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Японии. В 1976 году заведовал 2-м Дальневосточным отделом, был членом Коллегии МИД СССР. В 1976—1986 годах — Постоянный Представитель СССР при Организации Объединенных Наций и Представитель СССР в Совете Безопасности ООН. С февраля 1986 по конец 1990 года — Посол СССР в Китайской Народной Республике. По возвращении на Родину — консультант МИД СССР.

Соавтор книг “Лицом к лицу с Америкой” и “Разбуженный Восток”.  
Лауреат Ленинской премии.

Награжден двумя орденами Ленина, орденом Октябрьской революции, тремя орденами Трудового Красного Знамени, орденом “Знак Почета” и медалями.



**ТОРКУНОВ АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ**  
Председатель Российской ассоциации  
содействия ООН

Родился в 1950 году в г. Москве. В 1972 году окончил МГИМО, в 1976 году окончил аспирантуру и защитил кандидатскую диссертацию, в 1995 году — докторскую. Профессор, специалист по проблемам внешней политики, Азиатско-Тихоокеанского региона и Корейского полуострова.

В 1972—1973 годах — на дипломатической работе в Посольстве СССР в КНДР, в 1974—1980 годах — помощник ректора МГИМО, декан по работе с иностранными учащимися, в 1981—1983 годах — проректор МГИМО по международным связям; в 1983—1986 годах — первый секретарь Посольства СССР в США; в 1986—1992 годах — старший научный

сотрудник, декан факультета международных отношений, первый проректор МГИМО. С 1992 года — ректор МГИМО — Университета.

Имеет дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла РФ. Член экспертно-аналитического совета при Президенте РФ, член Комиссии по гражданству при Президенте РФ, член Национального комитета по делам ЮНЕСКО, Спецкомитета ЮНЕСКО по воспитанию в духе мира и демократии, член Аттестационной коллегии Министерства высшего образования РФ.

Указом Президента РФ № 814 от 1 августа 1997 года утвержден членом Научного совета при Совете безопасности Российской Федерации.

Автор более 60 публикаций, в том числе книг: «Южная Корея» (М., 1972); «Региональные конфликты: генезис и проблемы урегулирования» (М., 1988); «Южно-Тихоокеанский регион в 80-е годы» (М., 1989); «Корейская проблема: новый взгляд» (М., 1995).

Награжден медалью «За доблестный труд», медалями Болгарии и Монголии. Лауреат государственных премий Киргизии и Саха-Якутии.

Действительный член Российской академии естественных наук (РАЕН), Академии социальных наук, Академии военных наук, Международной академии высшего образования, Международной академии информатизации. Член редакционных советов журналов «Международная жизнь», «Московского журнала международного права», «Global Governance» (США).

Хобби — театр, классическая музыка.



**ЛИХАЧЕВ ВАСИЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ**  
Вице-президент Российской ассоциации  
содействия ООН

Родился 5 января 1952 г. в Нижнем Новгороде. В 1975 году окончил юридический факультет Казанского государственного университета. В 1978 году защитил диссертацию на звание кандидата юридических наук.

Доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Академии наук Республики Татарстан.

В 1978—1982 годах являлся ассистентом кафедры государственного и международного права юридического факультета КазГУ.

В 1982—1983 годах был преподавателем конституционного, государственного и международного публичного права Национальной школы права г. Бисау, Республика Гвинея-Бисау.

В 1983—1987 годах — доцент кафедры государственного и международного права юридического факультета Казанского государственного университета.

В 1987—1988 годах снова находился в заграникомандировке, на этот раз преподавал государственное право и основы внешней политики государств в Университете г. Антананариву, Республика Мадагаскар.

В 1988—1991 годах — доцент кафедры государственного и международного права юридического факультета Казанского государственного университета.

В 1991 году был назначен председателем Комитета конституционного надзора Республики Татарстан, а в период с 1991 по 1995 год являлся Вице-президентом Республики Татарстан.

В марте 1995 года избран Председателем Государственного Совета Республики Татарстан, а с января 1996 года — заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ.

Одновременно является членом наблюдательной комиссии при Президенте РФ по соблюдению конституционных прав и свобод граждан, заместителем председателя Объединенной комиссии при Президенте РФ по координации законодательной деятельности, членом комиссии при Президенте РФ по взаимодействию федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов РФ при проведении конституционно-правовой реформы в субъектах РФ, заместителем руководителя делегации Совета Федерации в Межпарламентской ассамблее государств — участников Содружества Независимых Государств, руководителем делегации Российской Федерации в Палате регионов Конгресса местных и региональных властей Европы (КМРВЕ) и ассоциированным членом Бюро Палаты регионов КМРВЕ, руководителем делегации Совета Федерации по связям с Европейским парламентом, руководителем делегации Совета Федерации и заместителем руководителя делегации Федерального Собрания РФ в Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ), членом Постоянной комиссии ПАСЕ, членом Межведомственной комиссии Российской Федерации по делам Совета Европы, членом Консультативного совета Министерства иностранных дел РФ. По Указу Президента РФ № 645 от 30 июня 1997 г. стал членом национального комитета по проведению Года прав человека в Российской Федерации.

Из научных трудов и публикаций можно упомянуть следующие: “Проблемы совершенствования государственного и правового механизма” (Казань, 1984); “Международное право и современность” (Тбилиси, 1984); “Пробелы в современном международном праве” (Казань, 1985); “Методология исследования теоретических проблем международного права” (Казань, 1986); “Установление пробелов в современном международном праве” (Казань, 1989); “Пробелы в современном международном праве” (теоретические и методологические аспекты) (диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук) (Киев, 1990); “Правовой статус Республики Татарстан” (Казань, Татарское книжное издательство, 1996); “Российская Федерация: конституционные и договорные аспекты” (материалы российско-канадской конференции “Современный федера-

лизм: опыт и перспективы”) (изд. Государственного Совета Республики Татарстан, Казань, 1996); “На стезе Права и Справедливости” (Москва, изд-во “Корпорация Я”, 1997).

Автор более 100 статей и публикаций по проблемам государственного и международного права, федерализма, правам человека.



### **МОРОЗОВ ГРИГОРИЙ ИОСИФОВИЧ**

Вице-президент Российской ассоциации содействия ООН

Родился в 1921 году в Москве. Окончил МГИМО МИД СССР в 1948 году (первый выпуск). Доктор юридических наук. Защитил докторскую диссертацию в 1961 году на тему “Организация Объединенных Наций (международно-правовые аспекты структуры и деятельности)”, впоследствии изданную в качестве фундаментальной монографии (30 печ. листов). Профессор.

Г. И. Морозов посвятил свою научную деятельность исследованиям в области международных организаций, и прежде всего ООН. Общий объем его опубликованных научных работ — свыше 300 печ. листов.

По инициативе Г.И. Морозова в Институте мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) Академии наук СССР с 1957 года началась разработка проблем теории и практики международных организаций, международного права и международных отношений.

В течение ряда лет преподавал международное право в МГИМО МИД СССР.

В деятельности Советской ассоциации содействия ООН принимал активное участие с момента ее создания в 1956 году. Представлял Ассоциацию содействия ООН в СССР, а впоследствии РФ в руководящих органах Всемирной федерации ассоциаций содействия ООН. В 1989 году был избран почетным президентом Всемирной федерации ассоциаций содействия ООН.

В настоящее время работает в ИМЭМО РАН РФ.



**КОВРИЖЕНКО ГРИГОРИЙ МАКСИМОВИЧ**  
первый заместитель Председателя  
Российской ассоциации содействия ООН

Родился в 1934 году. Окончил в 1958 году западный факультет МГИМО.

После окончания института до 1972 года работал в профсоюзах — референтом международного отдела ЦК профсоюза рабочих машиностроения, заведующим международным отделом ЦК профсоюза работников культуры, секретарем Международного объединения профсоюзов нефтяной, химической и родственных отраслей промышленности в Будапеште (Венгрия).

С 1972 до 1976 года работал заведующим отделом Советского комитета защиты мира, секретарем Всемирного Совета мира в Хельсинки (Финляндия).

В начале 1976 года избран ответственным секретарем Ассоциации содействия ООН в СССР и проработал в этой должности до 1981 года.

С 1981 по 1985 год работал заместителем генерального секретаря Межпарламентского союза в Женеве (Швейцария).

С 1986 по 1988 год работал заведующим сектором международных связей в Институте мировой экономики и международных отношений.

В 1988 году был избран заместителем, затем первым заместителем председателя Ассоциации содействия ООН в СССР.

С 1989 года неоднократно избирался в состав Исполкома Всемирной федерации ассоциаций содействия ООН, членом которой наша Ассоциация является со времени ее образования в 1956 году.

Г.М. Ковриженко был инициатором, организатором и участником многих российских и международных общественных и научно-практических форумов по различным проблемам деятельности ООН, таких как права человека, воспитание в духе идеалов ООН, миротворческие операции, экология и устойчивое развитие, межнациональные отношения, принуждение к миру, реформа ООН и др. Особое внимание уделяет работе с молодежью, рассматривая ее как участие в обеспечении лучшего будущего.