

⁶ B. Shikhmuradov. Positive neutrality as the basis of the foreign policy of Turkmenistan // Perceptions Journal of International Affairs. — June — Aug. 1997. — P. 19.

⁷ Е.А. Кепбанов. Нейтральный Туркменистан: права и обязанности // Вестник МИД Туркменистана. — 1996. — № 6. — С. 39; Внешнеэкономическая политика нейтрального Туркменистана / Под ред. М.Б. Оразова. — Ашхабад, 1997. — С. 15.

⁸ Конституционный закон Туркменистана "О постоянном нейтралитете Туркменистана" (ст. 3–6) // Нейтральный Туркменистан. — 1995. — 28 дек.

Статья поступила в редакцию в июне 1998 г.

КОНКУРС НА КОРРУМПИРОВАННОСТЬ

Среди многочисленных международных соревнований и конкурсов на Западе есть и такие, которые придумываются специально, чтобы унизить Россию и напугать определенные круги частного капитала с целью отвлечь их от заключения контрактов и сделок с российскими фирмами или с целью отказаться от мысли инвестировать какие-то проекты в стране «медведей и преступников».

В частности, один из таких «конкурсов» провела лондонская консультативная компания «Control Risks». Она объявила, что свое мнение сформировала, опираясь на взгляды глав ведущих фирм Европы и Америки. Сам «конкурс» состоял в том, чтобы выявить самую коррумпированную страну в мире. Не объявляя о своих критериях, компания заявила, что такой страной является Россия. На втором месте — Нигерия, на третьем — Украина, далее следуют Азербайджан, Узбекистан и Казахстан. Как на какой-нибудь олимпиаде, выявлено шесть первых мест. Кстати, свои взгляды компания подтвердила и мнением Европейского банка реконструкции и развития, который, дескать, разделяет ее точку зрения.

Взяточничество процветает и в странах Запада. Компания опубликовала данные о том, что две трети опрошенных ею представителей деловых кругов западного мира сказали, что их фирмы, случалось, не получали выгодных контрактов из-за нежелания давать мзду. В то же время Международный валютный фонд и Мировой банк высказали свою официальную позицию по поводу этого явления. Они готовы жестко противостоять таким компаниям, которые дают взятки, правда не уточнив, как конкретно. Иными словами, происходит то, что часто случается в международном (да и во внутреннем тоже) праве: норма вроде бы имеется, но нет механизма ее осуществления.

(Соб. инф.)