

Полемика

В РЕДАКЦИОННУЮ КОЛЛЕГИЮ “МОСКОВСКОГО ЖУРНАЛА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА”

В № 4 за 1996 год “Московского журнала международного права” была опубликована статья В.В. Похлебкина “Правовые аспекты абхазской проблемы в свете исторического опыта”.

Не буду останавливаться на исторических экскурсах г-на Похлебкина (это тема отдельной статьи), хотя не может не вызвать настороженности у внимательного и непредубежденного читателя безапелляционность суждения автора без каких-либо ссылок на источники.

Я хотел бы привести лишь один тезис, выдвигаемый автором, а именно: “Ни на языковом, ни на психологическом уровне грузин и абхазец несовместимы. Обречь их на сожительство вместе — либо издевательство, либо безрассудство, и уж во всяком случае — проявление полнейшего невежества” (с. 134).

Иначе говоря, г-н Похлебкин считает издевательством, безрассудством либо полнейшим невежеством усилия международного сообщества (ООН, ОБСЕ, СНГ) по мирному урегулированию проблемы Абхазии, включая возвращение к своим родным очагам огромного числа беженцев и предоставление Абхазии самых широких полномочий в рамках территориальной целостности Грузии, то есть на основе одного из важнейших принципов современного международного права — принципа территориальной целостности государств.

Я уже не говорю о том, что подход (критерий), применяемый г-ном Похлебкиным к абхазской проблеме (языковая, психологическая несовместимость), может быть взят на вооружение определенными силами в других регионах. К чему это может привести — достаточно ясно.

Но на этом г-н Похлебкин, как и следовало ожидать, не остановился. В своей статье “К вопросу о новых принципах государственно-правового подхода в проведении национальной политики России на Северном Кавказе”, опубликованной в том же журнале в № 2 за 1997 год, он предлагает создать Северо-Кавказскую Федеративную Республику в составе Российской Федерации, включив в нее помимо республик Северного Кавказа и Абхазию (с. 150—151).

Таким образом, здесь речь идет уже не только о разжигании абхазского конфликта, но и об отторжении от Грузии части ее территории, что неизбежно приведет к острейшей конфликтной ситуации, и не только в этом регионе.

Весьма странной выглядит позиция редакционной коллегии журнала, опубликовавшей эту статью. А что касается первой статьи г-на Похлебкина, о которой упоминалось выше, то она даже получила высокую оценку редколлегии: г-н Похлебкин стал лауреатом премии “Московского журнала международного права” за 1996 год.

Разумеется, в журнале должны публиковаться материалы с различными точками зрения на ту или иную проблему. Кстати, было бы неплохо воспользоваться практикой ряда журналов, которые в одном номере публикуют для наглядности статьи авторов, придерживающихся разных подходов к одной и той же проблеме. Но есть грань, которую, на мой взгляд, переступать нельзя, тем более журналу международного права, призванному отстаивать международный правопорядок. Мне представляется, что не должны находить места материалы, которые направлены, прямо или косвенно, на разжигание конфликтов, создание новых, весьма опасных конфликтных ситуаций, на проповедь взглядов, сродни расистским.

И здесь возникает еще один вопрос. Насколько мне известно, направление “Московского журнала международного права” определяют редколлегия и редакционный совет, в который входят представители большинства бывших союзных республик. Однако роль редакционного совета пока достаточно формальна, и это, несомненно, слабая сторона журнала. Отсюда и возможность появления статей г-на Похлебкина. Члены редакционного совета должны не формально, а на деле участвовать в определении направления журнала, в противном случае в существовании редакционного совета нет смысла.

Очевидно, следует серьезно подумать и о целесообразности присуждения премий журнала, учитывая уже имеющийся здесь опыт (торопливость, субъективность и т.д.).

В заключение хочу сказать, что “Московский журнал международного права” за сравнительно короткое время своего существования (с 1991 г.) стал пользоваться популярностью и уважением во многих странах (не случайно началось его издание на английском языке). Это очень нужный журнал, особенно для новых государств, образовавшихся на территории бывшего СССР. Поэтому ему крайне важно сохранять объективность и взвешенность оценок.

24 октября 1997 г.

Р.В. Деканозов
Член редакционного совета
“Московского журнала международного права”

Статья поступила в редакцию 14 ноября 1997 г.