

Трибуна преподавателя и студента

ЕВРОПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРЕПОДАВАНИЕ ПРАВА ЕС

Л.В. Бойцова*

Дисциплина права деградировала до уровня национальных юридических исследователей; границы юридических исследований ныне совпадают с политическими границами.

Разочаровывающая, недостойная форма для академической дисциплины.

Рудольф Иеринг

- Европейское правовое образование ныне является главной составной частью интеграционного процесса. Цель образования — формирование юристов с открытым сознанием. К 2000 году все европейские страны станут членами ЕС или будут очень тесно сотрудничать с этой организацией. Ныне в России предпринимаются первые шаги в направлении европеизации образования. В связи с этим нам бы хотелось поставить следующие дискуссионные вопросы:

I. Что такое европейское право и как оно соотносится с правом ЕС?

II. Каково нынешнее состояние преподавания европейского права и права ЕС в Европе?

III. Проблемы и перспективы преподавания права ЕС в России.

I. Европейское право и право ЕС

Понятием европейского права охватывается несколько правовых феноменов.

1. Общее право континентальной Европы (*jus commune*) — творение правовых школ европейских университетов, разработанное на основе римских текстов, канонического права, феодального права и международных торговых обычаев.

* Доктор юридических наук, профессор.

2. Наиболее распространенным является понимание европейского права как права Европейского Союза (до 1922 г. — права Европейского сообщества), или коммунитарного права. Оно развивается в связи с интеграцией экономики, социальной сферы, политики и культурной жизни Европейского континента в середине XX века. Коммунитарное право — это квинт-эссенция правовых норм стран Западной Европы. Общие для всех государств ЕС правовые нормы могли быть сформулированы лишь на зрелом этапе развития национальных правовых систем на основе сравнительно-правовых исследований отраслей и институтов права отдельных государств, а также конвергенции различных (часто прямо противоположных) юридических моделей решения правовых проблем. Отрасли европейского права находятся в процессе непрерывного развития. Можно выделить следующие отрасли коммунитарного права: административное право, авторское право, акционерное право, патентное право, коммерческое право, картельное право, право конкуренции, право договоров, морское право, налоговое право, предпринимательское право, таможенное право, финансовое право, сельскохозяйственное право, экологическое право, право страхования, трудовое право.

3. В широком смысле европейское право — это право, формирующееся в европейском правовом пространстве и являющее собой более объемную систему правовых институтов, чем право ЕС. Оно включает в себя не только собственно право ЕС, но и акты, принимаемые другими европейскими организациями, например Советом Европы.

II. Состояние преподавания права ЕС в странах ЕС¹

Глобализация и конвергенция современного права не вызывают сомнений. Но следует ли производить радикальные изменения в юридическом образовании в направлении его европеизации с учетом влияния права ЕС? Должны ли студенты получать образование традиционным способом, преимущественно ориентированным на национальное право? Каким должно быть соотношение традиционных и европейских юридических дисциплин в учебных планах? Становится ли важным изучение права ЕС само по себе? Ответить на эти вопросы поможет обращение к истории.

Во многих отношениях юридическое образование в XIX веке было менее провинциальным, чем во второй половине XX века. Студенты и профессора отличались поразительной мобильностью. Хорошо известные юристы прошлых веков большую часть своей профессиональной жизни проводили за рубежом. Когда латинский язык и римское право утратили свое центральное положение и были проведены национальные кодификации второй половины XIX века, образование (в том числе юридическое) стало строго национальным делом. Профессиональная квалификация, полученная в одной стране, перестала признаваться в других странах; университетские профессора утратили мобильность работать в других правовых системах. Учеба и преподавание за границей становились уделом наиболее экстравагантных умов и политических беженцев.

В рамках ЕС осознана потребность европеизации образования, но базовой “диетой” юридических факультетов пока остается национальное

право. Для юридического образования Европы 80-х годов характерна концентрация на национальных интересах. В конце 80 — начале 90-х годов сравнительное право, европейское право, международное право являлись маргинальными курсами. Юридические факультеты в Нидерландах уделяют некоторое внимание сравнению права, но эти курсы имеют небольшое значение. Сравнительное право соблазняет многих правоведов, но исследователи, специализирующиеся в области компаративистики и международного права, образуют ныне только небольшую часть научного и педагогического сообщества. В области сравнительного права делается акцент на различиях между правовыми системами, а не на поиске общих корней и принципов.

Обычно мы учим тому, чему учили нас². Другим источником образования выступает наш собственный опыт, который вносит новые элементы в образование. Третьим питающим потоком образования является наша оценка того, что требуется дать новому поколению. Тысячелетиями преобладала традиция, то есть первая и вторая тенденции. Опыт трудовых отношений, технологий и коммуникаций потребовал новых правовых норм, а практика их применения привнесла новые моменты в образование, но оно оставалось ретроспективным. Современное право является опытом прошлого. Ныне наблюдается компьютеризация образования и права. Мобильность людей в Европе возрастает, а европейская правовая система расширяется и подвергается конвергенции. Перемещение капитала становится международным, увеличивается число интернациональных браков. Соответственно растет мобильность юристов и их клиентов. Система юридического образования должна адаптироваться к будущим глобальным изменениям. Среди специалистов-правоведов все чаще звучат предложения о формировании европейской правовой школы.

Роль общего права Европы в современных учебных планах юридических факультетов характеризуется по-разному: от радикальных оценок (центральная роль) до сдержанно-пессимистических. В Европе имеется общее представление о том, какой тип образовательной системы в будущем желают европейцы, но формулирование определенных предложений для альтернативных идей вызывает затруднения.

Потребность в правовой унификации Европы высока. Ныне в фокусе внимания — общая основа права европейских стран. Правовая система европейских государств постепенно трансформируется в одну большую правовую семью с унифицированными или подобными им нормами во многих областях. Однако нельзя не учитывать, что Европа является мультикультурным и мультилингвистическим образованием и на пути правовой интеграции возникает немало проблем.

Последние десятилетия нынешнего века стали переломными для образования. Образование, полученное за границей в рамках Европы, становится все более популярным. Интересным экспериментом в этой области являются совместные юридические программы, учрежденные Королевским колледжем в Лондоне и Юридическим факультетом Университета Париж-1: студенты могут пройти четырехлетний образовательный курс в Лондоне и Париже, который дает им право практиковать в одной из двух стран. Пользуются популярностью летние курсы, организованные Международным фа-

культетом сравнительного права в Страсбурге (Франция), Лондонской школой экономики, Кембриджским университетом, Колледжем Европы. Присутствие студентов различного социального и культурного происхождения и исследователей с разнообразным академическим опытом имеет, по всеобщему признанию, освежающий и обогащающий эффект. В 1992 году 180 студентов из Лейдена обучались за рубежом и, в свою очередь, 200 иностранных студентов провели семестр или год на юридическом факультете в Лейдене. Директива об общей системе признания степеней высшего образования, полученных в результате, по крайней мере, трех лет профессионального образования, от 21 декабря 1988 г. (89/48 ЕЕС) стимулирует различные формы юридического образования государств-участников конкурировать друг с другом. Следующий этап, более важный — принятие Директивы о постоянном праве на деятельность юриста в рамках другого государства-члена. Имплементация этой директивы потребует еще более глубокого изменения обучения юристов, которое будет формировать “истинно европейского юриста”, способного работать на территории всей Европы.

Прогрессу европейского образования способствуют многочисленные встречи заинтересованных лиц и организаций. В 1991 году на конференции, посвященной перспективам развития общего права Европы и соответствующего этому процессу образования (в городе Маастрихте — самом “европейском” из всех европейских городов), 250 юристов-участников (академических ученых и практиков) из различных государств Европы обсуждали пути формирования европейской правовой школы. В октябре 1994 года в Университете Metz (Франция) была проведена конференция, поддержанная Комиссией ЕС, на которой обсуждалось, какой тип юристов требуется для завтрашней Европы. Примерно 190 делегатов участвовали в этой конференции, представляя все государства — члены ЕС. Дискуссии касались проблем европейского измерения учебного плана, сотрудничества между европейскими факультетами, студенческой мобильности в Европе. В октябре 1995 года состоялась Европейская конференция по обучению юристов завтрашнего дня, главной темой которой была интернационализация юридического образования.

Научный комитет Комиссии ЕС включает представителей академической науки государств-членов и некоторых руководителей высших юридических служб в европейских институтах. Комитет финансирует образовательные программы. Наиболее известны две программы академических обменов: европейская программа “Европейская схема действий для мобильности студентов” — “Эразмус” (“European Action Scheme for Mobility of University Students” — “Erasmus”), инициированная Советом министров ЕЭС в 1987 году, и программа “Трансевропейская схема мобильности университетского обучения” — “Темпус” (“Trans-European Mobility Scheme for University Studies” — “Tempus”). Студенты получают грант по программе “Эразмус”, если они учатся в течение по меньшей мере трех месяцев в университете за рубежом. Условие приемлемости гранта — признание университетом части сданных экзаменов. Условием участия в “Темпусе” является связь полученных знаний со степенями студентов-гостей. В соответствии с этой программой студенты проводят как минимум четыре месяца

в признанном университете в другом государстве — члене ЕС. Программа “Эразмус” в принципе имела временную природу, но огромный успех обусловил решение ЕС продлить ее еще на пять лет. Продолжение программы, вероятно, приведет к ассимиляции юридического образования в различных государствах-членах. Одним из элементов программы “Сократ” является обмен персоналом высших учебных заведений. Тем не менее участники международных образовательных программ (“Эразмус”, “Леонардо”) ограничены физическими, экономическими факторами и языковыми барьерами. Благодаря программе “Эразмус” создано европейское сообщество студентов, но пока еще не создано сообщество профессоров. Некоторые европейские исследователи полагают, что необходима общая программа юридического образования для всей Европы.

Одной из тенденций современного юридического образования является стремление параллельно изучать иностранное право и язык и получение степени “law and language degree”. Ныне эта система введена в 21 европейском университете³.

Все без исключения государства ЕС признают право ЕС, по крайней мере в качестве факультативного предмета. В Дании предмет *“Международное право и право ЕС”* преподается в рамках публичного права как обязательный предмет. Страна поощряет обучение за рубежом в течение одного года. Во Франции на четвертом году обучения студенты слушают лекционный курс *“Право ЕС”*, хотя преподавание критиковалось как “все еще ограниченное”. Лишь на нескольких факультетах предмет изучался в первом цикле (2-годичном курсе вслед за зачислением в высшие учебные заведения). Реформа 1993 года усиливает обучение *“Праву ЕС”*. В Италии и Португалии также преподается *“Право ЕС”* (в Португалии в течение семестра). В Португалии⁴ *“Праву ЕС”* обучаются не только студенты, но и высшие государственные служащие (начиная с министров). В Италии сравнительное право является обязательным предметом. В Великобритании *“Право ЕС”* — один из семи базовых предметов, необходимых для получения любой правовой степени, чтобы отвечать требованиям абитуриента для следующей стадии правового обучения. В Шотландии солиситорам и адвокатам преподается предмет *“Право ЕС”*. Барристеры проходят специальные курсы *“Международная торговля”* и *“Конкуреннтное право ЕС”*. Для солиситоров *“Право ЕС”* — всеобъемлющий предмет, но также позволена специализация по теме *“Коммерческое право ЕС”*. В Великобритании влиятельный Консультативный комитет лорда-канцлера по юридическому обучению и поведению после проведения исследования представил заключение о том, что европейское право является интегральной, влиятельной частью внутреннего права. Комитет также признал настоятельную потребность в изучении центральных концепций и методов гражданского (римского) права в сравнении с общим (англосаксонским) правом.

Академия европейского права в Трире (Германия) обеспечивает углубленные курсы (семинары и лекции) по европейскому и коммунитарному праву для практикующих юристов. Их особенностью являются ориентация на практику, обмен опытом и точками зрения на проблемы европейского права. Специализированные группы (такие, как Европейская группа адвокатов и Группа барристеров) с особым интересом относятся к европейско-

му праву. Они организуют лекции, семинары и обмен визитами, которые углубляют понимание других европейских систем и права ЕС.

Поиски оптимальной системы обучения праву ЕС продолжают. В настоящее время обучение праву ЕС в странах Европы длится не более одного года (правилом является семестр). В США, где каждый штат имеет собственную правовую систему, самые крупные правовые школы предлагают 3-годичные курсы для студентов всех штатов. Затем в течение одного года студенты изучают право своего штата. Эксперты высказывают следующее предложение. В Европе национальные правовые системы очень разнообразны, поэтому обучение праву своего государства должно длиться не менее двух-трех лет. Соответственно обучение общему европейскому праву будет продолжаться один-два года. Двухлетний период, возможно, выглядит слишком амбициозно. Университеты лелеют свою независимость, и принудительное введение дополнительных предметов или новых структур учебных планов вряд ли целесообразно. Конечно, все европейские университеты вряд ли воспримут это предложение. Несколько престижных правовых школ (четыре-пять) могут сделать первый шаг и принять экспериментальную программу (которая, очевидно, потребует экстрарасходов) в течение пропедевтического года. В этот период студенты осваивают определенный способ мышления, идеи, правовые понятия Европы, различия и сходства правовых систем, а затем изучают право ЕС.

Остаются открытыми следующие вопросы: структура образовательного учреждения, в котором преподается европейское право; юридическая форма этого учреждения (частное или публичное); принадлежность учреждения ЕС (ЕС принадлежит, например, Европейский университетский институт во Флоренции) национальным государствам или независимость его от всех иных структур (так называемая "европейская правовая школа"). Требуется решения вопрос о том, какую степень — магистра или бакалавра — получает студент, успешно завершивший обучение в европейской правовой школе. Немецкие авторы считают, что изучение европейской правовой школы реалистично только в форме постуниверситетских учебных программ. Поэтому европейская правовая школа имеет перспективы вне нынешней государственной системы образования⁵.

Обучение праву ЕС в Нидерландах

Голландцы преуспели в организации европейской системы образования в своих университетах, хотя Нидерланды не имплементировали Директиву об общей системе признания степеней высшего образования, полученных в результате, по крайней мере, трех лет профессионального образования.

Для юридического образования Голландии характерна инновационность учебного плана. Краеугольным камнем образовательного процесса является европейское (коммунитарное) право, а в академической среде поощряется развитие европейской правовой школы. Так, четыре факультета Свободного университета Амстердама учредили междисциплинарные программы для голландских и иностранных студентов, целью которых является создание "международных классных комнат". Каждый факультет вправе модифицировать программу и предложить новые курсы.

Присутствие студентов различного социального и культурного происхождения и исследователей с разнообразным академическим опытом имеет, по всеобщему признанию, “освежающий” и “обогащающий” эффект. Все курсы, предлагаемые в рамках названной программы, касаются политических, юридических, экономических аспектов европейской жизни. Таким образом, европейское развитие изучается в мультидисциплинарном контексте. Студенты могут выбрать один или несколько курсов либо участвовать в комплексной программе. В последнем случае они получают сертификат об успешном окончании курсов, в котором содержится перечень сданных предметов. Студенты, не получившие сертификат, вправе запросить у администрации документ, подтверждающий, что они прослушали лекционные курсы. Сертификат выдается, если студент “заработал” 16 кредитов, распределенных, по крайней мере, среди трех дисциплин. Студенты университетов, которые сотрудничают со Свободным университетом, не оплачивают обучение на курсах европейского права. Остальные студенты-иностранцы платят 250 гульденов за каждый курс, а сертифицируемые студенты — 1000 гульденов за полный курс европейского права.

Применяются единые критерии оценки уровня знаний студентов с использованием таблицы европейских кредитов. Методы оценки знаний студентов различны. Как правило, экзаменационная итоговая оценка складывается из нескольких оценок, полученных студентами при выполнении разных видов работ. Вариации могут быть самыми разнообразными:

- письменное эссе (50%) плюс его устная презентация (20%) плюс собственноручно экзамен (30%);

- статья (50%) плюс письменное эссе (50%);

- письменные задания (50%) плюс письменный финальный экзамен, статья;

- дискуссия по изученной литературе или статье;

- 12-страничная статья или 6-страничная статья, комбинированная с устными экзаменом;

- устный или письменный экзамен.

На юридическом факультете Свободного университета Амстердама студенты-иностранцы изучают следующие предметы европейского правового цикла:

“Историческое введение в европейскую правовую науку”;

“Европейское право потребителей”;

“Компьютерное право и правовая информатика”;

“Введение в право ЕС”.

Экономический факультет предлагает программы:

“Право международных и финансовых отношений”;

“Европейские экономические отношения”.

Факультет социальных и гуманитарных наук обеспечивает курсы:

“Европейские коммуникации”;

“Международная сравнительная социальная политика”;

“Организация сотрудничества и безопасности Европы: история и перспективы”.

Свободный университет контактирует не только с научными учреждениями, но и с учреждениями ЕС. Экскурсии в Брюссель (в учреждения

ЕС — Совет министров, Европарламент), организуемые для иностранных студентов и преподавателей, дают возможность ощутить атмосферу функционирования системы органов ЕС.

Программа курса “Европейское право потребителей” в Свободном университете Амстердама

В программе сообщаются сведения о лекторах (с указанием номеров контактных телефонов). Предусматривается письменный экзамен по предмету. Указывается тематика лекций с тезисным изложением основных вопросов. Это:

1. Приветствие, объяснение рабочих методов. Обзор “Европейского права потребителей”.

2. Ответственность производителей. Директива и ее имплементация в национальное право.

3. Несправедливые условия в потребительских контрактах. Директива и ее имплементация в национальное право.

4. Директивы, относящиеся к рекламе.

5. Изделия из других стран. Маркировка, описание происхождения.

В программе курса формулируются также следующие темы статей-докладов, которые, как предполагается, готовят студенты из двух различных стран:

1. “Исключение и ограничение ответственности”.

2. “Контракт *timesharing* (использование одного или нескольких объектов недвижимости в течение определенного времени)”.

3. “*Package travelling*”.

4. “Защита интересов потребителя с помощью Директивы о продуктах питания в рамках ЕС”.

5. “Продажа на расстоянии”.

6. “Ответственность производителей машин”.

Студенты проявляют самостоятельность и готовят сообщения с оригинальными названиями и модификациями предложенных тем. Например: “Десять случаев рекламы, вводящей в заблуждение”; “Ответственность производителей и медицина”; “Влияние Директивы о несправедливых условиях контрактов от 5 апреля 1993 г. в Нидерландах и Португалии”; “Ответственность производителей и безопасность продуктов”.

Предполагается, что при написании статей студент соблюдает требования относительно размера и стиля статьи.

Рекомендуется литература (хрестоматия, статьи, написанные студентами, которые отобраны преподавателем как обязательные, монографии и научные статьи). Лектор предлагает использовать книги библиотеки кафедры (студенты с удовольствием реализуют эту возможность).

Предлагается специальное письменное описание порядка проведения экзамена (на двух языках — английском и голландском, учитывая, что курс посещает значительное число студентов-голландцев).

Во время экзамена разрешается использовать хрестоматию, в которую включены Директивы о правах потребителей. Экзамен длится два

часа. Максимальное число баллов — 100. Для сдачи экзамена достаточно 58 баллов. Требования к ответам — краткость, использование норм и казусов. Вопросник включает четыре раздела: первый раздел содержит три вопроса, второй, третий и четвертый — по два вопроса. Сообщается о времени проверки экзаменационных работ.

В программе курса *“Введение в европейское право”* рекомендуется изучение двух учебников (один из них — *“Курс европейского права”*, а второй — *“Сборник казусов”*). Курс читается на английском языке. Предусмотрен домашний письменный экзамен (вопросник, включающий восемь вопросов), единый для всех студентов. Читаются лекции на следующие темы:

1. *“Основания европейской интеграции и отношения между правом ЕС и национальным правом”*.
2. *“Институт принятия решений”*.
3. *“Внутренний рынок”*.
4. *“Средства, используемые в ЕС”*.
5. *“Компетенция ЕС”*.
6. *“Государственная помощь”*.
7. *“Внешние отношения”*.

Некоторые европейские эксперты предлагают следующие варианты преподавания трудового и социального права ЕС:

1. Европейское трудовое и социальное право может преподаваться в качестве материального элемента существующего курса европейского права в учебном плане студентов последних курсов.

2. Введение специального курса европейского трудового и социального права на последних курсах обучения.

3. Организация летних специальных школ по европейскому трудовому и социальному праву. Примерами таких школ являются университеты в Сие-ене (Италия), Сегеде (Венгрия), Болонье (Италия).

4. Университетское образование может быть продлено еще на один год для получения специализации в области европейского трудового и социального права. Это возможно сделать в рамках национальной системы или сообщая с иностранными университетами.

5. Отдельные национальные или международные институты учреждаются для дополнения национального образования или исследований в области социального и трудового права. Существуют модели таких институтов (Европейский университетский институт во Флоренции, Институт трудового права и промышленных отношений в Европейском Союзе в Трире).

6. Создание новой европейской правовой школы, которая будет иметь европейскую структуру и методологию.

Обучение трудовому и социальному праву Европы не должно ограничиваться студентами и охватывать служащих профсоюзов и менеджеров, которые желают обновить или изменить сферы специализации.

III. Проблемы и перспективы преподавания права ЕС в России

Особенностью преподавания права ЕС в России является то, что оно будет осуществляться в стране, которая не является членом ЕС, и пер-

спективы вступления в этот Союз являются достаточно отдаленными. Поэтому независимо от появления новых предметов европейской ориентации и смещения акцентов в сторону общего европейского права национальная правовая система будет играть доминирующую роль в обучении праву.

Интерес рядовых граждан (да и юристов-профессионалов) к праву ЕС является в лучшем случае умеренным, поскольку усложненные технические проблемы ЕС далеки от повседневных интересов людей. Экономическое поведение российских граждан европеизировалось в несколько большей степени, чем социальное поведение, однако степень этой европеизации несопоставимо мала по сравнению с государствами — членами ЕС. Поэтому на первом этапе нужно оправдать и объяснить Европу в глазах российских граждан и создать среду для образования “в духе ЕС”, а затем развивать европейский метод и европейскую систему преподавания права.

Большинство европейских правовых систем происходят от римского права и находятся ныне под влиянием сравнимых социальных и технических факторов. Напротив, правовая система России развивалась в уникальных исторических обстоятельствах, поэтому европейские правовые принципы до сих пор, несмотря на конвергенцию права во всем мире, с трудом приживаются на российской правовой почве. Соответственно приспособление отечественной правовой системы и образования к грядущим требованиям будет происходить значительно медленнее и сложнее по сравнению с другими государствами.

Обучение европейскому праву, вероятно, затронет ограниченное число студентов. В России опыт обучения европейскому праву имеется главным образом в МГИМО.

Учебный план

1. В учебном плане нужно акцентировать *транснациональные и европейские элементы в национальных курсах права* и, кроме того, преподавать европейское (национальное) право.

2. В наше время нет людей, которые знают в деталях законодательство той или иной отрасли права (например, законодательство о социальном обеспечении или об охране окружающей среды, будь то национальное или европейское право). Европейское юридическое образование не может охватывать все аспекты позитивного права. Оно должно обучать определенному *способу мышления*. Студентам требуется научиться оценивать проблемы, рассматривать все стороны конфликта, применять определенные общие принципы и техники в праве для законотворчества и применения права.

Юридическое образование должно в какой-то мере дистанцироваться от деталей национальных систем права, что сделает менее уязвимым приобретение знаний, которые мгновенно стареют, становятся правовой историей после росчерка пера законодателя. Это предполагает проведение строгой линии между базовыми принципами и юридическими деталями. Энциклопедические знания одной-единственной правовой системы ныне имеют меньшее значение в практической работе юриста, чем *способность мыслить поверх юридических барьеров*.

3. Панорама главных юридических дисциплин, преподаваемых на юридических факультетах, в других образовательных учреждениях, должна зна-

чительно видоизмениться и включать такие дисциплины, как *“Сравнительное право”*, *“Философия права”*, *“Права человека”*, *“Сравнительное введение в судебные системы”*. Общеуниверситетские и философско-правовые дисциплины пока не занимают надлежащего места в учебных планах, хотя могут успешно выполнять интеграционную функцию в правовой системе.

Юристы, которые ныне получают образование, будут профессионально активными главным образом в XXI веке, когда значительная часть материального права, которое они изучали, станет правовой историей. Приспособление к новому праву потребует глобальной правовой культуры, для приобретения которой невозможно обойтись без сравнительного права. Сравнительное право — важный ингредиент транснационализации юридического образования. Большая часть эволюций и изменений в праве происходит на основании сравнительного изучения различных правовых систем. Сравнительное право необходимо для приобретения глубокой правовой культуры и гибкости правового мышления. Цель образования — улучшение понимания между юристами, формирование унифицированного европейского правового мышления, а не механическая передача знаний о технических деталях права. Современное общество нуждается не столько в юристах, которые могут профессионально дискутировать по различным юридическим проблемам, сколько в юристах, которые имеют знания для обсуждения различных юридических порядков. Независимо от избрания той или иной формы обучения праву ЕС, в конце первого-второго года обучения необходимо необходим краткий вводный сравнительно-правовой курс, подобный курсу профессора Цвайгерта и профессора Кётца. Полагаем, что этот курс проложит дорогу специализированным курсам по праву ЕС или общему праву Европы.

Современные учебники сравнительного права призваны продемонстрировать относительную ценность знаний позитивного права. Они должны находиться вне национальных систем права и развивать собственную систему. Однако большинство из существующих курсов сравнительного права обеспечивают общее введение в сравнительное право, дают обзор главных правовых систем мира или описывают характерные черты права отдельных государств. Очень редки труды, в которых отдельные институты — право контрактов, компаний или административного права и процедуры — обсуждаются в сравнительной перспективе.

4. Необходимы юристы, которые знают принципы, исторические предпосылки, судебные методы и взаимоотношения правовых и других аспектов общественной жизни. Требуется сделать акцент на изучении правовых методов, преподавать курс *“Правовые методы”* (этот курс может включать следующие элементы: системы права, правоприменительную практику, библиографию, законодательные материалы, исследование и написание работ, координацию практики и законодательства; задачи юристов; информацию о системе образования). В области нормотворчества обществу лучшим образом служат юристы, которые могут конструировать новое законодательство логичным и сравнительным образом. Если структура всего европейского законодательства будет подобной, юрист в состоянии использовать его более эффективно. Поэтому требуется *унифицированное обу-*

чение законодательной (нормотворческой) техники. В юридическом образовании искусство права более важно, чем факты. В отличие от действующих норм права, это искусство является сходным во всех европейских странах.

5. Возрастает потребность в юристах, которые знакомы с двумя или тремя европейскими правовыми системами. **Знание зарубежных правовых систем** — необходимое условие обучению праву ЕС.

6. Обучение праву ЕС важно начать с изучения **“Основ европейского права в целом, общих элементов европейского права”** (что не менее важно, чем обучение праву Европейского Союза, т.е. коммунитарному праву), а не отдельных специальных предметов, отраслей европейского права, которых насчитывается уже не один десяток. Право ЕС “молодо”, поэтому лучшим вариантом на этом этапе является чтение курса, посвященного общим аспектам европейского права⁶.

Можно пойти и по иному пути, предлагая в лекционных курсах, посвященных национальному праву, развернутую информацию сравнительно-правового характера, уделяя внимание глобальной европеизации национального права. Этот экстенсивный путь имеет ряд недостатков, в том числе невозможность оценки степени европеизации лекционных курсов. Его достоинством является то, что учебная программа не подвергается революционным изменениям. Кроме того, специализированные исследования, которые необходимы при подготовке особых европейских курсов, требуют напряженных многолетних усилий.

Другим вариантом являются отказ от лекционных курсов и проведение семинаров по нескольким основным темам или дискуссионных занятий, подобных правовым классам в американских университетах.

Возможные курсы:

1. **Курсы, полностью посвященные праву ЕС.**
2. **Курсы, отражающие влияние права ЕС на национальное законодательство.**
3. **Проблемные курсы.**

Примерная тематика курсов, посвященных праву ЕС

“Роль национальных судов в имплементации права ЕС”. “Национальные Конституции и право ЕС”. “Использование континентальной техники и методологии в странах общего права (Ирландия, Великобритания) в связи с членством в ЕС”. “Динамика европейской интеграции”. “Европейские и национальные политические институты: противоречия и взаимодействие”. “Проблемы и пределы политизации ЕС”. “Сравнительное европейское право и право ЕС”. “Институты ЕС и право ЕС”. “Взаимодействие институтов ЕС и национальных муниципалитетов (регионов)”. “Формы институционального объединения национальных и европейских структур”. “Институциональная структура и процедура принятия решений в ЕС”. “Европейское частное право (европейское контрактное право, европейское право собственности)”. “Контроль картелей и монополий в ЕС (антимонопольное право ЕС)”. “Патентное право ЕС”. “Европей-

ское административное право". "Некоторые проблемы европейского уголовного права". "Правовое обеспечение свободы движения лиц, товаров и услуг в ЕС". "Механизм защиты прав человека в ЕС". "Гармонизация права в ЕС (на примере частного и коммерческого права)". "Материальное и процессуальное право ЕС: общая характеристика". "Продуктовая ответственность в ЕС". "Ответственность за нарушение права ЕС". "Применение европейскими и национальными судами Брюссельской конвенции 1968 г.". "Юрисдикция и исполнение решений по гражданским коммерческим делам".

Учебники и учебные материалы

Новые учебные программы с курсами европейского права потребуют новых учебников и учебных материалов (документов, казусного права, переводов соответствующего законодательства европейских стран). Первым этапом является подготовка сборников материалов, на основе которых могут быть созданы учебники. Особенностью учебников европейского права является то, что их содержанием выступает не позитивное национальное право, а общие европейские основания той или иной отрасли европейского права. В качестве составной части учебников могут служить хрестоматии, включающие источники европейского права (постановления и директивы, относящиеся к различным сферам европейского права), а также кодифицированное законодательство государств — членов ЕС. Возможно издание хрестоматий с комментариями, являющихся основой для лекционных факультативных курсов, которые затем могут стать обязательными.

Написание учебников должно финансироваться и осуществляться мини-авторскими коллективами, включающими двух-трех преподавателей. Организация конкурсов учебников поможет обеспечить их высокий академический уровень.

Лучшие европейские книги по юриспруденции требуют перевода на русский язык. Образование без переводных учебников по европейскому праву не даст результата. Можно предложить для перевода и последующего издания книги, о которых речь пойдет ниже.

Продолжительность обучения праву ЕС

На первом этапе обучения праву ЕС целесообразно отвести преподаванию "*Основ права ЕС*" не более семестра, а затем постепенно углублять преподавание.

Возможно, что вследствие особенностей своего предмета обучению праву ЕС должно предшествовать полное юридическое образование или, по крайней мере, базовое образование. Кроме того, студент должен быть способен понимать лекции и соответствующую юридическую литературу, по крайней мере, на двух иностранных языках⁷.

Методы обучения праву ЕС:

1. Course Magistral — доктринальный, дедуктивный метод. Он практикуется в странах, где юристы полагают, что кодексы дают ответ на правовые

проблемы. На основе кодексов демонстрируются или устанавливаются принципы и показывается, как их использовать при возникновении правовых споров. Профессора, как правило, не оспаривают юридические ценности, выраженные в кодексах или статутах. Учебные курсы излагаются без активного участия студентов (это монолог лектора).

2. Критический, индуктивный метод преподавания. Принципы (если они имеются) устанавливаются путем наблюдения за тем, как разрешаются конкретные дела. Преподаватель показывает аудитории, какой вклад вносят проблемы и дела в развитие права и как право открыто для новых решений. Критический подход к действующему праву является нормой. Демонстрируется, что достижение различных результатов определяется применяемым методом и отстаиваемыми ценностями. Преподавание сопровождается активным участием студентов в дискуссиях. Казусное обучение европейскому праву осуществляется на примере европейских судов и национальных судов. Немецкое дело *Solange* в Германии и бельгийское дело *Fromagerie "Le Ski"* были переведены на несколько языков.

Современный метод обучения праву характеризуется отходом от инструменталистского метода познания правовой действительности и обращением к ныне маргинальному проблемно ориентированному методу, который имеет дело со значением и пониманием. Именно этот проблемный метод, как оппозиционный традиционному, используется в Маастрихте. Традиционный метод обучения (как казусный, так и доктринальный) имеет то преимущество, что он зависит от установившейся юридической традиции.

Кадровая проблема

Постепенно растет число юристов в области сравнительного права. Их знания необходимы для развития европейского права. Но могут ли они быстро переориентироваться на преподавание основ европейского права? Но могут ли они быстро переориентироваться на преподавание основ европейского правового порядка? Возможно, на государственном уровне эта проблема решилась бы скорее, если предусмотреть специализацию в области научных исследований европейского права и политики. В западных университетах уже давно присваиваются степени профессоров европейского права и профессоров европейской политики.

Международные связи

Целесообразно расширять сотрудничество с зарубежными вузами, которые предлагают обучение ЕС, обмен преподавателями и студентами, сравнить учебные программы и, возможно, получить финансирование.

Некоторые выводы

1. "Традиционное образование, которое получают на факультетах права разных стран, в наши дни должно быть дополнено" — это высказывание французского компаративиста Рене Давида ныне как никогда актуально. Через 30—40 лет студенты из Европы столкнутся с образованием, которое

будет главным образом ориентировано на правовые нормы, идентичные или практически одинаковые во всех европейских странах. Молодые юристы, которые придут на смену нынешним выпускникам, будут профессионалами нового стиля. Современное образование в этой перспективе покажется провинциальным. В будущем курсы европейского права будут преподаваться межнациональному студенческому сообществу интернациональным преподавательским составом.

2. Независимо от появления новых предметов европейской ориентации и смещения акцентов в сторону общего европейского права, национальные правовые системы будут продолжать играть доминирующую роль в обучении праву.

3. Европеизация образования зависит в первую очередь от намерений политиков и правительства, но, как показывает опыт зарубежных стран, иницилирующая роль университетов часто превалировала в этом процессе.

4. Трудно побудить коллег и администрацию к коренным изменениям силой одних своих аргументов. Они произойдут, когда европейская политическая и экономическая интеграция достигнут стадии, незамедлительно требующей иного типа юридического образования, европейского юриста.

Академических ученых разочаровывает то, что они всегда опаздывают. Однако исследователь всегда впереди времени, когда он вносит вклад в систему прошлого развития и пытается представить его в момент, когда оно может быть полезным для будущего развития.

¹ Lonbay. Training Lawyers in the European Community. The Law Society. — L., 1990.

² См. Schermers H.G. Legal Education in Europe//Common Market Law Review. — 1993. — Vol. 30. — No 1. — P. 9—16.

³ Coldsmith P. Globalization: The European experience//Journal of Legal Education. — 1996. — Vol. 46. — No 3. — P. 317—321.

⁴ The European Union and Member States: Towards Institutional Fusion?/Ed. by D. Rometsch, 'W. Wessels. — Manchester—N.Y.: Manchester University Press, 1996.

⁵ Там же.

⁶ Lipstein K. Teaching the Common Law of Europe//Common Law of Europe and the Future of Legal Education. — Maastricht, 1992. — P. 263.

⁷ Birk R. The Teaching of Labour Law in a European Law School//Common Law of Europe. — P. 487.