

отделе Посольства РФ в Швеции. В настоящее время — 2-й секретарь Департамента консульской службы МИД РФ.

Во время командировки на Шпицберген заинтересовался правовыми проблемами этой находящейся под суверенитетом Норвегии территории. Дальнейшая практическая работа А.М. Орешенкова в системе МИД СССР, а затем Российской Федерации не была связана с его исследовательскими интересами. Несмотря на это, все прошедшие после командировки на Шпицберген годы он работает над теоретико-правовыми вопросами сухопутной территории архипелага.

В 1989 году А.М.Орешенков поступил в заочную аспирантуру Дипломатической академии на кафедру международного права соискателем. В 1977 году он планирует завершить работу над диссертацией «Международно-правовой режим сухопутной территории Шпицбергена».

На вопрос редакции о значении разработки правовых проблем Шпицбергена А.М. Орешенков ответил следующее:

“Территориальные вопросы имеют многовековую историю и относятся к числу детально разработанных разделов международного права. На нашей планете практически не осталось «белых пятен», или, иначе говоря, сухопутных территорий, проблемы которых требовали бы своего научного объяснения. В Европе таким «белым пятном» является международно-правовой режим Шпицбергена.

Научное объяснение существенных особенностей международно-правового режима сухопутной территории архипелага создает для частных лиц и компаний стран—участниц договора о Шпицбергене ту основу, которую они могут использовать для выбора оптимальных путей защиты своих интересов и реализации прав, предоставленных им согласно договору о Шпицбергене”.



ХЛЕСТОВА ИРИНА ОЛЕГОВНА

В 1971 году окончила юридический факультет Московского го-

сударственного университета. Училась в аспирантуре Института государства и права АН СССР, по окончании которой защитила кандидатскую диссертацию по проблемам международного коммерческого арбитража. Работала в ведущих научно-исследовательских институтах, таких как Институт государства и права АН СССР, Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации. С 1981 года работает в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Предметом ее исследований был широкий круг вопросов международного права, в особенности международного частного права. Занималась проблемами международной унификации права, иммунитета иностранного государства, правового положения иностранцев и апатридов в Советском Союзе и России, защиты прав и интересов российских граждан за рубежом, ответственности за ядерный ущерб, международных воздушных перевозок, правовыми аспектами защиты иностранных инвестиций в России, а также соотношением международного и внутреннего права. Является автором более 50 работ по указанным проблемам, среди них монография, пособия (в соавторстве), учебник (в соавторстве), статьи.

С 1972 года являлась докладчиком Арбитражного суда при Торгово-промышленной палате СССР, а с 1992 года стала арбитром Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ.

Неоднократно выступала с докладами на различных международных научных конференциях и симпозиумах.

На вопрос редакции журнала о перспективах международного частного права И.О. Хлестова ответила: «В связи с расширением и углублением экономических, культурных и иных связей значение международного частного права возрастает. Поэтому необходимо дальнейшее исследование его различных аспектов. На мой взгляд, в связи с переходом экономики России на рыночные отношения одной из актуальных проблем становится проблема иммунитета иностранного государства. В этих условиях концепция абсолютно иммунитета государства, которая закреплена в ныне действующем российском законодательстве, не отвечает потребностям защиты интересов Российского государства».

Уточнения

По просьбе автора в статье В.С. Котляра (№ 3 за 1996 г.) ряд фраз следует читать:

на с. 82: «Так, статья 24 Регламента присваивает турецким властям право временно (но без указания сроков) приостанавливать судоходство в Проливах, причем не только в связи с форс-мажорными обстоятельствами, что еще можно было бы понять (крупная авария с пожарами и жертвами и т.п.), но и по ряду таких несущественных причин, как, например, проведение строительных работ и бурения...» — и далее по тексту.

на с. 86: «обобщая итоги дискуссии, председатель КБМ напомнил о необходимости того, чтобы Регламент полностью соответствовал правилам и рекомендациям ИМО, и заявил, что суда, следующие через Проливы, должны соблюдать как упомянутые правила и рекомендации ИМО, так и применимые нормы международного права».

на с. 90: «Второе — это избегать в будущем сюрпризов в Проливах и ввести механизм регулярных консультаций по улучшению условий судоходства и охраны морской среды в Проливах».

на с. 92: «Из последних работ см., например, *Plant G. Navigation regime in the Turkish Straits for merchant ships in peacetime*».