

Космическое право

КАК ДЕЛАТЬ ДЕНЬГИ НА ЗНАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ ("Опыт" американца из Калифорнии)

Сначала норма. В Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, открытом для подписания 27 января 1967 г. и вступившем в силу 10 сентября того же года (Россия в нем участвует), есть статья 2, в которой говорится: "Космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами". Четкое, ясное положение. Договор заключен государствами, подписан их официальными представителями, и термин "национальное присвоение" трактуется вполне справедливо любым юристом-международником как относящийся к международному публичному праву, то есть к государствам. Значит, ни одно государство не имеет права провозглашать себя собственником ни на Луне, ни где-либо еще в космосе на любые "территории" за пределами Земли.

А частные лица? Безразлично — юридические или физические? Вот тут-то и начинается наша история. Оказывается, в международном праве, в огромном количестве конвенций, договоров, соглашений, пактов и других подобных документов, объединенных в единой отрасли — космическое право, нет нормы, которая бы запрещала "частное присвоение" каких-то участков поверхности на небесных телах или этих тел целиком. Так решил и такой ситуацией воспользовался житель американской Калифорнии, некий Дэннис Хоуп, 49-летний предприниматель, "лысый, с бычьей шеей, брызжущий здоровьем", как его описывает И. Вартанов в "Неделе". И сей американец тем самым открыл новую страницу в международном частном праве.

Как известно, все гениальное просто. Делец, которому попалась на глаза вышеприведенная норма международного публичного права, объявил себя в начале 1997 года собственником Солнечной системы, всех планет и их спутников, включая, естественно, и спутницу

Земли — Луну. Застолбил, как это делали в старину золотоискатели на Клондайке. Не в прямом, а в переносном смысле, так как никаких столбиков на этой “собственности” пока не поставишь. Но такое положение вещей нисколько не смущает “первооткрывателя”.

Правда, прежде чем объявить о своем решении, он направил послания с извещением о намерении приватизировать “бесхозные небесные тела” в адрес ООН, Белого дома в Вашингтоне и Кремля в Москве. Но нигде эту бредовую идею никто всерьез не воспринял. Ответов он не получил. Россия и США как страны, наиболее продвинутые в освоении космоса, заняты, как оказалось, куда более важными программами в освоении внеземного пространства. А в ООН существует практика не отвечать на письма психически неполноценных, с точки зрения любого нормального читателя, людей.

Однако молчание адресатов нисколько не смутило отчаянного экспериментатора. То, что во многих других странах было бы расценено как авантюра, афера, мошенничество или даже как преступление, в Соединенных Штатах сошло за обычную частную инициативу. Мистер Хоуп открыл собственную контору под романтическим названием “Moon Embassy” (“Лунное посольство”), и ему это разрешили. Он начал продавать участки своей “собственности”, и ему тоже никто не стал препятствовать. Ведь в его досье лежали копии писем в высокие инстанции, которые хотя и остались без ответа, но доказывали его честность. Как когда-то Архимед, он мог сказать: “Эврика! Я нашел!” Действительно, во всех юридических системах работает принцип: что не запрещено, то разрешено. На нем он и построил всю свою схему купли-продажи.

Нахально объявив о том, что он продает участки на Луне, “владелец” космической “собственности” стал получать доход, который ежемесячно измеряется пятизначной цифрой в реальных долларах. Покупателей нашлось неожиданно много. Их привлекали и низкие цены, и умело построенная реклама, и красочные сертификаты на “владение собственностью”, которые выписывались в космической конторе. Вот, к примеру, образчик рекламы: “Самые низкие цены, которые когда-либо существовали на недвижимость во Вселенной”. Цены по сравнению с земными воистину смехотворные: 1,8 акра, или 70 соток (т.е. почти двенадцать шестисотых участков, говоря по-русски), лунной поверхности можно приобрести за 15 долларов 99 центов (в переводе на российские цены начала января 1998 г. это составляет чуть меньше 100 новых рублей). А что такое 16 долларов для американца, если минимальная по закону заработная плата в час составляет 12 долларов?

Дела вскоре пошли настолько успешно, что в офисе “Moon Embassy” появилось три клерка, которые работают полный рабочий день. Многие заказчики на куски лунной поверхности — нормаль-

ные, здоровые люди, однако они с улыбкой приобретают по дешевке красивый сертификат. Он напоминает те игры, в которые зачастую играют взрослые, покупая сертификаты на борт авиалайнеров за пересечение экватора или после купания в каких-то далеких от родных мест морях и океанах. Такие экзотические “документы” украшают гостиные или даже опочивальни в домах многих состоятельных семей на Западе. Сертификат на владение участком на Луне — игрушка для взрослых в том же ряду.

— Чудаки вы, а не я, — усмехаясь, говорит скептикам “продавец Луны”. — Впервые услышав о моем бизнесе, почти каждый говорит: этого не может быть! Но если я уже продал около десяти тысяч участков, значит, это может быть, не так ли?

За несколько месяцев успешная торговля принесла Д. Хоупу доход в 150 тыс. долларов. “Луновладелец” исправно платит налоги в американскую казну. Однако бизнес постепенно расширяется: хозяину уже мало газетной, журнальной и телевизионной рекламы в США. Он ввел данные своего “дела” в Интернет — и тут началось! Заказы посыпались из-за рубежа. Компания быстро стала приобретать международную известность. Компьютерная сеть Интернет привлекла заказчиков из 12 стран, в том числе Германии, Польши, Греции, Новой Зеландии, Гонконга, Таиланда. В первые полмесяца рекламы из Швеции, например, поступило более 4 тыс. заказов.

Наблюдается достаточно интересная тенденция: вместе с заявкой на участок и деньгами авторы заявлений присылают предложения по его обустройству, просят сделать карту или схему его расположения, разрабатывают проекты окультуривания и развития окружающей местности, будто речь идет об устройстве инфраструктуры где-то во вновь осваиваемом районе Земли. Имеются планы развития общественного транспорта, в том числе строительства метро. Некоторые чудаки предлагают создать там правительство и рассмотреть их кандидатуры на включение в его состав в качестве министров.

Как правило, покупатели — грамотные и образованные люди, с дипломами о высшем образовании. Они прекрасно знают, что на Луне имеется светлая сторона и теневая сторона, невидимая с Земли. Имеются заказы на приобретение участков именно на той, темной стороне.

Среди клиентов “хозяина Луны” попадаются и юридические лица. Калифорнийская фирма “Dry Vac Environmental” заплатила 42 500 долларов за небольшой “штат на Луне”, который она обозвала “Moonifornia” (“Лунафорния” — производное от “Калифорния”).

Конечно, в США имеется официальная государственная организация, которая непосредственно занимается освоением, изучением и исследованием Луны и других небесных тел. Это НАСА (NASA) — Национальное управление по аэронавтике и исследованиям кос-

мического пространства. Конечно, оно не может рассматривать всерьез все то, что происходит в фирме "Moon Embassy". Да и сами покупатели это тоже прекрасно понимают. Но игра в "лунные участки" продолжается. И ради оригинальности, и ради необычного приобретения, и ради смеха, если хотите. Игра на деньги. Не участвуют в ней только россияне.

О России — разговор особый. Во-первых, она все-таки расположена далеко от Калифорнии и информация, а тем более реклама доходят до нее медленно. Во-вторых, у россиян менталитет все-таки совсем иной и желающих отдавать свои кровные на идиотскую шутку найдется совсем немного. В-третьих, что попу можно, то дяку — нет: для американца 16 долларов не деньги, а для россиянина — половина месячной зарплаты. И так далее.

Но все же среди клиентуры Дэнниса Хоупа оказался один россиянин. Правда, из эмигрантов. Значит, бывший россиянин. Зовут его Алекс Борисов и проживает он ныне в Лос-Анджелесе. А когда-то работал на "Мосфильме". И участок на солнечной стороне Луны он купил во имя идеи — построить на участке киностудию и приглашать туда российских режиссеров бесплатно снимать фильмы. При этом, как утверждает он, должны быть выполнены два условия: к власти в России придут большевики и сам он в Америке обязательно разбогатеет.

А теперь о некоторых юридических, в том числе международно-правовых, выкладках. В начале изложения этой истории говорилось о том, что в международном праве нет нормы, которая бы запрещала "частное присвоение" каких-либо участков лунной поверхности, равно как и поверхности других небесных тел. Если вести речь о внутреннем праве США, впрочем как и о национальном законодательстве других государств, то это совершенно справедливо. Вот почему американские юристы, отлично знающие местные и федеральные законы, считающиеся экспертами по космосу и ведущие сделки самого НАСА, утверждают, что в их стране нет такого закона, который бы запрещал отдельным лицам предъявлять свои права на какие-то участки поверхности Луны и других небесных тел, в том числе и присваивать их. Это дало основания одному из крупных специалистов — профессору университета штата Теннесси Глену Рейнольдсу утверждать, что "правительство США никогда не ратифицировало какого-либо отдельного закона, запрещающего иметь частную собственность на Луне". Но если бы это и было, заявляет этот правовед, то "надо быть законченным идиотом, чтобы решиться на приобретение лунного участка от этого парня".

Теперь-то мы подошли к самому главному в нашем международно-правовом рассуждении. Оказывается, есть в международном праве запрет на присвоение собственности в виде участков Луны. И вот как он сформулирован: "Поверхность или недра Луны, а также уча-

стки ее поверхности или недр или природные ресурсы там, где они находятся, не могут быть собственностью какого-либо государства, международной межправительственной или неправительственной организации, национальной организации или неправительственного учреждения или *любого физического лица* (курсив мой. — В.П.).” Так формулируется начало п. 3 ст. 11 Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах. Сразу надо сделать оговорки. Оно разрабатывалось долго и было открыто для подписания 18 декабря 1979 г. в Нью-Йорке. И США, и СССР участвовали в его разработке, но ни США, ни СССР (а теперь Россия) в нем не участвуют. Однако его участниками стали уже девять государств и оно вступило в силу еще 11 июля 1984 г., когда в соответствии с условиями ст. 19 Соглашения наступил 30-й день после сдачи на хранение Генеральному секретарю ООН пятой ратификационной грамоты.

Нет, не зря профессор Рейнольдс так скрупулезно точно формулировал свои мысли. Получается, он знал, что такой закон — о запрете частной собственности на недвижимость на Луне — есть, но правительство США действительно “никогда его не ратифицировало”.

А что же есть? Существует стародавняя традиция, которая соблюдалась как обычай, а он тоже считался источником права: объявлять своей собственностью только ту территорию, на которой ты “физически утвердился” и осуществил те или иные “улучшения” — культивацию, мелниорацию, ассенизацию и т.д. Так шла колонизация с востока Америки на запад.

В Европе тоже есть такие порядки, даже законы. Если итальянец, к примеру, в течение одной ночи возведет дом под крышу, то ни один карабинер не будет иметь права его и пальцем тронуть: частная собственность священна, а если власти недовольны действиями частного, они обязаны влиять на него только через суд.

Или вспомним Россию. И у нас потоки переселенцев в течение столетий направлялись за Урал, в Сибирь. Из голодной европейской части двигались в тайгу, там вырубали делянки, строились, сеяли, перебивались со ржаного хлеба на квас, и обжитое место становилось своим по праву первопроходца.

Если вспомнить все это, то, конечно, никакой мистер Хоуп не может считаться собственником ни по международным, ни по американским, ни по каким-либо иным человеческим законам. Не могут считаться хозяевами “своих” участков и те, кто купил у него “права” в виде сертификатов.

Но в том-то и удача дуралеев, что в современной Америке все возможно. Незадолго до того, как нынешний калифорниец затеял “распродажу Луны”, в США подвизалось другое аналогичное общество под названием “Международное агентство по регистрации звезд”. Любому желающему за 45 долларов выдавалось обещание

назвать его именем новую звезду, и его фамилия заносилась в соответствующий реестр. За короткий период деньги внесли свыше 700 тыс. страждущих прославиться в астрономии. Но не прославился ни один. Как оказалось, деньги из звездной конторы, процветавшей в бизнесе, уплыли. А она сама никакого отношения не имела к международным астрономическим организациям.

Фирма Дэнниса Хоупа — того же порядка. Бизнесмена ничуть не смущают смешки, подковырки и отсутствие всякой здоровой правовой базы в его действиях. Насмешка — это не аргумент для закрытия дела. Наоборот. Любая отрицательная реклама его лишь раззадоривает. Он объявил уже о том, что готовит к продаже и скоро установит цену на участки на Марсе, Венере и Юпитере.

Но самое забавное во всей этой истории мы оставили, дорогой читатель, на закусочку. Оказывается, вся Луна — целиком и полностью — уже давно продана.

Об этом сообщила чилийская газета “Терсера де ля ора” в декабре 1997 года. Еще в 1969 году — до высадки американских астронавтов на Луну — чилийский миллиардер Хенаро Гахардо Вера обратился со специальным посланием к президенту Соединенных Штатов Ричарду Никсону с просьбой продать ему все небесные территории. Как сообщает та же газета, президент якобы ответил согласием и заломил за эту сделку сумму, которую можно считать фантастической даже для миллиардера, — 10 млрд. долларов.

Тем не менее чилиец согласился, начал выплачивать эти огромные деньги и вот накануне 1998 года все выплаты по указанной сделке, которые продолжались почти двадцать лет, завершил. Окончание выплат миллиардер прокомментировал с юмором: “Слава Богу, что за восемнадцать лет Луна не подорожала”.

О том, что у него есть свидетельство, удостоверяющее его права на Луну, лихой чилиец растрезвонил везде, где только мог, в том числе и в ООН. А незадолго до полета американских астронавтов на Луну то ли в шутку, то ли всерьез тот же Ричард Никсон испросил у “владельца” Луны разрешение на высадку. Тот милостиво разрешил.

Но все-таки до продажи участков на Луне латиноамериканец не додумался. Хватки янки с севера ему не хватило. Не посмел он торговать Луной.

Все это сильно пахнет очередной газетной “уткой”, однако если такая сделка — правда, то при чем тут все обязательства США по космическому праву?

В.П. Пархитко

Статья поступила в редакцию в ноябре 1997 г.