

В начале XVII столетия в Европе полыхали войны. И вот появился ученый, восставший против окружавшей его жестокости.

И нашлись люди, которые поняли необходимость утверждения в жизни того, о чем говорил Гроций.

Суть метода Гроция в том, что он обращался непосредственно к общественности. Похлебкин считает, что и теперь необходимо принять обращение 500 политологов, юристов и историков к ООН с призывом созвать чрезвычайную сессию, но не из представителей государств, а ученых и общественных деятелей, для установления новых норм международного права.

По мнению Похлебкина, только обращение к общественности спасет мир.

Кто знает, может быть, это и в самом деле единственный способ не допустить обратного превращения международного гуманитарного права в *jus belli** или даже *jus ad bellum**?*..

* Право войны — лат.

** Право на войну — лат.

Р. И. Б е к к и н,
наш корр.

Статья поступила в редакцию в мае 1999 г.

МАРТЕНСИАДЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

(о 3-ем конкурсе им. Ф. Мартенса по международному гуманитарному праву, применяемому во время вооруженных конфликтов)

С 17 по 21 марта этого года в г. Минске проходил Третий студенческий конкурс им. Ф. Мартенса по международному гуманитарному праву (МГП), применяемому во время вооруженных конфликтов. Конкурс был организован Международным Комитетом Красного Креста (МККК) при участии МВД Республики Беларусь, Белорусского государственного университета и Национального центра по законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь. Все расходы по проведению Конкурса, включая проезд участников до Минска, МККК взял на себя. В Конкурсе приняло участие 15 команд из 10 республик СНГ.

Проведение этого ежегодного конкурса, ставшее уже доброй традицией¹, осуществляется в рамках действующей программы МККК по распространению знаний о международном гуманитарном праве (праве вооруженных конфликтов), осуществляемой МККК в вузах СНГ. По словам организаторов, их целью является выработка у молодых участников (по правилам Конкурса их возраст не должен превышать 30 лет), многие из которых, вполне возможно, в будущем окажутся у руля своих государств, “гуманитарного рефлекса”. Это означает, что в сердцах и

умах нынешних студентов-юристов должны укорениться приверженность нормам гуманитарного права и стремление выполнять их на практике.

Конкурс, носящий имя Федора Федоровича Мартенса, выдающегося российского юриста, основавшего две такие важные отрасли права, как международное гуманитарное право и международное частное право, организуется по аналогии с франкоязычным конкурсом имени Жана Пикте, который проводится в Западной Европе в течение более 10 лет, способствуя развитию научной мысли и совершенствованию знаний в области международного гуманитарного права. Конкурс имени Мартенса проходил на русском языке с синхронным переводом на английский.

Конкурс этого года также оказался увязанным с семинаром для преподавателей СНГ, проводившимся МККК в феврале этого года в Московских Снегирах. Так, здесь были пятеро будущих руководителей студенческих команд, принявших участие в Конкурсе (Баку, Гомель, Комрат, Минск, Новосибирск). Некоторые впервые узнали о панируемом Конкурсе именно здесь, и с этого момента для их команд началась подготовка.

Каждая команда должна была состоять из трех студентов четвертого курса какого-либо юридического факультета и их преподавателя, которому предстояло выступать в роли руководителя и тренера команды.

В конечном итоге после оформления заявок (команды, оформившие заявку на участие, отбирались для участия в Конкурсе на основе письменного ответа на вопросы, сформулированные МККК, кроме того, студенты должны были прислать свои автобиографии) в Минск съехались следующие 15 команд: “Бектас” (Казахстан, Алма-Атинский государственный университет им. Абая, руководитель — Леонид Кусманович Бакаев), “Лачин” (Туркменистан, Туркменский государственный университет им. Магтымгулы, руководитель — Мурад Овезгельдыевич Хаитов), “Дипломаты Баку” (Азербайджан, Высший дипломатический колледж, руководитель — Матанет Паша Аскерова), “Адилет” (Киргизия, Киргизско-российский славянский университет, руководитель — Бекбосун Ишенбекович Берубашев), “Океан” (Россия, Дальневосточный государственный университет, руководитель — Елена Николаевна Номоконова), “Lex” (Белоруссия, Гомельский государственный университет, руководитель — Наталья Васильевна Копыткова), “Молодежь Гагаузии” (Молдавия, Комратский государственный университет, руководитель — Сергей Константинович Захария), “Законность и честь” (Белоруссия, Академия МВД Республики Беларусь, руководитель — Александр Владиславович Гайдаров), “Дружина Мартенса” (Россия, Нижегородский юридический институт МВД РФ, руководитель — Владимир Алексеевич Лапатников), “Consilium justourm” (Россия, Новосибирский юридический факультет Томского государственного университета, руководитель — Владислав Леонидович Толстых), “Одесская государственная юридическая академия” (Украина, Одесская государственная юридическая академия, руководитель Джейхун Ясинович Гараджаев), “Иверия” (Грузия, Тбилисский государственный университет им. И. Джавахишвили, руководитель — Зураб Бичикович Бурдули), “Ходжент” (Таджикистан, Таджикский государ-

ственный университет права, бизнеса и политики, руководитель — Ислон Мукинович Бакосов).

Особо следует подчеркнуть участие в конкурсе двух вузов МВД — Минского и Нижегородского. Ведь в ходе выступлений официальных лиц и преподавателей, связанных с Конкурсом, неоднократно подчеркивалась важность имплементации международного гуманитарного права на внутригосударственном уровне, а организация подобных конкурсов, равно как и расширение преподавания МГП в вузах, особенно готовящих будущих защитников правопорядка внутри государств, рассматривается МККК как одна из форм такой имплементации. Этой же проблеме было посвящено выступление перед участниками и жюри Виталия Калугина (Национальный центр законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь).

Хотя, как видно из списка, в Конкурсе принимали участие и команды довольно старых вузов бывшего СССР (например, Одесской государственной юридической академии), необходимо отметить, что возраст большинства вузов, представивших свои команды, составляет 5-10 лет. Поэтому в ходе отбора для участников команд были сделаны некоторые отступления, и к участию были допущены студенты не только 4-х, но и 3-х курсов, а в молдавской команде даже один второкурсник. А представители команды “Ходжент”, один из членов которой не смог присутствовать на Конкурсе, решили тем не менее вступить в соревнование, выразив уверенность, что смогут и в сокращенном составе проявить себя не хуже других. Действительно, все вышесказанное не явилось для команд препятствием в ходе выполнения заданий Конкурса. Жюри оценило уровень знаний участников как чрезвычайно высокий.

В свою очередь, за компетентность жюри можно ручаться. В качестве почетных гостей и членов жюри на Конкурс были приглашены такие видные деятели МККК и преподаватели, как Пьер Апраксин (Региональная Делегация МККК, Москва), Александр Матвеевич Барнашев (Томский государственный университет), Билл Боуринг (Университет Эссекса, Великобритания), Франсуа Биньон (Штаб-квартира МККК, Женева), Револь Миргилимович Валеев (Казанский государственный университет), Виталий Семенович Иваненко (Санкт-Петербургский государственный университет), Виталий Юрьевич Калугин (Национальный центр законопроектной деятельности при Президенте РБ, Минск), Антон Камен (Региональная Делегация МККК, Москва), Арчил Шаперович Крюков (Региональная Делегация МККК, Москва), Пьер-Андре Коно (Региональная Делегация МККК, Киев), Людмила Васильевна Павлова (Белорусский государственный университет, Минск), Даниэль Тюрер (Штаб-квартира МККК, Женева), Улдуз Юсубова (Бакинский государственный университет) и, конечно же, Лора Олсон (Региональная Делегация МККК, Москва), главный организатор конкурса, хотя для нее это был первый опыт подобного рода, во всех отношениях увенчавшийся успехом.

Конкурсантам было предложено обсудить юридические аспекты условной ситуации вооруженного конфликта. Поскольку целью ставилось оценить и закрепить не только теоретические знания студентов в области международного гуманитарного права, но и умение применять

их на практике, Конкурс был организован в виде ролевых игр, причем роли, исполняемые как членами жюри, так и самими студентами, постоянно менялись в ходе 4 раундов Конкурса. Впервые участники команд ознакомились с формулировкой вымышленной ситуации вооруженного конфликта, которая послужила основой для всех дальнейших конкурсов и ролевых игр уже на самом Конкурсе.

В первый же день, сразу после торжественного открытия Конкурса им. Мартенса, на факультете международных отношений Белорусского государственного университета, представления и жеребьевки команд участники были ознакомлены со сложившейся конфликтной ситуацией в двух вымышленных государствах — Каликодийском союзе и Тюльпаний². Им был показан репортаж, снятый в тот же день утром в окрестностях места проведения Конкурса — санитарно-оздоровительного комплекса “Юность”, одного из лучших в Белоруссии. Из репортажа стало ясно, что “Юность” расположена не на берегу Минского моря в Белоруссии, а на берегу Сверкающего моря в Мартланде — государстве, непосредственно граничащем с Каликонией и Тюльпанией³. Конфликт между последними был в значительной мере обусловлен спорами государств касательно реки Калико. Как известно, вода, там где ее мало, часто является источником конфликтов, а именно так дело обстояло в регионе. Река Калико играет чрезвычайно важную роль в регионе и до начала военных действий служила границей между Тюльпанией и Каликодой. Однако то ли в результате работ по возведению плотины в Каликоде, то ли как следствие естественных причин река Калико изменяет свое русло. В 1991 году Тюльпания предъявляет претензии по этому поводу Каликодийскому союзу, в феврале 1992 года начинаются военные действия, с обеих сторон страдает мирное население, гибнут люди, населению Каликоды грозит гуманитарный кризис, с военной точки зрения конфликт заходит в тупик...

Вряд ли представляется возможным изложить со всей подробностью последующие детали развития ситуации: в общей сложности текст, описывающий события, на основе которого строились задания командам, составил 35 страниц. 35 страниц тщательно продуманных работниками МККК изложений фактов, выдержек из документов, сообщений СМИ и карт, которые командам раздавали не только во время подготовки к выступлениям (каждой команде очередной комплект выдавался за 3 часа до ответа, но, к примеру, за полчаса до истечения времени на подготовку в комнату мог ворваться гонец с экстренным сообщением), но даже во время обедов и ужинов. Некоторые участники жаловались на избыток “лишних” сведений, затруднявших отбор данных, необходимых для юридически грамотного решения поставленной задачи. Но именно это и прибиждало вымышленную ситуацию к действительности. Остается только отдать должное компетентности и живому воображению работников МККК.

Конечно, некоторые пассажи были навеяны реально имевшими место событиями в горячих точках. Другое дело, что, к сожалению, в действительности конфликты редко разрешаются столь же справедливо, как на конкурсе им. Мартенса. Ведь умы участников были заняты не только нарушениями МГП в вымышленных Каликоде и Тюльпаний, но

и реальностями войны в Югославии. Да и сама земля Белоруссии является вящим напоминанием об ужасах войны. Вторая мировая унесла из жизни каждого четвертого человека этого прекрасного края, сотни деревень и десятки городов были стерты с лица земли фашистами в ходе военных действий и оккупации. Не случайно в культурную программу конкурса было включено посещение мемориального комплекса “Хатынь” на месте когда-то располагавшейся в нескольких десятках километров от Минска деревни, полностью, вместе с населением, уничтоженной захватчиками.

Военный конфликт между Каликодой и Тюльпанией привлекает все более пристальное внимание мирового сообщества. Издана резолюция ООН. В ходе первого раунда участникам команд было дано задание предстать в качестве юридических советников перед Министром обороны республики Тюльпания (т. е. председателем жюри) и сообщить ему, имели ли место факты нарушения международного гуманитарного права⁴ в ходе проведенного накануне нападения, и если это так, какие доводы с юридической точки зрения можно было бы привести с целью оправдать подобные действия. В первую очередь участники должны были сослаться на Женевские конвенции 1949 года и Первый дополнительный протокол к ним.

На выступление в первых трех раундах командам давалось 30 минут, из которых 15 отводилось на доклад, а 15 — на вопросы. К выступлению студенты готовились вместе с преподавателем, однако держали ответ перед Министром самостоятельно. Необходимо было как можно подробнее ознакомиться с ситуацией, так как в ходе ответа за искажение фактов жюри снимало очки.

...Между тем на берегах Сверкающего моря перевес сил явно на стороне Тюльпани. Ее войска захватывают у каликодийцев все новые и новые территории. Река Калико уже давно стала внутренним водным пространством Тюльпани. В истощенном войной Каликодийском союзе возникают различные военные группировки, в том числе и антиправительственные. Среди последних по масштабу действий особо выделяется “Красный лев”, развивший свою деятельность в кантоне Зилип. О создавшейся ситуации свидетельствует отчет Делегации МККК в Каликоде.

Во втором раунде выясняется, что вышеназванный отчет написали именно участники команд, так как они являются делегатами МККК. Более того, им уже назначена встреча с Министром внутренних дел Каликоды, цель которой проинформировать его о том, какие действия МККК хотел бы предпринять в связи с последними событиями в Зилипе. Необходимо проинформировать Министра о планируемых МККК действиях и юридически обосновать их необходимость. Особо подробно в этой связи рассматривался Второй дополнительный протокол к Женевским конвенциям.

Таким образом, второй раунд требовал от участников помимо теоретических знаний в области МГП еще и знакомства с деятельностью МККК. Как и на других этапах Конкурса, жюри оценивало не только юридическую грамотность ответа (часто прося особо уточнить статью или пункт), но и умение участников убедить собеседника, иногда сыграв

на его человеческих чувствах и выбрав нужный тон беседы. Приятно отметить, что и ребята, и жюри не теряли чувства юмора. Так, забегая вперед, скажем, что в третьем раунде представители Новосибирска предоставили республике Тюльпаниа гуманитарную помощь в виде апельсина. Однако все это не сказывалось на общем серьезном подходе к поставленным проблемам.

Третий раунд для многих команд стал решающим — после него были подведены предварительные итоги и определены две команды-финалистки. Задание третьего раунда, вкратце, заключалось в следующем: участники должны были представить себя в качестве командующих силами ООН в Каликодийском союзе (ЮНОКАЛ), созданных на основе соответствующей резолюции СБ ООН. Проблема заключалась в том, что 13 мая 2006 года рядовой Колби, солдат ЮНОКАЛ, был захвачен тюльпанскими силами, а командир последних передал ультиматум командующему центру ЮНОКАЛ в Калико. Участники должны были встретиться с Министром обороны Тюльпаниа и объяснить на основании применимых норм права, почему рядового Колби следует освободить немедленно и без каких-либо условий. В случае отказа представители ЮНОКАЛ должны были быть готовы, исходя из соответствующей юридической базы, показать, какое обращение должно было быть гарантировано заложнику. Один из вопросов Министра, на который некоторые участники затруднились ответить, касался юридической обоснованности того, что представители ООН, то есть международной организации, не подписывавшей Женевские конвенции и дополнительные протоколы к ним, тем не менее ссылались на данные документы. Одной из общих ошибок в этом раунде было то, что ребята забыли о так называемой оговорке Мартенса, человека, в честь которого назван и сам Конкурс. “Оговорка Мартенса” заключается в том, что нормы Женевских конвенций, хотя официально и не распространяющиеся на все субъекты МП, тем не менее обязательны для всех, так как стали обычаем. Кроме того, участникам не стоило ограничивать свой инструментарий лишь правом Женевы, необходимо было и обратиться к накопленным ими знаниям в несколько иных областях. В частности, вспомнить о праве Гааги.

Отметив высокий уровень знаний и грамотность ответов всех команд, жюри в тот же вечер определило финалистов. Ими стали команды “Океан” (Владивосток, Дальневосточный государственный университет, руководитель — Елена Николаевна Номоконова, студенты Владимир Масловский, Светлана Ганеева и Наталья Никитина) и команда “Законность и честь” (Минск, Академия МВД Республики Беларусь, руководитель — Александр Владиславович Гайдаров, курсанты Вадим Гриц, Алексей Протопович и Евгений Шпаковский). Руководители обеих команд уже имели опыт участия в Конкурсе в прошлом году, а белорусы под руководством Гайдарова были признаны сильнейшими во втором конкурсе им. Мартенса. Также приятно отметить, что лишь с небольшим отрывом от вышедших в финал, но также в высшей степени достойно, шли две команды, впервые участвовавшие в Конкурсе: “Lex” (Белоруссия, Гомельский государственный университет, руководитель — Наталья Васильевна Копыткова, студенты Юлия Карташ, Антон

Лихуто и Павел Степанов) и “Адилет” (Бишкек, Киргизско-российский славянский университет, руководитель — Бекбосун Ишенбекович Берубашев, студенты Руслан Бакиев, Айдарбек Жоробеков и Анна Ни).

Финал Конкурса был непосредственно связан с международно-правовой новеллой — подписанием 17 июля 1998 года Римского Статута международного уголовного суда (МУС). Как предполагалось, это орган уже начал функционировать к осени 2008 года, то есть к тому времени, когда Каликода и Тюльпания, подписавшие наконец мирный договор и исполненные решимости привлечь к ответственности виновных в нарушении законов войны, обратились в МУС за помощью.

В частности, МУС предъявил обвинение сержанту Александру Боулдеру из Каликоды. Сразу после этого адвокат защиты подал ходатайство об отклонении обвинения по всем пунктам. Именно это дело должно было стать первым в истории МУС, и поскольку все детали первого судебного разбирательства такого масштаба неизбежно получили бы большую мировую огласку, на участников была возложена задача повышенной трудности. Путем жеребьевки между двумя командами были распределены роли защиты (“Океан”) и обвинения (“Законность и честь”). Роль МУС в этой ситуации исполняло жюри Конкурса.

Командам было дано на подготовку к выступлению четыре часа, при этом преподаватель не мог оказывать студентам никакой помощи. Участникам были розданы выдержки из Римского Статута МУС, однако как и в предыдущих раундах, студенты должны были использовать не только материалы, полученные ими непосредственно перед началом подготовки, но и все уже накопленные ими знания о конфликте.

Слушание дела проходило в следующей последовательности: 20 минут было отведено на выступление прокурора с последующими ответами обвинения на вопросы Суда. Затем, так же на 20 минут, слово предоставлялось защите и еще несколько минут на вопросы Суда адвокатам. Далее 5 минут на ответное выступление прокурора и столько же — на ответное выступление адвокатов защиты.

В одном из лекционных залов центрального корпуса Белорусского государственного университета г. Минска, а по фабуле — в зале МУС в Гааге — собрались участники команд, не вышедшие в финал, преподаватели, представители СМИ. При словах “Встать, суд идет!” в зал вошли члены жюри, за ними финалисты. Начались слушания. Обе команды показали высокую степень владения материалом, умение прибегать к полученному багажу знаний на практике. Кроме того, все финалисты проявили незаурядные ораторские способности и быструю реакцию на вопросы жюри, хотя можно было догадаться, что многие из этих вопросов они просчитали заранее в ходе подготовки. Пожалуй единственной отрицательной чертой их ответов было неумение слушать оппонента. Хотя ребят можно понять — ведь решалась не судьба вымышленного сержанта Боуринга, как это было бы в реальном суде, а их собственная. И вместо приговора представителю Каликодийских вооруженных сил через 15 минут прозвучало решение жюри о присвоении Кубка Ф. Мартенса за победу команде “Океан” Дальневосточного государственного университета.

Поздравления, вручение ценных призов всем участникам и теплые

слова пожеланий дальнейших успехов всем... Ведь, как сказала Лора Олсен еще в день открытия Конкурса, только то, что ребята собрались здесь, уже является свидетельством их победы. “Вы все здесь победители”, — эти слова, по мнению Лоры Олсен, вполне могли бы стать девизом конкурса им. Мартенса. А одна из участниц Новосибирской команды в качестве девиза конкурса предложила фразу Цицерона: “Решать юридически, а не оружием”, что звучит как нельзя более актуально в свете последних событий в Югославии и преддверии 50-летия Женевских конвенций и 100-летия 1-й Гагской конференции Мира.

Конечно же, и для преподавателей, и для ребят Конкурс стал не просто соревнованием на выбор сильнейшего. Здесь можно было обменяться идеями и опытом по проблемам, как связанным с МГП, так и имеющим к нему весьма отдаленное отношение, можно было пообщаться, найти новых друзей и просто отдохнуть. МККК и белорусская сторона сделали для этого все возможное.

Кроме того, необходимо отметить, что именно такие конкурсы оживляют знания студентов о МГП, и, следовательно, закрепляют их. Конкурс им. Мартенса — это еще и учеба. За эти несколько дней ребята присутствовали на выступлении Ф. Биньона, специально прибывшего в Минск из Штаб-квартиры МККК в Женеве, “Женевские конвенции от 12 августа 1949 года: от Дипломатической конференции 1949 года к порогу нового тысячелетия”, лекции Б. Боуринга, профессора университета Эссекса “История и становление международного гуманитарного права” и выступлении В. Калугина, представителя Национального центра законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь “О деятельности Комиссии по имплементации МГП при Совете Министров Республики Беларусь”.

Конечно же, Конкурс им. Мартенса существенно обогатил опыт участников, что, будем надеяться, еще послужит им в будущем. И даже те ошибки, которые были допущены в ходе Конкурса, — скорее плюсы, чем минусы. Ведь ребята в своей дальнейшей работе, которая, думается, так или иначе будет связана с МГП, их уже не повторяют. А значит пусть лучше эти ошибки будут совершены здесь, применительно к вымышленным конфликтам, нежели на практике, применительно к реальным событиям. Кстати, на вопрос, что же было самым сложным в Конкурсе, некоторые участники ответили: “Работа в команде”. Необходимо было разделить функции при ответе, уметь слаженно работать в команде. Так что Конкурс еще и продемонстрировал, как важно уметь работать в коллективе.

Конечно, истинные результаты таких мероприятий МККК проявят себя лет через двадцать, когда на руководящих постах окажутся те, кто сегодня, будучи студентами, участвуют в таких вот конкурсах. Но начало уже положено. Четвертый конкурс им. Мартенса ждет своих участников весной 2000 года.

г. Минск

И. В. Герасимчук
(наш корр.)

¹ Первый конкурс имени Мартенса проходил с 23 по 27 апреля 1997 г. в Москве, и его победителем была признана команда юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. Второй конкурс состоялся с 19 по 23 мая 1998 г. в Санкт-Петербурге, и здесь лучшей себя проявила команда Академии МВД Республики Беларусь.

² Площадь Каликоды: 1,8 млн. кв. км, численность населения: 13 млн. человек, для Тюльпаниии соответствующие показатели равны 0,4 млн. кв. км и 4,3 млн. человек, соответственно. Тюльпаниия, однако, отличается более благоприятными агроклиматическими условиями.

³ События, описывавшиеся в ходе Конкурса, охватывают период с 1991 по 2008 год.

⁴ И Тюльпаниия, и Каликода являются участниками всех Женевских конвенций и дополнительных протоколов к ним.

Статья поступила в редакцию 24 мая 1999 г.

**Финалисты студенческого конкурса им. Ф.Ф. Мартенса
по международному гуманитарному праву**



(слева направо): стоят — руководитель команды Академии МВД Республики Беларусь: преподаватель А.В. Гайдаров (г. Минск), руководитель команды юридического факультета Дальневосточного государственного университета Е.Н. Номоконова (г. Владивосток), студентки Наталья Никитина и Светлана Ганеева (обе из Владивостока), курсанты Алексей Протопович и Вадим Гриц (оба из Минска); сидят — студент Владимир Масловский (г. Владивосток) и курсант Евгений Шпаковский (г. Минск)

Фото В.Н. Герашенко