

Трибуна преподавателя и студента

МОДЕЛЬ ООН

Модель ООН — это студенческая игра. Один или несколько органов ООН намечается к имитации, а дальше все разворачивается так, как в самой Организации Объединенных Наций. В этот раз мы будем моделировать Совет Безопасности: будет 15 членов Совета, пять — постоянные, десять — временные, мы берем тот состав, который сейчас имеется в СБ. Обычно на моделях рассматриваются вопросы, которые являются предметом внимания ООН в текущий момент. Поэтому рассматривалась ситуация вокруг Косово, как в жизни.

США и их партнеры по НАТО нарушили Устав ООН. Дело в том, что по Уставу ООН санкции против государства могут осуществляться только в случае угрозы со стороны этого государства или уже совершившегося нарушения всеобщего мира и безопасности. Санкции могут применяться только по решению Совета Безопасности. По Уставу предполагалось, что эти санкции будут осуществляться именно Организацией Объединенных Наций, для чего государства должны были выделить специальные воинские контингенты в распоряжение ООН, заключив соответствующие соглашения. На практике за 50 с лишним лет существования ООН таких соглашений заключено не было. И поэтому в тех случаях, когда СБ принимал решение о применении санкций, в том числе с использованием вооруженных сил, он был вынужден поручать реализацию санкций какой-то группе государств. Так было в случае агрессии Ирака против Кувейта. В данном случае в ситуации вокруг Косово и вокруг Югославии действия СРЮ нельзя квалифицировать как угрозу всеобщему миру и безопасности. Если можно, то с большой долей условности. В Югославии происходил внутренний конфликт. Когда то же самое происходило у нас в Чечне, то те же самые западные деятели и политики открыто сказали, что это внутреннее дело России. Хотя чеченская ситуация мало чем отличалась от косовской с точки зрения масштабов угрозы для всеобщего мира и безопасности.

Американцы в доктринальном плане развивают концепцию так называемой “гуманитарной интервенции”, которая международным правом не предусмотрена. Согласно этой концепции (хотя далеко не все ее признают даже в США), в случае если политика какого-то государства приводит к грубым и массовым нарушениям прав человека, то у других

государств возникает право на “гуманитарную интервенцию”. На этом основании они вводили свои войска в Гренаду и свергли правительство Биппопа, ссылаясь на то, что проводится политика грубого нарушения прав человека, а там находилось около трех тысяч американских студентов. В случае с Косово американцы полагают, что у них возникло такое же право на гуманитарную интервенцию. Но в международном праве никаких документов, не только договоров, но даже резолюций рекомендательного характера, оправдывающих “гуманитарную интервенцию”, нет. То есть никаких юридических оправданий у стран НАТО нет.

Что касается фактически происходящего конфликта, здесь возникает вопрос международного гуманитарного права, которое состоит из двух разделов. Эти разделы обычно именуются юристами Гаагским правом и Женевским правом. Гаагское право — это та группа конвенций и деклараций, которые ограничивают средства и методы ведения военных действий. Это касается как международных, так и внутренних конфликтов. А Женевское право содержит предписания о защите жертв войны — раненых, военнопленных и гражданского населения. Есть еще Гаагская конвенция 1954 года “О защите культурных ценностей в ходе вооруженного конфликта”. Международное Гаагское право запрещает использовать оружие неизбирательного действия, оно вызывает огромные жертвы среди мирного населения. Поэтому кассетные бомбы, напалм и другие виды оружия так называемого неизбирательного действия запрещены. Поэтому США (а на территории СРЮ уже обнаружены кассетные бомбы), используя запрещенные боеприпасы, нарушают к тому же международное гуманитарное право. Американцы, англичане, немцы и французы — участники Женевских конвенций 1949 года и двух Дополнительных протоколов 1977 года. Следовательно, они нарушают свои международные обязательства и основополагающий международно-правовой акт современности — Устав ООН и нормы международного гуманитарного права. И ни одно действие стран НАТО юридически оправдать невозможно.

За время до начала модели участники игры были ознакомлены с работой ООН и непосредственно СБ. Их ознакомили с процедурами обсуждения вопросов, голосования, принятия резолюций, правом вета и многими другими.

Работа сессии началась с того что представители СБ заслушали весьма компетентных экспертов. Перед нами выступила Гуськова И. Ю., специалист по истории Югославии, которая предложила очень глубокий и интересный взгляд на проблему, что сразу выявило сложность и неоднозначность этого вопроса. После этого И. Ю. Авдеев изложил официальную позицию МИД относительно ситуации в Косово. И безусловно нам было очень приятно познакомиться с легендой советской дипломатии О. А. Трояновским, которой поделился своим опытом представления СССР в СБ ООН.

Затем члены СБ приступили к работе. Были утверждены повестка дня и регламент. Представители стран довольно полно и четко выразили позиции государств, которых они представляли. После чего работа СБ пришла к своему логическому тупику. Произошел неизбежный кризис, который и существует в реальности. Все это результат того, что страны

четко придерживались своих позиций. Первый день был завершен. Ни один пункт резолюции не был принят.

Во второй день делегаты начали искать компромисс. Представители Великобритании и Франции представили совместный проект резолюции, который и стал отправной точкой. Основные дебаты происходили между делегациями США, Китая и России. Результатом двухдневной работы стал проект резолюции (текст прилагается).

А. Артамонов, А. Игнатов,
Р. Сагатов, В. Смирнов

РЕЗОЛЮЦИЯ, КОТОРАЯ БЫЛА ПРИНЯТА НА “МОДЕЛИ ООН”

Организация
Объединенных Наций

S/1999/1221
15 april 1999

Совет Безопасности

RUSSIAN
Original: ENGLISH
and FRENCH.

Резолюция 1221 (1999), принятая Советом Безопасности на его 3940-м заседании 15 апреля 1999 г.

Совет Безопасности,

напоминая о своей главной ответственности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира и безопасности,

ссылаясь на свои резолюции 1160 (1998) от 31 марта 1998 года, 1199 (1998) от 23 сентября 1998 года, 1203 (1998) от 24 октября 1998 года и 1207 (1998) от 17 ноября 1998 года и важность мирного урегулирования проблемы Косово, Союзная Республика Югославия,

будучи глубоко встревожен и обеспокоен сложившейся гуманитарной катастрофой в Косово и прилегающих к нему регионах и странах, глубоко сожалея о жертвах в результате военно-воздушных операций сил НАТО в Югославии,

развивая положения, представленные в докладе Генерального секретаря от 9 апреля 1999 года,

приветствуя усилия членов Контактной группы в поисках совместного

решения для выхода из кризисной ситуации, ссылаясь на готовность стран, участвующих в воздушных операциях НАТО в СРЮ, приостановить эти операции с момента вступления в действие положений резолюции № 1221, ссылаясь на готовность руководства СРЮ отвести свои вооруженные силы и отряды полиции из регионов проживания албанцев в Косово и на создание адекватных условий для безопасного возвращения беженцев на свои места проживания, ссылаясь также на предварительное согласие конфликтующих сторон со всеми пунктами данной резолюции, действуя на основании глав VI и VIII Устава,

1. Требует восстановить политическое урегулирование вопросов, связанных с предоставлением максимальной автономии Косово в рамках СРЮ, на основе уже достигнутых результатов на переговорах в Рамбуйе и Париже.

2. Постановляет создать комиссию для ведения переговоров по мирному урегулированию конфликта и пригласить для участия в ней противоборствующие стороны. В состав комиссии включить также представителей стран — постоянных членов СБ, а также Германии и одной из исламских стран. Предложить Организации Исламской конференции определить страну-делегата для участия в работе этой Комиссии.

3. Постановляет создать под мандатом ООН миротворческий контингент по поддержанию мира в Косово со смешанным многонациональным составом и под совместным политическим контролем со стороны НАТО и ОБСЕ.

4. Постановляет обеспечить ввод миротворческого контингента с одновременным выводом подразделений сил безопасности СРЮ из регионов проживания албанцев в Косово и полным разоружением Освободительной армии Косово.

СБ подчеркивает, что гуманитарная акция, проводимая под мандатом ООН, не является продолжением действий НАТО в Югославии.

5. Постановляет приостановить военно-воздушные операции НАТО с момента вступления в действие вышеуказанных пунктов.

6. Постановляет обеспечить гарантии вывода миротворческого контингента после достижения поставленных целей:

возвращение беженцев на места проживания;

восстановление гражданской инфраструктуры СРЮ;

восстановлении автономии Косово в рамках политических договоренностей, достигнутых в Рамбуйе.

7. Призывает страны, принимающие участие в гуманитарной акции в Югославии, всячески содействовать восстановлению экономики и инфраструктуры этой страны.

8. Постановляет продолжать заниматься этим вопросом.

Статья поступила в редакцию в мае 1999 г.