

демократии, гармонизацию межнациональных и межэтнических отношений. Общим было и убеждение в том, что все формы культуры, образование, наука, средства массовой информации могут и должны внести свой вклад в достижение этих целей.

Оценивая итоги конференции, можно вполне согласиться с мнением, высказанным в опубликованном в сборнике послесловии ответственного секретаря российской Комиссии по делам ЮНЕСКО А. Е. Егошкина о том, что она “заложила серьезную теоретическую и организационную базу для дальнейшего продвижения к вопросам мира и ненасилия в нашей стране” (с. 184). Именно в этом и состоит основное значение конференции.

Сборник завершают приложения, в которых содержатся документы и материалы ЮНЕСКО по различным аспектам культуры мира.

Сборник несомненно привлечет внимание не только специалистов, но и широкий круг читателей, интересующихся проблемами культуры мира, всестороннего развития, взаимопонимания и равноправного сотрудничества всех народов нашей планеты.

Б. В. Г а н ю ш к и н,
доктор юридических наук, профессор,
подробнее об авторе см. в № 3 нашего журнала за 1992 г.

Рецензия поступила в редакцию 25 февраля 1999 г.

В ПОМОЩЬ СТУДЕНТАМ

(*Бирюков П. Н. Международное право: Учебное пособие. — М.: Юрист, 1998. — 416 с.*).

Еще относительно недавно, в начале 90-х годов, преподавание международного права в нашей стране было осложнено отсутствием новой учебной литературы. Добротные, фундаментальные учебники 70-х и 80-х не могли учесть кардинальных изменений международной жизни, потребовавших правовой оценки. Принятие в 1993 г. Конституции РФ с ее новеллой “международное право — часть правовой системы страны” обусловило необходимость выработки новых подходов в подготовке студентов, обучающихся по специальности “юриспруденция”.

По счастью, отечественная наука международного права довольно быстро и вполне адекватно прореагировала на возникший пробел. Уже в 1994 г. свет увидели два учебника, один из которых — под редакцией Г. И. Тункина, был подготовлен авторским коллективом МГУ, в создании другого — под редакцией Ю. М. Колосова и В. И. Кузнецова, принимали участие ученые МГИМО-У и Дипломатической академии МИД РФ. Впоследствии были изданы учебники под редакцией Г. В. Игнатенко (М., 1995), К. А. Бекяшева (М., 1998), вышли Общая часть (М., 1996) и Особенная часть (М., 1997) двухтомного курса международного права И. И. Лукашука. В дополнение к учебникам появились

альбомы схем, словари, сборники документов, различные учебные пособия, в числе которых и рецензируемая работа.

Сам автор указывает во введении (с. 6) на дополнительный характер подготовленного им учебного пособия, что делает честь его скромности. Следует признать, что подготовка в одиночку пособия, охватывающего весь спектр вопросов международного права, представляется делом весьма трудоемким и непростым. От автора потребовалось умение проанализировать и обобщить значительный массив международно-правовых актов, монографий и научных статей, а также учебной литературы. Заслуживает одобрения позиция автора по ряду проблем международного права, прежде всего, понимание его как самостоятельной системы права.

Вместе с тем, отмечая достоинства работы (о которых будет еще сказано ниже), мы не можем обойти вниманием ее недостатки и спорные моменты.

Автор придерживается известной схемы деления международного права на общую и особенную части. В общей части им рассматриваются основные понятия, категории и институты международного права, особенная часть посвящена изучению отдельных его отраслей. Однако наряду с отраслями международного права, в особенной части оказались такие темы, как “Содружество Независимых Государств” (глава 13) и “Международное сотрудничество по специальным вопросам” (глава 25). Темы эти, безусловно, значимы и интересны, но какое они имеют отношение к отраслям международного права?

Среди отраслей международного права автор называет международное атомное право (глава 22). Представляется, что данное название этой отрасли устарело, ей больше соответствовал бы термин “Международное ядерное право”, что, кстати, согласуется с вопросами названной темы (ядерная безопасность и радиационная защита, физическая защита ядерного материала и др.).

Автор справедливо отмечает, что ядро современного международного права, его “конституцию” образуют основные принципы (с. 14). В то же время раскрытию юридического содержания *jus cogens* им уделяется минимальное внимание, что вряд ли можно считать обоснованным.

Спорными представляются отдельные высказывания автора, касающиеся механизма реализации международно-правовых норм. Он пишет об имплементации международного права, причем различает ее международно-правовой и национально-правовой механизмы (с. 36). При этом обходится вниманием термин “трансформация”, широко используемый в науке международного права (как отечественной, так и зарубежной). Этот термин упоминается вскользь в главе 7, посвященной проблеме соотношения международного и внутригосударственного права.

К достоинствам названной главы следует отнести трезвую оценку монистических и дуалистической концепций, а также использование примеров, иллюстрирующих формы и способы реализации в РФ международно-правовых норм.

Вместе с тем, спорной представляется точка зрения о том, что международные договоры всегда имеют большую юридическую силу, чем акты внутригосударственного законодательства любого уровня

(с. 80). Сомнительно, что даже самый важный договор, заключенный Россией, может обладать приоритетом по отношению к Конституции РФ. Или, скажем, межправительственное соглашение будет обладать большей юридической силой, чем Федеральный закон.

В изложении некоторых глав встречаются пробелы. Так, при освещении проблемы ответственности в международном праве (глава 10) автор обходит вниманием вопрос о так называемой абсолютной ответственности (за вредные последствия действий, не запрещенных международным правом). Правда, в главе 21, посвященной международному космическому праву, указанный пробел восполняется (с. 309—311).

При рассмотрении вопроса о международной уголовной ответственности физических лиц за преступления против мира и человечности не упоминаются два важных документа, действие которых ориентировано в обозримое будущее. Речь идет о разработанных и принятых Комиссией международного права в 1994 г. проектах Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества и Статута Международного уголовного суда (последний, как известно, был подписан представителями ряда стран, в том числе РФ, в Риме 17 июля 1998 г.).

Заслуживает внимания глава 15, посвященная праву международной безопасности. В ней, наряду с общетеоретическими вопросами, автор рассматривает региональные системы коллективной безопасности, в том числе, Организацию Североатлантического договора (НАТО). Следует согласиться с оценкой действий блока в Югославии как представляющих серьезное нарушение положений Устава ООН. С учетом нынешних политических событий не вызывает сомнений также вывод о существовании проблем во взаимоотношениях НАТО и России, особенно в связи с предполагаемым расширением НАТО на Восток (с. 191).

К достоинствам работы следует отнести доступный стиль изложения, приведение примеров, иллюстрирующих положения соответствующих глав. К каждой главе прилагается перечень документов и литературы. Практическую пользу при подготовке к экзамену по международному праву могут оказать схемы, прилагаемые к учебному пособию (с. 353—400). К сожалению, схемы даются не ко всем темам, рассматриваемым в пособии; некоторые из схем, на наш взгляд, имеют неточности (например, схемы 23, 38).

В заключение хотелось бы пожелать автору дальнейших творческих успехов, в том числе и в плане доработки и усовершенствования своего учебного пособия, имеющего все шансы перерасти в новый учебник по международному праву.

С. А. Л о б а н о в,
кандидат юридических наук,
подробнее об авторе см. в № 2 нашего журнала за 1998 г.
О. В. З у б а р е в а,
соискатель ученой степени кандидата юридических наук
Международной Академии информатизации

Рецензия получена в редакции в апреле 1999 г.