

## НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ ПО ПРОБЛЕМАМ, ПОРОЖДАЮЩИМ БЕЖЕНЦЕВ

К.М. Цаголов\*

Хотелось бы подойти к рассмотрению проблем, порождающих беженцев и вообще такое явление, как потоки мигрантов, несколько с другой стороны.

Во-первых, в нашей стране — я имею в виду Россию — многие процессы, которые протекают и в других государствах мира, проявляются у нас в уродливой форме.

Во-вторых, с самого начала, когда пошел процесс распада Советского Союза, многие российские лидеры не знали и не понимали, что надо делать, в какую сторону идти. И стали делать как обычно: все скоропалительно, все с ходу. Отсюда и произошло главное: процесс демократии и рыночная экономика насаждались сверху, а не вырастали снизу, как того требовал естественный ход событий, как это было во многих странах с такого рода экономикой.

У нас вращение в рыночную экономику происходило одновременно с появлением войн по периметру границ СССР: Нагорный Карабах, Абхазия, Приднестровье, Таджикистан.

Трагедию войны лучше всех понимают врачи и люди, связанные с беженцами.

Беженцы в нашей стране появились еще после первой мировой войны. Они и тогда уже были продуктом вооруженного конфликта. Но особенно много их породили конфликты наших дней. В этом плане последствия указанных выше вооруженных конфликтов ощущают на себе республики и Средней Азии, и Закавказья, и Украина, и Белоруссия, и особенно Российская Федерация.

Никто из тех, кто начинал войны на территории бывшего Советского Союза, не осужден, никто не наказан, хотя погибло очень много людей. Даже у нас, современников этих преступников, создано устойчивое впечатление о том, что те, кто вел армии в бой, кто отдавал приказы, не понимали, что они творят.

Мне по роду моей службы приходилось встречаться и беседовать со многими крупными государственными деятелями, в том числе и военными, среди них и с теми, кого сейчас уже нет в живых. Я имею в виду и Звиада Гамсахурдия, и Джохара Дудаева. Мне подолгу приходилось беседовать и с тем и с другим. Каждый из них имел свою точку зрения, и каждый из них подолгу расска-

---

\* Заместитель министра по делам национальностей и федеративным отношениям Российской Федерации. В основу статьи положено выступление на 14-м Европейском диалоге по текущим гуманитарным проблемам.

зывает мне как представителю Москвы о своей позиции. Бывало, что и их вопросы ставили меня в тупик. К примеру, задает Джохар Дудаев (это произошло на моей последней с ним встрече), казалось бы, простой вопрос: “Почему меня уже четыре года не принимают в Кремле?” Я не мог ответить на этот вопрос.

А толчок к войне может быть совершенно обыденным, совсем неожиданным. Возьмите, например, грузин. Соответствующая пропаганда подвела их к необходимости нападения на Абхазию. Народ оказался настолько экзальтированным, наэлектризованным, что шли в огонь, не считаясь с потерями.

На мой взгляд, в наших головах смешиваются три понятия: во-первых, беженцы, то есть те, кто бежит из района военных действий, из одной страны в другую; во-вторых, внутренние перемещенные лица, то есть те, кто тоже бежит из района военных действий, но бежит в пределах своей же страны, просто в другой район, область, где нет войны, — так можно назвать всех бежавших из района военных действий в Чечне; наконец, в-третьих, политэмигранты, которые бегут зачастую не от военных действий, а от возможных по отношению к ним репрессий за их политические или религиозные убеждения.

Всех их объединяет одна общая беда: они бегут с места своего постоянного проживания. И по отношению к ним надо иметь общий гуманный подход. Знал я, к примеру, бывшего министра обороны Афганистана Ахрана Ватанджара. Встретил его в Москве. “Как живешь?” “Плохо, — отвечает. — Живу в Москве, но нет статуса беженца и потому нет работы и нечем кормить семью”. А у него она — одиннадцать человек. Куда ему деться?

С другой стороны, в районе метро “Беговая” какие-то неизвестные схватили бежавшего из Грозного по политическим мотивам Заирбекова и увезли в Чечню.

На мой взгляд, всех этих лиц и многих других надо квалифицировать как беженцев и брать под защиту России.

О так называемых “межнациональных конфликтах”. Попытка исследовать их приводит совсем к другим выводам. Анатомия их убеждает, что и там идет борьба за передел собственности, за обладание территорией, недвижимостью, земельными ресурсами, полезными ископаемыми. Вместе с тем они высасывают из народа огромные средства, силы, человеческие жизни. Итогом бывают и разрушения городов и сел, а то и уничтожение всего живого.

Почему это происходит? Неправильно поставлен диагноз, и он ведет к неправильному лечению, то есть неправильным решениям высших должностных лиц. Главное же состоит в том, что имеет место столкновение интересов финансово-экономических группировок, а в эти столкновения втягиваются народные массы.

Кто конкретно отвечает за судьбу беженцев? Иногда говорят: “Верховный комиссариат по делам беженцев”. Думаю, это в корне неправильно. Почему нам надо все заботы о беженцах взваливать на плечи этой основной организации? Нет спору, помощь его огромна. Но и сами страны должны делать очень много, упорядочить все процедуры у себя таким образом, чтобы беженцы чувствовали заботу о них со стороны местных властей.

Возьмите для примера судьбу турок-месхетинцев. Их в свое время — в середине 40-х годов — депортировали из южных районов Грузии в Среднюю Азию. В конце 80-х годов они вернулись, просились в Грузию, на землю своих предков, но их туда не пустили. После мытарств основная масса их осела в России, а некоторую часть из них пустил к себе Азербайджан. А Грузия не пустила и молчит. Справедливо ли это? Думаю, нет. Нужно, чтобы страны, откуда были в свое время вывезены такие народы, оплачивали компенсацию за те страдания, которые испытывают эти люди. Как должна осуществляться такая компенсация? А так, чтобы люди могли нормально жить и трудиться. А то ведь что получается: доктора наук работают сторожами и уборщицами.

Проблема беженцев в наши дни приводит к одному очень серьезному заключению: нельзя насадить искусственно модель развития одного народа другому народу, какой бы хорошей с чьей-то точки зрения эта модель ни была.

*Статья поступила в редакцию в ноябре 1997 г.*

## **ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ**

**А.В. Трибунский\***

### **Необходимость защиты гражданского населения в период вооруженных конфликтов**

Во время вооруженных конфликтов больше всего зачастую страдают ни в чем не повинные лица, те, кто не принимает никакого участия в военных действиях, но вынужден нести на себе тяготы войны, виновниками и участниками которой являются дру-

---

\* Выпускник международно-правового факультета МГИМО-У МИД РФ.