

Книжная полка

НУЖНОЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

(К. А. Бекашев, М. Е. Волосов. Международное публичное право. Практикум. М.: — “Проспект”, 2000. — 240 с.)

Международное публичное право представляется весьма сложной правовой системой, состоящей из значительного числа отраслей и институтов. Студенты высшей школы, изучающие этот предмет, испытывают, как правило, большие трудности в овладении данной учебной дисциплиной. Помимо теоретического курса, студенты должны изучить весьма солидное количество международно-правовых документов. Главное же заключается в том, чтобы принципы и нормы международного права уметь применять к явлениям современной международной жизни, правильно ориентироваться в бурном водовороте текущих международных событий.

Решению указанной задачи призван содействовать рецензируемый Практикум. Как указывают его авторы в предисловии, одной из задач Практикума является привитие студентам навыков самостоятельного проведения сравнительного анализа реалий международных отношений и связанной с ними практики органов законодательной и исполнительной власти (внутригосударственных и зарубежных), а также деятельности межгосударственных (межправительственных) организаций, юридических и физических лиц.

В Практикум включены задания, выполнение которых поможет обучающимся, во-первых, дать на базе освоенного ими учебного, научного, нормативного и документального материала адекватную правовую оценку конкретной ситуации; во-вторых, выработать и обосновать свою собственную позицию по соответствующему вопросу и, в-третьих, в ряде случаев сформулировать предложения, направленные на совершенствование средств и способов регулирования международных отношений.

Пособие содержит тематику и задания по 25 темам. Каждое занятие состоит из двух частей: теоретических и методических установок, а также фактологического материала, практического задания и перечня нормативных актов.

Тематика занятий и подбор практических заданий в пособии в целом совпадают с перечнем тем, включенных в программу курса международного публичного права, разработанную Кафедрой международного права Московской государственной юридической академии на 1999—2000 и последующие учебные годы.

Рассмотрим более детально занятия по некоторым темам. По теме 9 “Права человека в международном публичном праве” в теоретических и методических установках даны понятия “население” и “гражданство”, порядок приобретения и утраты гражданства, виды режимов в отношении иностранцев и лиц без гражданства, право убежища. Приведены многие юридические нормы, определяющие и закрепляющие права и свободы человека, как общего, так и специального характера. Перечислены составные части международного институционального механизма в области защиты прав и свобод человека.

В разделе фактологического материала и практических заданий помещены 11 задач, несколько вопросов к каждой из них, а также перечень нормативных актов, на основе которых можно ответить на поставленные вопросы.

Характерна задача № 5. Анализ политики, проводимой в странах Балтии — бывших прибалтийских республиках СССР — по отношению к представителям русской диаспоры, которая по своей численности составляет до 30 % всего населения таковых, свидетельствует о наличии в данном регионе стойких конфронтационных тенденций, препятствующих развитию плодотворного взаимовыгодного сотрудничества с Российской Федерацией. В присутствии подобных крайне негативных, с точки зрения целей, принципов и норм международного права, факторов, убеждают многие конкретные положения законов о гражданстве Литвы, Латвии и Эстонии, а также неоднократно высказывавшиеся некоторыми прибалтийскими государственными деятелями их официальной позиции по указанному вопросу.

Вопрос к данной задаче сформулирован следующим образом. Какие конкретные предложения, направленные на формирование политической линии в отношении Российской Федерации со странами Балтии в области обеспечения интересов русскоязычного населения, постоянно проживающих в этих странах, вы могли бы выдвинуть, базируясь на общепризнанных принципах и нормах международного права, закрепленных в универсальных либо региональных межгосударственных документах?

По теме 18 “Международное морское право” в теоретических и методических установках даны понятия международного морского права, пространства Мирового океана (внутренние морские воды, территориальное море, прилежащие зоны, исключительная экономическая зона, открытое море, континентальный шельф, международный район морского дна). Рассмотрен такой особый институт международного морского права, как режим международных проливов, включая Черноморские и Балтийские проливы. Кроме того, авторы пособия остановились на вопросах правового регулирования международных морских каналов, а также вод государств-архипелагов.

По данной теме авторами предложены 12 задач. Вот содержание задачи № 2. Как было сообщено МИД РФ от 18 декабря 1996 г., в Москве между представителями России, Исламской Республики Иран и Туркменистана состоялось ранее совещание по рассмотрению ряда практических вопросов, вытекающих из заключенного месяцем ранее

Меморандума о намерении трех стран сотрудничать в разведке и добыче нефтегазовых ресурсов со дна Каспийского моря. Этот документ исходит из того, что поименованные государства будут осуществлять изыскательную и эксплуатационную деятельность в своих прибрежных зонах. Основное внимание совещания сосредоточивалось на подготовке уставных документов совместной компании разработчика (эксплуатанта), которая должна быть открыта для участия всех прикаспийских государств.

Вопрос к задаче № 2. Как вы могли бы прокомментировать используемое в приведенном сообщении и упомянутом Меморандуме понятие “прибрежные зоны” в контексте применимых к данной ситуации общепризнанных норм международного права, а также в свете концепции, сторонники которой относят Каспий не к морским, а к озерным водоемам?

Задача № 12. Британская компания “Шелл” отказалась от планов захоронения в водах Атлантики отработавшей срок гигантской нефтяной платформы. В распространенном заявлении компании указывается, что она будет добиваться у властей разрешения на демонтаж платформы на берегу. Это решение, говорится в заявлении, принято в связи с протестами против морского захоронения со стороны ряда западноевропейских государств. Активные действия против затопления платформы предпринимали также члены международной экологической организации “Гринпис”. По ее данным, в танках платформы находятся еще тысячи тонн нефти, которая может нанести серьезный ущерб окружающей среде.

Вопросы к задаче № 12. Какой правовой режим использования искусственных островов, установок и сооружений закреплен применимыми нормативными актами? Совпадает ли юридический статус морских искусственных островов, установок и сооружений со статусом островов естественного происхождения? Какие требования предъявляются применимыми нормативными актами к владельцам искусственных островов, установок и сооружений по окончании их использования в плане обеспечения безопасности мореплавания и экологической безопасности?

Интересно составлено занятие по теме 25 “Международное процессуальное право”. В теоретических и методических установках сказано о том, что в отличие от материальных норм международного права, которые устанавливают юридический статус объектов регулирования, права и обязанности и ответственность субъектов этой правовой системы, процессуальные нормы призваны определять и регулировать методы и формы реализации материальных норм посредством установления определенных процедур, обязательных для исполнения правил, механизмов, обеспечивающих выполнение принципов и норм международного права. В состав этой отрасли входят нормы, упорядочивающие разрешение международных споров, оказание взаимопомощи государствами при осуществлении ими карательных функций в отношении правонарушителей, других видов юрисдикционных правомочий, предоставлении правовой помощи и т. д.

По указанной теме составлено 4 задачи. Вот одна из них — задача № 4. Международный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ) впервые возбудил уголовное дело против действующего главы государства. В связи с событиями в Косово президент СРЮ Слободан Милошевич обвиняется в преступлениях против человечества, в том числе в организации массовых убийств. Трибунал выдал международный ордер на его арест. Аналогичные обвинения выдвинуты против президента Сербии Милана Милутиновича, вице-преьера федерального правительства Никола Сайновича, начальника генштаба югославской армии Драголюб Ойданиа и министра внутренних дел Сербии Влайко Стожильковича. Югославский президент рассчитывает на иммунитет от уголовного преследования.

МТБЮ создан решением Совета Безопасности ООН в мае 1993 г. для расследования дел о геноциде, военных преступлениях и преступлениях против человечества, совершенных на территории бывшей Югославии начиная с 1991 г. Обвинение против Милошевича — главнокомандующего косовской армией — выдвинуто на основе принципа “ответственности командира” за преступления, совершенные его подчиненными.

Вопросы к задаче № 4. Каковы основные полномочия МТБЮ? Что такое персональная юрисдикция МТБЮ? Подлежат ли С. Милошевич и другие лица личной уголовной ответственности? Какова процедура отбывания тюремного заключения в порядке исполнения приговора МТБЮ?

Приводимые в Практикуме задачи базируются на материалах, опубликованных в отечественных и зарубежных периодических изданиях. Ряд казусов заимствован из работ российских и зарубежных авторов.

Практикум предназначен для использования при любых организационных формах обучения — очной, вечерней, очно-заочной, заочной, экстерной, дистанционной. Подготовленное пособие может оказаться полезным также для аспирантов и преподавателей вузов, облегчая поиск фактологического материала и его интерпретацию применительно к конкретной учебной задаче.

Е. Г. Моисеев,
доцент кафедры международного права
МГЮА, кандидат юридических наук,
подробнее об авторе см. в № 4 нашего журнала за 1998 год.

Рецензия поступила в редакцию в феврале 2000 г.