

Трибуна преподавателя и студента

МОИ ВОСХИЩЕНИЕ, УВАЖЕНИЕ И... ЗАМЕЧАНИЯ

(О книге Р.М. Тимербаева “Россия и ядерное нераспространение”. — М., “Наука”, — 1999. — 383 с.)

Предлагаемая вниманию читателей книга посвящена международной безопасности. В ней рассматривается проблема, которая вышла на первый план во второй половине XX века — нераспространение ядерного оружия. Показывается также, какую роль играл в этом деле Советский Союз.

Хочется заметить с самого начала, что эта книга не рассчитана, по моему мнению, на широкий круг читателей. Безусловно, она будет интересна не только специалистам в области ограничения вооружений и разоружения или людям, занимающимся данной проблемой сегодня, но и большинству политиков, а также лицам, проявляющим интерес к международной безопасности.

К последней категории можно отнести и автора этих строк. Откровенно говоря, книга мне очень понравилась. Сразу же трудно объяснить, почему, но я постараюсь это сделать, по мере возможности, настолько кратко, насколько могу.

В первую очередь, лично у меня возникает вопрос о том, как много литературы, посвященной конкретно истории ядерного нераспространения, встречал читатель. Я думаю, если и попадалась ему такая литература на глаза, то крайне редко. Даже сам автор книги ничего не смог найти, кроме “разрозненных статей и сравнительно небольшого числа научных исследований”. Роланд Тимербаев создал на сегодняшний момент единственный фундаментальный на русском языке труд, содержащий систематизированную историю ядерного оружия и его нераспространения.

Кроме того, автор книги, Р. М. Тимербаев, — выпускник МГИМО, работал в последние годы (до 1992 года) в МИД СССР, а потом и России. Он непосредственно сталкивался с проблемой нераспространения ядерного оружия еще несколько десятилетий назад.

Возвращаясь к самой книге, нельзя не упомянуть о том, что данное произведение удобно разделено на главы таким образом, что постепенно посвящает читателя в мир политических переговоров, а не сразу же

рассказывает о самом главном, и потом, рассматривая каждую часть более подробно, делает дальнейшее прочтение не столь интересным.

Несомненно, к плюсам книги можно отнести тот факт, что она основана на официальных документах, уже открытых для исследования архивных материалах. Соответственно, каждое высказывание и тезисы автора подтверждаются неопровержимыми доказательствами.

Читая книгу, я был приятно удивлен, что Роланд Тимербаев старался не давать собственных оценок тому или иному событию, если они не были подкреплены рассказами современников, хотя, по существу, имел на это полное право, так как был непосредственным участником (!) переговоров по Договору о нераспространении ядерного оружия. Мне кажется, автор попытался изложить существующие факты так, чтобы они подтверждались не просто современниками, а экспертами, профессионалами в данной области. Читатель сам может это заметить, если обратит внимание на сноски, где почти на каждой странице дана краткая биография того или иного известного политика, ученого тех лет.

Что же касается тех людей, которые читают книги не только ради удовольствия, но и ради получения информации, ради пополнения своего багажа знаний, то они, без сомнения, получают все, на что надеялись перед прочтением. Как могут быть не интересны те факты, которые рассказывают о не таком уж далеком прошлом твоей страны, о том, какую роль играла она в разрешении острейших мировых проблем, когда мир был на краю пропасти? Ведь если бы “холодная война” переросла в горячую, атомную, вряд ли читатель мог бы наслаждаться жизнью, как он это делает сейчас. Не случайно в книге Тимербаева заострено внимание на тех событиях, когда, если не все, то очень многое зависело от голоса великого и могучего Союза, от его поведения. Автор подробно описывает эти моменты нашей истории.

Эта книга, между прочим, может служить и пособием для начинающих политиков и просто лиц, которые хотят не повторять чужих ошибок, а учиться на них.

Что касается меня, то я бы с удовольствием порекомендовал прочесть эту книгу молодому поколению, которое не помнит или забыло о том, что за государство был СССР, что от него зависело дальнейшее будущее человечества. А то мы привыкли ассоциировать нашу страну с беспомощным организмом, который не может прожить без кредитов МВФ, который только “лает, а не кусает”. Недаром автор выделяет в названии книги большим шрифтом свою родину — Россию.

Как известно, ни одно творение не может быть идеальным. Так вот, я считаю, что книгу следовало озаглавить “СССР и ядерное нераспространение”, а не “Россия и...”. Безусловно, это все на усмотрение автора, так как данное мной название могло и не вызвать интереса у читателей ввиду того, что Советский Союз в глазах многих представляет собой нечто отрицательное, держащее людей в постоянном страхе. Но, тем не менее, это СССР вел такую политику, с которой, хотя и не соглашались многие ведущие страны, но вынуждены были ее уважать, так как наша страна наряду с США представляла собой не только мощнейшее государство, но и важнейшую политическую силу, способную заставить

любого играть под ее дирижерскую палочку. Поэтому, мне кажется, что название книги следует уточнить. Но пусть это остается на совести автора.

В заключение, подводя итог всему вышесказанному о книге Р. М. Тимербаева “Россия и ядерное нераспространение”, мне хотелось бы сказать, что я огорчен тем, что автор подробно и очень интересно описал события только с 1945 по 1968 год. Знаю, что Роланду Тимербаеву уже, к сожалению немало лет, но я все же надеюсь, что ему удастся написать продолжение своего столь полезного произведения, рассказать о договорах СНВ-1, СНВ-2 и т. д. Желаю автору здоровья, удачи и успехов в его дальнейших делах и начинаниях.

С глубоким уважением к прекрасному автору, глубокому ученому, мудрому наставнику.

Валерий Кочарян,
студент III курса международно-правового факультета МГИМО.

Статья поступила в редакцию в декабре 1999 года.

ПОСЛЕ ПЕРВОГО КУРСА МЫ СТАЛИ НАСТОЯЩИМИ СТУДЕНТАМИ

Я поступила в МГИМО с четвертого раза. Это хороший, престижный институт, куда очень сложно поступить. Долго и усердно добивалась этого, и у меня получилось. До этого мне не везло, но теперь учусь, и мне очень нравится. Ничуть не жалею, что так долго все это тянулось. За время четырехкратного поступления я многое поняла, и главное — всю серьезность этого института.

В МГИМО учился мой старший брат, моя тетя. Они мне много рассказывали про этот институт. Я заинтересовалась им еще в школе, и уже тогда твердо решила поступать именно в него. Пришлось приложить много усилий.

Все мои одноклассники закончили в этом году четвертый курс в разных других институтах, а я только первый. Мне совсем не обидно, что так получилось. Я добилась того, чего мне очень хотелось еще в школе, и очень довольна своим выбором. У меня будет диплом, который везде ценится, и я буду хорошо знать, как минимум, два иностранных языка.

На первом курсе мы изучали много интересного. Вообще первый курс — это очень здорово! Много новых впечатлений, переживаний, знаний. Бывший школьник взрослеет и становится студентом. Он понимает, что институт — это серьезно и важно, и становится самостоятельным, уже сам решает все свои проблемы. А в нашем институте все гораздо серьезнее, чем во многих других.

Постоянно проходят какие-то научные конференции, организуются