

ВЫДАЧА: РАЗМЫШЛЕНИЯ, АНАЛИЗ, ПРАКТИКА

(И. И. Лукашук, А. В. Наумов. Выдача обвиняемых и осужденных в международном уголовном праве. Учебно-практическое пособие, — М.: Российский Юридический Издательский Дом. — 1998. — 160 с.)

Для России вопросы борьбы с международной преступностью имеют особое значение. Разрушение единого правового пространства СССР, образование новых суверенных государств, “парад суверенитетов”, наличие прозрачных границ в СНГ, внутренние вооруженные конфликты, безработица, ослабление (в силу политических и экономических причин) эффективности деятельности правоохранительных органов и спецслужб и т. д. — факторы, способствовавшие росту преступности и появлению международных преступных групп на территории СНГ. Более того, международные преступные группировки рассматривают Россию, с учетом ее геополитического положения, в качестве перевалочной базы для незаконной переправки наркотических средств и психотропных веществ, оружия в страны Восточной и Западной Европы, а также в Азию. Причем часть незаконных наркотиков, оружия оседает в самой России, что создает реальную угрозу для здоровья нации и безопасности государства.

В этой связи актуальными представляются вопросы, связанные с разработкой международного уголовного права (МУП) и выдачей обвиняемых и осужденных лиц.

Авторы пособия определяют МУП как отрасль международного публичного права, принципы и нормы которого регулируют сотрудничество государств и международных организаций в борьбе с преступностью. Объектом регулирования являются межгосударственные отношения, т. е. отношения с участием государств и международных организаций.

Субъектами являются государства и международные организации (имеются в виду международные межправительственные организации). Справедливым является утверждение о том, что индивид не является субъектом международного уголовного права, поскольку иная позиция противоречит природе международного права, которое не предназначено для непосредственного регулирования отношений физических и юридических лиц (с. 8).

Анализируя источники МУП и выделяя в качестве основных договоры и обычаи, авторы отмечают, что уникальным случаем прямого создания норм и институтов МУП международным органом является учреждение Советом Безопасности ООН международных трибуналов для бывшей Югославии и Руанды. Из приведенных Генеральным секретарем ООН доводов представляет интерес тот, что иного способа учредить столь необходимые трибуналы не было. Заключение соответствующих договоров потребовало бы многие годы, и неизвестно, увенчалось ли бы оно успехом (с. 14).

Вопросы реализации МУП рассмотрены с трех позиций: а) уголовной юрисдикции; б) действий во времени; в) действий в пространстве. Такой подход позволил авторам исследовать содержание отдельных положений УК России, УК Болгарии, УК КНР, международных соглашений применительно к вопросам реализации МУП, что, безусловно, повышает ценность и практическую значимость данной работы.

Значительное место в рецензируемом учебно-практическом пособии отводится международно-правовому институту выдачи (с. 36—67) и в частности, подробному анализу Европейской конвенции о выдаче правонарушителей.

Данная конвенция была принята Советом Европы в 1957 году. В настоящее время Российская Федерация является участницей этой конвенции. В ней подробно рассматривается вопрос о видах правонарушений, совершение которых может служить основанием для выдачи.

В Конвенции особый статус придан финансовым правонарушениям, связанным с налогами, пошлинами, таможенными сборами и валютой. В отношении их выдача осуществляется только в том случае, если договаривающиеся стороны приняли об этом решение в отношении конкретного правонарушения. В этой связи авторы справедливо отмечают, что подобная ситуация противоречила интересам сотрудничества в борьбе с опасными преступлениями (с. 39.). Поэтому в 1978 году принимается Дополнительный протокол к Конвенции о выдаче, который в отношении налоговых правил предусматривает обязательство сторон выдавать лиц, виновных в совершении соответствующих правонарушений.

В Конвенции также закреплены ограничения в выдаче, подробно регламентированы требования, предъявляемые к запросу, порядок направления запроса и т. д.

Детально исследуя Конвенцию, авторы обоснованно отмечают, что она легла в основу Типового договора о выдаче, принятого резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1990 года. Однако Типовой договор содержит особенности и уточнения, отличные от Европейской конвенции, развивающие ее. В частности, Типовой договор ориентирует государства на уменьшение числа правонарушений, влекущих за собой выдачу; содержит серьезные уточнения относительно выдачи лиц, виновных в финансовых правонарушениях; более четко определяет основания для отказа от выдачи.

Далее рассматривая положения Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года (для государств — членов СНГ), авторы пособия указывают, что в ней обойдена молчанием проблема смертной казни. Авторы полагают, что в таких случаях Россия обязана руководствоваться положениями Европейской конвенции. Ст. 11 указанной конвенции закрепляет положение, когда правонарушение, в связи с которым запрашивается выдача, предусматривает смертную казнь законом запрашивающей Стороны, но такая мера наказания не предусматривается законом запрашиваемой Стороны или обычно не приводится в исполнение. В выдаче может быть отказано, если запрашивающая Сторона не предоставляет соответствующих гарантий.

Такой подход представляется обоснованным и направлен на эффективное разрешение возможных практических вопросов в деятельности компетентных органов.

Практическую ценность рассматриваемого пособия повышают также приложения, состоящие из 17 международно-правовых документов: многосторонних соглашений и двусторонних (в т. ч. и ведомственных) договоров.

Общий фактический и научный материал, глубокий анализ документов придают особую актуальность рецензируемой книге. Не только специалисты, но и все, кто интересуется вопросами международного права, извлекут для себя много полезного из книги И. И. Лукашука и А. В. Наумова.

В. В. Алешин,
кандидат юридических наук

Рецензия поступила в редакцию в феврале 1999 года

ПРАВО БЕЗ ГРАНИЦ

(Бакаев Л. К., Шкут А. М. Международное гуманитарное право. Учебное пособие для высших учебных заведений. — Алматы: “Акдыл кітфбы”, 1997. — 161 с.)

Острой проблемой современности являются вооруженные конфликты. Сегодня в различных регионах мира, включая территорию бывшего СССР, ведутся так называемые локальные войны, которые при всем разнообразии порождающих их причин и особенностей, складывающихся в ходе отношений конфликтующих сторон, объединяют последствия — массовая гибель и многочисленные страдания воюющих, а также гражданского населения.

Характерной чертой вооруженных столкновений последнего времени стало грубое нарушение конфликтующими сторонами соответствующих правовых норм. Одна из причин тому — слабое знание положений “права войны”, содержащегося в Женевских конвенциях 1949 года и Дополнительных протоколах к ним 1977 года, а также других международно-правовых актах. В этой связи вполне обоснованным шагом представляется введение в программу ряда высших учебных заведений новой учебной дисциплины, получившей название “Международное гуманитарное право”. Примечательно, что данное нововведение начинает приживаться не только в России, но и в странах ближнего зарубежья, свидетельством чему может служить рецензируемая работа.

Прежде всего отметим, что один из авторов учебного пособия профессор Л. К. Бакаев является ведущим юристом-международником