

ИМПЕРИЯ ПРОТИВ ООН. СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ ПОДРЫВАЮТ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Филлис Беннис*

В силу предполагаемого права “морального превосходства” Соединенные Штаты намерены единолично определять нормы международной жизни. Но о каком “моральном превосходстве” идет речь? После окончания “холодной войны” помощь Вашингтона на экономическое развитие наиболее бедным странам сократилась более чем наполовину и составила 7 млрд. долларов в 1997 году. Отвергнув 13 октября 1999 г. Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ), Соединенные Штаты начали гонку по созданию противоракетного оружия, ставящего под угрозу действия комплекса международных соглашений по разоружению, подписанных уже ряд десятилетий тому назад. Дискредитируя ООН и используя в качестве основного оружия для интервенции в Югославии НАТО, США явно нарушили международное право и Устав ООН. Наряду с этим они отвергают возможность создания Международного уголовного суда и отказываются подписывать и ратифицировать основные соглашения, направленные на гуманизацию жизни на планете.

Когда в середине октября 1999 года Сенат Конгресса США отверг ДВЗЯИ, комментаторы всех СМИ были единодушны: “новые изоляционисты” победили. И в очередной раз они ошиблись, так как большинство правых республиканцев не отказываются от принципа повсеместной интервенции за рубежом. Если они были бы изоляционистами, то отозвали бы свои войска из всех уголков Земли и разместили бы их вдоль своих границ. Они потребовали бы разрыва всей мировой торговой сети и не успокоились бы до той поры, пока не ограничили бы полномочия Всемирной торговой организации.

Единственно, что, безусловно, подтверждает голосование Сената, так это желание США в одностороннем порядке вмешиваться в любые дела на планете и их нежелание признать многополюстность мира, что как раз и символизируют Объединенные Нации, ставшие козлом отпущения в новых силовых играх Вашингтона.

И это легко можно было предвидеть, так как не прошло и нескольких недель после окончания бомбардировок НАТО Сербии, как ответственные деятели США стали упрекать ООН в своей собственной неспособности установить хотя бы видимость мира в Косово и на остальной части Югославии. Бомбардировки НАТО не смогли прекратить ни этнической чистки, ни исхода из Косово, но зато они опустошили Югославию и усилили власть президента Слободана Милошевича.

Только убедившись в своем поражении, Соединенные Штаты с

* Исследовательница Института политических наук (штат Массачусетс, США), обозреватель газеты “Монд дипломатик” (Париж, Франция).

большим нежеланием позволили до той поры игнорируемой ими ООН сыграть определенную роль в разработке соглашения по выводу югославских войск и созданию международного протектората в Косово. Несмотря на это запоздалое признание, США все-таки не признают определяющей роли ООН, лишают ее адекватных ресурсов, специалистов и авторитета, а также взваливают на нее ответственность за последствия кровавой войны, развязанной ими самими.

Американские руководители обходят молчанием тот факт, что, прежде всего из-за жадности Соединенных Штатов и их богатых союзников Верховный комиссар по беженцам получил на восстановление разрушенного ими жилья в Косово только 140 из 400 млн. долларов. "Нью-Йорк Таймс" сообщило в июле 1999 г., что "только 150 иностранных полицейских прибыло в Косово, в то время как их планировалось 3110 человек" и можно ожидать очередного кивка головы в сторону нового "провала ООН". Но настоящей проблемой стало то, что более 3000 полицейских должно быть сформировано из выделенных специалистов от отдельных стран мира, так как Соединенные Штаты блокируют решения о создании международной полиции или других постоянных сил в целях быстрого и превентивного реагирования ООН под эгидой Генерального секретаря в том или ином кризисном регионе мира.

Правительство президента Клинтона отказывается помогать восстановлению разрушенной ими инфраструктуры Сербии до той поры, пока Слободан Милошевич будет у власти, и оказывает давление на других членов НАТО, чтобы они следовали примеру США. Таким образом, албаноговорящее население Косово будет получать миллионы долларов на реконструкцию своих городов, а Сербия не получит ничего. На фоне обострения меэтнических отношений задача ООН кажется чрезвычайно трудной, а если еще и учитывать отношение США к ООН, то вероятность очередного ООНовского провала видится вполне вероятной. Такие же трудности нависают и над другим проектом ООН, стоимость которого равна 1 млрд. долларов, — восстановление еще более разрушенного, чем Косово, Восточного Тимора.

Для видимости правительство президента Клинтона, с одной стороны, поддерживает ООН и даже запросило у Конгресса 1,5 млрд. долларов на погашение своего долга этой организации, но не прилагает никаких усилий, чтобы Конгресс проголосовал за эту сумму. С другой стороны, США не хотят признать того факта, что без ООН они не смогут в одиночку поддерживать мир на Земле. Они держат ООН в стороне от своих внешнеполитических акций и только изредка разрешают проявить себя этой "многосторонней агрессивности", как называл эту организацию президент Клинтон в первые месяцы после прихода к власти.

Обратившись к НАТО за поддержкой своей воздушной войны против Югославии, Соединенные Штаты демонстративно нарушили международное право и Устав ООН, который гласит, что только Совет Безопасности может принять решение о применении силы. Таким же образом, препятствуя направлению миротворческих сил в Дили до той поры, пока

их индонезийский союзник не дал на это согласия, Соединенные Штаты и тут остались верны себе, так как они никогда не считались с резолюциями ООН, отмечавшими абсолютную незаконность оккупации Восточного Тимора индонезийскими войсками.

В нашем мире, каким он есть в реальности и в будущем, возможны нарушения прав человека подобные тем, какие мы наблюдали в Восточном Тиморе и Косово, что может вынудить посылать международные силы на территорию суверенного государства или на оккупированную территорию другим суверенным государством. Но только ООН имеет право принять решение по такому важному вопросу. Страх перед русским или китайским (довольно натянутым из-за оказываемой им западной помощи) вето не мешает Соединенным Штатам с помощью или без помощи их британского союзника саботировать участие ООН в решении вопросов войны и мира в любом уголке Земли. Действуя в одиночку, Соединенные Штаты тем самым демонстрируют свое презрение к другим нациям.

Почему Соединенные Штаты, а именно администрация президента Клинтона, ранее выступавшая за многостороннее сотрудничество, организовала кампанию по дискредитации ООН и, более того, международного права, в то время как война против Югославии закончена, а к решению трудных проблем по восстановлению Восточного Тимора только приступили.

Чтобы понять американцев, необходимо совершить исторический экскурс во времена мировых империй и именно в моменты их наивысшей власти и влияния. Последовательно каждая из них пыталась установить такой мировой порядок, при котором и с помощью которого она смогла бы управлять миром, навязывать ему “законы империи”. Об этом писал еще Фукидид при завоевании острова мелоса в век золотого расцвета греческих полисов и их империи, во имя своей стабильности управляемой на основании принципов, прямо противоположных принципам афинской демократии. Римская империя поступала таким же образом, а в течение двух последних столетий Британская империя, “над владениями которой солнце не заходило никогда”, от аналогичных принципов также не отходила. Сегодня, достигнув невиданной ранее военной и экономической силы, а также политического влияния, Соединенные Штаты, в свою очередь, желают сами определять нормы международной жизни.

Странный альянс

Закон империи требует от Соединенных Штатов, чтобы они отказались от всех ранее взятых международных обязательств, но чтобы другие страны при этом свои международные обязательства выполняли. Это видно на примере отказа США от присоединения к статусу Международного уголовного суда, призванному рассматривать дела по военным преступлениям и геноциду. Еще в 1998 году администрация Клинтона устами своего посла, уполномоченного заниматься военными преступлениями, Дэвида Шефера официально подтвердила свое желание видеть Международный уголовный суд работающим. Этим высказыванием

была подтверждена позиция США, высказанная еще после окончания Второй мировой войны о том, что отдельное лицо будет наряду с другими нести ответственность за военные преступления. Но когда в июле 1998 года новый Суд был утвержден в Риме голосами 102 стран, то Соединенные Штаты оказались среди семи стран, голосовавших против, — в числе которых были Израиль, Ливия, Ирак, Китай, Катар и Судан. Почему американцы оказались вместе с этим страным альянсом? Дэвид Шефер 31 августа 1998 г. пояснил, что “этот трибунал ставит под удар тех, кто несет ответственность за поддержание мира и международной безопасности”. Хор подпевал из Соединенных Штатов вторил, что для всех остальных стран такой суд как раз нужен, но американские руководители и солдаты не должны попадать под его юрисдикцию.

“Давящий” на США закон империи не позволили им подписать конвенцию 1997 года о запрете применения противопехотных мин. Весь мир выступил против применения этих адских приспособлений, виновных в стольких жертвах как среди гражданского населения, так и среди военных. Организация, выступившая за подписание такой конвенции, получила Нобелевскую премию мира. Американские руководители аплодировали лауреатам этой премии и оплакивали жертвы противопехотных мин, разбросанных по всему миру безответственными странами. В этом случае США также настаивают на своем исключительном праве иметь в своем распоряжении противопехотные мины для размещения их в демилитаризованной зоне в Корее и вокруг своей военной базы Гуантанамо на Кубе. Всем же остальным странам должно быть запрещено применение этих мин, но исключение должно быть сделано для такой державы, как США.

Вашингтон требует для себя односторонней уступки и в вопросе защиты детей в зоне ведения военных действий. В конвенции по правам детей 1994 года выражена растущая обеспокоенность использования похищенных или принуждаемых любым другим методом детей в качестве комбатантов и на различных работах в качестве полувоенных работ. Один из протоколов этой конвенции признает незаконной мобилизацию юношей моложе 18 лет, но Соединенные Штаты, шумно поддерживая различные другие менее значительные положения данной конвенции, всячески стараются сорвать именно это положение, так как намерены и впредь призывать в свою армию семнадцатилетнюю молодежь. А пока США являются единственной страной в мире (не считая Сомали), не ратифицировавшей эту конвенцию.

Что касается палестино-израильского конфликта, то Соединенные Штаты также имеют свое толкование урезанного в данном случае международного права. Они, например, считают, что только две резолюции Совета Безопасности, 242 и 338, имеют значение — это обмен территориями на мир. Небрежным взмахом руки отвергнуты многие документы, принятые международным сообществом, включая и самими США, — это 194-я резолюция Генеральной Ассамблеи ООН по праву возвращения на свою родину палестинских беженцев и даже резолюция 181 от 29 ноября 1947 г. о разделе Палестины на два государства,

являющаяся международно-правовой основой существования самого Израиля.

Если кому-нибудь может показаться, что срыв договора о всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия является простым отклонением от нормы, то пусть он вспомнит договор о нераспространении этого оружия от 1968 года. В данном случае “исключительность” Соединенных Штатов была не менее заметной, хотя они не только подписали этот договор, но 25 лет спустя выступили за его бессрочное продление, оказывая на другие страны всяческое давление в нужном для них направлении. В то же время, Вашингтон все время отказывался серьезно рассматривать упомянутое в соглашении обязательство ядерных держав — США, СССР, Соединенного Королевства, Франции и Китая — вести работу к “всеобщему запрету и полному уничтожению ядерного оружия”.

А это является единственным шагом, который убедил бы все остальные страны отказаться от разработки и приобретения ядерного оружия. И, тем не менее, американские дипломаты на Женевской конференции, созванной по этому поводу в январе 1995 года, заявили, что только одна постановка вопроса о полном уничтожении их ядерного оружия “является смехотворной”. Как заявил в связи с этим представитель Мексики, “они относятся к нам как взрослые к детям: заставляют нас делать то, что они говорят, а не то, что они делают сами”.

Претензии Вашингтона на “моральное превосходство” являются несостоятельными еще и потому, что США не ратифицировали и не подписали ряд международных документов: Конвенцию ООН об экономических и социальных правах 1966 года; Конвенцию о правах женщин 1979 года; Конвенцию о правах человека Организации американских государств 1969 года. Дополнительный протокол 1977 года к Женевской конвенции 1949 года, расширяющий право на защиту гражданского населения во время военных действий также не был подписан Соединенными Штатами. К этому следует добавить, что Вашингтон отказывается ратифицировать Конвенцию ООН по морскому праву, подписанную 10 декабря 1982 г. в Монтего-Бее (Ямайка), хотя в ходе переговоров Соединенные Штаты добились многих уступок для своего военного флота. Но американцы считают эти уступки недостаточными и отказываются признать юрисдикцию Органа и его посреднические функции, предусмотренные текстом соглашения, как они отказываются и от эксплуатации в пользу человечества морских ресурсов, в частности, его полиметаллических руд, находящихся на морском дне и в его недрах.

Недостатки взваливают на ООН

Наиболее ярко имперский закон проявляется в той манере, с которой Соединенные Штаты лишили права ООН принимать решения о международном военном вмешательстве и незаконно передали такое право НАТО. В 1990 году США в циничной форме выдвигали на первое место ООН, заставляя Совет Безопасности с помощью подкупа, угроз и санкций голосовать в нужном им направлении для подготовки войны против Ирака. Между 1992 и 1994 годами, в период серии международных кризисов и провалов попыток восстановить мир в Боснии, Сомали,

в Руанде и других местах, Соединенные Штаты не переставали взваливать всю вину за срывы и провалы на ООН. Например, президент Клинтон дал понять, что 27 американских солдат погибли в Сомали по вине ООН, хотя Пентагон высадил туда свои войска без решения этой международной инстанции. В 1995 году Мадлен Олбрайт публично объявила, что ООН “является подразделением американской внешней политики”, а в 1996 году во время бомбардировок Ирака Вашингтон заявил, что не нуждается в резолюциях ООН для воздушных бомбардировок. В декабре 1998 года, несмотря на возражения большинства государств-членов Совета Безопасности, Соединенные Штаты при поддержке Великобритании начали военную операцию “Лиса в пустыни”.

Отныне американцев ООН больше не интересует. Вместо установленного в мире положения, что применять силу в международных делах возможно только по решению Совета Безопасности, Соединенные Штаты заменили резолюции Совета Безопасности прямым использованием войск НАТО. А миру, уставшему от различных империй, они навязывают свои порядки.

Статья поступила в редакцию в декабре 1999 года.

К ВОПРОСУ О СОЗДАНИИ ЗОНЫ, СВОБОДНОЙ ОТ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ, В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Ж.М. Аманжолов*

В последнее время все большее признание получает **идея создания зон, свободных от ядерного оружия (ЗСЯО или безъядерные зоны)**. Такие зоны способствуют сужению географической сферы военной ядерной деятельности и тем самым — укреплению режима ядерного нераспространения. В международном праве эти зоны принято отнести к институту частичной демилитаризации¹, и в нем в непосредственной форме содержится юридическое основание для их создания. Так, статья VII Договора о нераспространении ядерного оружия 1968 г. гласит, что “ничто в Договоре не затрагивает права любой группы государств заключать региональные договоры с целью обеспечения полного отсутствия ядерных вооружений на их соответствующих территориях”². Автором предложения о включении соответствующей статьи в текст данного договора явилась Мексика. Оно было выдвинуто ее делегацией в Комитете 18-ти 19 июля 1966 г.³. Сопредседатели Комитета СССР и

* Старший преподаватель кафедры международного права Казахского государственного университета имени Аль-Фараби.