

достоинство рецензируемой работы состоит, на наш взгляд, в стремлении авторов предложить разные меры (как правовые, так и организационные), направленные, в конечном итоге, на уменьшение бедствий войны.

С.А. Лобанов,
доцент кафедры конституционного (государственного) и международного права Военного университета, доктор юридических наук,
(подробнее об авторе, см. в № 2 нашего журнала за 1998 г.).

Д.И. Самодуров,
адъюнкт кафедры конституционного (государственного)
и международного права Военного университета.

О.Н. Шаковец,
адъюнкт кафедры конституционного (государственного)
и международного права Военного университета.

Рецензия поступила в редакцию в марте 2000 года.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС — ЭТО ВОПРОС ПОЛИТИКИ ИЛИ ПРАВА?

**(В.В. Кочарян. “Международное право и национальные
меньшинства”. — М.: — 2000 — 152 с.).**

В настоящее время в мире нет ни одного государства, где бы не ущемлялись права национальных меньшинств. Проблема может носить как локальный, так и глобальный, интернациональный характер. Учитывая тот факт, что право, как отдельный институт, в независимости от других наук существовать не может, с уверенностью можно заключить, что оно непрерывно проходит через политико-экономическую призму, в особенности это касается ведущих стран мира.

Таким образом, хоть и намечается в последнее время тенденция к интернационализации любого конфликта, освещению его в средствах массовой информации, участию в его решении других государств, международных структур, тем не менее, его развитие и исход во многом зависит от позиции того или иного государства, зачастую изначально не имеющего и вовсе отношения к нему. Проблема национальных меньшинств является своего рода марионеткой в руках политиков, которые оценивают каждый конфликт с позиции выгоды: нужно ли это, можно ли воспользоваться ситуацией, как поводом введения вооруженных сил в страну, как поводом для разрыва дипломатических отношений с государством и при стимулировании определенных обстоятельств — что является вопросом техническим и времени — поводом для начала военной кампании, и, как следствие, давление на оккупированное государство и влияние в регионе. Власть, политика, деньги — вот что стоит за каждым конфликтом международного масштаба, поэтому если проблема

их защиты и решится в международном праве, это отнюдь не означает, что де-факто решается она будет с позиций соблюдения международно-правовых норм. А последние пока сформулированы настолько обще, смутно и неточно, что предоставляется немаленькое пространство заинтересованным сторонам их обходить, использовать и трактовать в своих интересах. А государственные интересы ведущих держав пока превыше любого права.

“Международно-правовая защита национальных меньшинств — одна из наиболее актуальных проблем, стоящих перед мировым сообществом, от разрешения которой во многом зависит соблюдение прав человека и сохранение международного мира и стабильности”, — так начинает свою книгу “Международное право и национальные меньшинства” преподаватель Ереванского Государственного Университета Виген Владимирович Кочарян. Работа представляет собой исключительно юридическую оценку заданной темы.

Бесспорным является то, что корни военных конфликтов он видит в ущемлении прав национальных меньшинств. Для их урегулирования необходим единый и безоговорочный механизм, в чем основная надежда возлагается на государства, на их осознание этой необходимости и предпринятие соответствующих действий. “Государства как основные субъекты международно-правового нормотворчества несут особую ответственность в деле предотвращения дискриминации и защиты прав меньшинств. Национальные меньшинства существенно ограничены в возможностях оказывать влияние на политику своих государств, как в смысле законодательного регулирования, так и в плане проведения фактической политики по отношению к ним, и их положение не должно целиком зависеть от доброй воли или же произвола соответствующих правительств. Этим и объясняется необходимость международно-правового регулирования вопросов национальных меньшинств; они должны иметь надежного защитника своих прав в лице международного права и соответствующего его механизма, а если подойти шире — в лице международного правопорядка и мирового сообщества в целом”.

В работе автор перечисляет источники права в известной области. К ним относятся Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Международная конвенция о запрещении всех форм расовой дискриминации (1965 г.), Международные пакты о правах человека (1966 г.), Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Конвенция о предотвращении дискриминации в области труда и занятости (1958 г.), Декларация о расе и расовых предрассудках (1978 г.), Конвенция против дискриминации в области образования (1980 г.), Европейская Хартия о защите региональных языков или языков меньшинств (1992 г.), Рамочная конвенция о защите меньшинств (1995 г.) и другие. Первые документы содержали достаточно стандартные антидискриминационные положения о том, что права, провозглашенные в них, “будут осуществляться без какого то ни было различия, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального и социального происхождения”. Су-

щественно разъяснила их международно-правовой статус 27-ая статья Международного пакта о гражданских и политических правах, которая гласит: “В тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедывать свою религию и использовать ее обряды, а также пользоваться родным языком”. Данная статья является одной из опорных точек в настоящей теме.

Большое внимание В.В. Кочарян уделил вопросам понятия и правового определения национального меньшинства, что целесообразно и крайне важно, так как это основополагающее звено проблемы. Рассмотрены были различные подходы к данному понятию, как позиции официальных структур, так и доктринальные мнения. Автор более всего придерживался определения, предложенного Ф. Капоторти: меньшинство — “это по сравнению с остальной частью населения государства меньшая по численности, не занимающая доминирующего положения группа, члены которой — граждане этого государства — обладают этническими, религиозными и языковыми характеристиками, отличающимися от таковых остальной части населения, и проявляют, пусть даже косвенно, чувство солидарности в целях сохранения своей культуры, своих традиций, религии и языка”. В этом определении, таким образом, наличествует пять признаков группы, квалифицирующих ее в меньшинство: 1) критерий численного меньшинства; 2) критерий недоминирования; 3) критерий наличия гражданства; 4) критерий самобытности; 5) критерий солидарности.

Над вопросом о праве на самоопределение, как окончательно утвердившемся в качестве основного принципа международного права, следует проделать еще огромную работу. Если относительно общего содержания этого принципа прослеживается известная определенность в правовых актах и доктринальных источниках, то в отношении более узкого вопроса о субъекте права на самоопределение то же самое сказать нельзя. Ни в Уставе ООН, ни в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН от 24 октября 1970 года, ни в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 августа 1975 года, ни в других документах, в которых говорится о праве на самоопределение, не раскрывается понятие “народа”, за которым и закреплено это право. А между тем, как отмечал один из авторов, достаточно скептически относившийся к праву на самоопределение, “оно на первый взгляд кажется разумным: пусть решают народы. Но в действительности это нелепо, потому что народ не может решать, пока кто-то не решит, кто есть народ”. Однако сам автор о соотношении понятий “народ”, “нация” и “государство” умалчивает, предоставляя читателю цитаты юристов и выдержки из официальных источников, мол, проблема поставлена — пусть решают другие. Другие, в общем, и решают, только все никак не определятся, кто есть кто, а, затягивая решение этого, основополагающего вопроса, безудерж-

но рвутся вперед. Правда, приходится возвращаться обратно самим к недоработанным вопросам и заново склонять головы над тремя известными основополагающими фундамента проблемы, чтобы, наконец, дать им свои определение, назначение и функцию.

В области предотвращения дискриминации, защиты национальных меньшинств и проблемы коллективных (групповых) прав В.В. Кочарян считает, что недискриминация является необходимым условием обеспечения защиты меньшинств. Справедливо ссылается на С.М. Пунжина, который в этой связи указывает, что "лица, принадлежащие к меньшинствам, обладают тем же объемом прав человека, что и лица, составляющие большинство. Однако это равенство в отношении прав не ведет автоматически к равенству в фактическом положении меньшинства и большинства, хотя и является необходимой его предпосылкой".

Современный международно-правовой статус национальных меньшинств предлагает построить из следующих основных элементов: 1) права национальных меньшинств на защиту от деятельности, могущей угрожать их существованию; 2) права национальных меньшинств на выражение, сохранение и развитие своей этнической, культурной, религиозной и языковой самобытности; 3) права национальных меньшинств на равноправие; 4) права национальных меньшинств на участие в общественных и государственных делах, включая участие в принятии решений, касающихся их самих или регионов, в которых они проживают.

Корни разногласий и полемики по рассматриваемым вопросам лежат в неясности определений и положений международно-правовых источников. К тому же сюда относится малоизученность и неразработанность проблемы. Анализ международной практики и учет основных тенденций развития современного международного права указывает на то, что назрел вопрос о разработке, вслед за принятой ООН в 1992 году Декларацией о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным или языковым меньшинствам, и универсального международно-правового акта нормативного характера. Соответствующее предложение автора сформулировано в виде проекта Международной конвенции о защите национальных меньшинств, который содержится в этой книге. Она будет интересна для всех, кто интересуется рассматриваемой темой и послужит своего рода вводной энциклопедией о зачатках любого конфликта, ибо большинство из них возникают на почве разногласий национальных большинства и меньшинства.

А.В. Сеядов

Рецензия поступила в редакцию в мае 2000 года.